

873583838

সাংখ্য পরিচয়

‘গীতায় ঈশ্বরবাদ’, ‘কর্মবাদ ও জন্মান্তর’, ‘প্রেমধর্ম’

অভূতি গ্রন্থ অণেতা

শ্রীহরেন্দ্র নাথ দত্ত, এম্. এ, বি, এল্. বেদাচার্য

প্রণীত

সন ১৩৪৬ সাল

18-0-27

সর্বস্বত্ব সংরক্ষিত]

[মূল্য ১৪.০০]

প্রকাশক :

শ্রীকনকেতনানাথ দত্ত

১৬৯-বি, কর্ণওয়ালিস স্ট্রিট,

কলিকাতা

Ban

181/41

M 668 A

THE ASSOCIATED SOCIETY
CALCUTTA 190018

Acc. No. 63 777.....

Date, 15.12.93.....

প্রিন্টার—শ্রীভোলানাথ সি

অবুফ্যান প্রেস

২৪, কানী দত্ত স্ট্রিট, কলিক

SL no. 065191

বিজ্ঞপ্তি



প্রায় ৩৫ বৎসর পূর্বে আমি সাংখ্য দর্শন সম্বন্ধে এক বিস্তৃত গ্রন্থরচনার সংকল্প করিয়া, বক্তব্য বিষয়ের একটি চূষক প্রস্তুত করি, কিন্তু দুঃখের বিষয় ঐ চূষক বসড়ারূপে ক্রমেই পড়িও প্রাপ্ত হয়। ঐরূপ হওয়া বিচিত্র নয়, কারণ প্রাচীন প্রবচন আছে—উৎথায় হৃদি লীয়ন্তে উকীলানাং মনোরথাঃ। পরে ১৩২৯ বঙ্গাব্দের মাঘ মাসে, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের আহ্বানে পরিষদ-মন্দিরে সাংখ্য-সম্পর্কে কয়েকটি বারাবাহিক বক্তৃতা দিই এবং ঐ সকল মৌখিক বক্তৃতার নোট অবলম্বনে বারটি প্রবন্ধ রচনা করিয়া ১৩৩০-৩৩ সনের ‘ব্রহ্মবিজ্ঞা’র ক্রমশঃ প্রকাশিত করি। ঐ প্রবন্ধ-ধারার নামকরণ করিয়াছিলাম—‘সাংখ্য-পরিচয়’ (বিজ্ঞাসাগর মহাশয়ের ‘বর্ষপরিচয়’ের অনুরূপে); কারণ, ঐ প্রবন্ধাবলী আদৌ পাণ্ডিত্য-বিজ্ঞপ্তিত ছিল না, উহা দ্বারা সাধারণ শিক্ষিত পাঠক সাংখ্য-জ্ঞানের সহিত পরিচয় লাভ করিবেন, ইহাই উদ্দেশ্য ছিল। বস্তুতঃ সাহিত্য পরিষদে আমি বারাবাহিক বক্তৃতা দিয়াছিলাম, তাহা Extension Lectures (জ্ঞান-বিস্তারী বক্তৃতা) ধরনের ছিল। পরিষদ বিধ্বং-সমাজ হইলেও আমার বক্তৃতা বাহাতে সাধারণ প্রোতা,—পণ্ডিত অপণ্ডিত সকলেরই বোধগম্য হয়, তাহারই চেষ্টা করিয়াছিলাম; ঐ প্রবন্ধ-ধারারও আমার সেইরূপ চেষ্টা ছিল। ঐরূপ করাই আমার পক্ষে সহজ ও স্বাভাবিক। কারণ, আমি নিজে পাণ্ডিত্য-বিবর্জিত। সেই জন্য উপনিষদের নিম্নোক্ত বাণীটি আমার বড় প্রিয়—

তন্মাত্র পাণ্ডিত্যং নির্বিজ্ঞং বাল্যেন তিষ্ঠাসে—বৃহদারণ্যক

‘অতএব পাণ্ডিত্য হইতে নিবিষ্ট হইয়া বালকভাবে অবস্থান করিবে।’
দিশুগুপ্তের মুখেও আমরা ঐ ধরণের কথা শুনিয়াছি—

দাও ক্ষুদ্র শিশুদের আসিতে নিকটে নম।

স্বর্গরাজ্য তাহাদের—যারা ক্ষুদ্র শিশু সম।

সেই জ্ঞানজ্ঞানপবিত পাশ্চাত্যোরাও বলিতে বাধ্য হইয়াছেন যে, পাণ্ডিত্যের বিজ্ঞাননা মানুষকে নষ্ট করে মাত্র।* এ কথা অসঙ্গত নয়—কারণ, অর্থ সত্য (Ultimate Truth) আয়ত্ত করিতে হইলে, মনন ও নিধি-ধ্যাসন আবশ্যক—তজ্জ্ঞান ধ্যানী ও সমাহিত হওয়া চাই। তন্মধ্যে মর্মস্থানে প্রবেশ করিতে হইলে, পাণ্ডিত্যের সঞ্চয় যে বুদ্ধি, তাহাকে নহে—ধ্যানের পরিপাক যে বোধি—তাহাকেই পাথের করিতে হয়।

উক্ত প্রবন্ধাবলী পরিবর্তিত ও পরিবর্ধিত হইয়া, এবং বহু স্থানে পুনর্লিখিত হইয়া, এখন ‘সাংখ্য পরিচয়’-গ্রন্থরূপে প্রচারিত হইল।

পুরুষ ও প্রকৃতি লইয়া সাংখ্যতত্ত্ব। সাংখ্য পরিচয়ের প্রথম খণ্ডে পুরুষতত্ত্বের বিবরণ এবং দ্বিতীয় খণ্ডে প্রকৃতিতত্ত্বের বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছি। উপক্রম অবতারণিকা-স্বরূপ—উহাতে সাংখ্যতত্ত্বের সাধারণ কথা বিবৃত হইয়াছে।

দ্বিতীয় খণ্ডভুক্ত কয়েকটি প্রবন্ধ ইতিপূর্বে ‘পরিচয়’ মাসিক পত্রে মুদ্রিত হইয়াছিল।

১০ই বৈশাখ

১৩৪৬ বঙ্গাব্দ

}

শ্রীহীরেন্দ্র নাথ দত্ত

সূচীপত্র

অধ্যায়	বিষয়	পত্রাঙ্ক
	উপক্রম	১—৭৪
প্রথম—সাংখ্য নামের নিকৃতি	...	৩
দ্বিতীয়—সাংখ্য গ্রন্থের স্বল্পতা	...	৭
তৃতীয়—সাংখ্যমতের প্রাচীনতা	...	১৯
ঐ পরিশিষ্ট	...	৬৮
চতুর্থ—আদি-বিদ্বান্	...	৪১
পঞ্চম—সাংখ্যীয় দুঃখবাদ	...	৫১
ষষ্ঠ—‘ব্যক্তাব্যক্ত-জ্ঞ’	...	৬৫

	প্রথম খণ্ড—পুরুষ	৭৫—২০৪
প্রথম—সাংখ্যের পুরুষ	...	৭৭
দ্বিতীয়—সাংখ্যের সংবিত্তি	...	৯৭
তৃতীয়—সাংখ্যের সাংপরায়	...	১০৮
চতুর্থ—বিবেক-সিদ্ধির উপায়	...	১১৭
ঐ পরিশিষ্ট	...	১২৯
পঞ্চম—বিবেক-সিদ্ধির ফল—মোক্ষ	...	১৩৫
ষষ্ঠ—প্রকৃতি-লয়	...	১৫১
সপ্তম—সাংখ্যের পুরুষ-বহুত্ব	...	১৬৫
অষ্টম—পুরুষবিশেষ বা জীবর	...	১৮৪

অধ্যায় বিবরণ

পাতা

দ্বিতীয় খণ্ড—প্রকৃতি

২০৫—৩১৩

প্রথম—প্রকৃতির স্বরূপ	২০৭
দ্বিতীয়—ত্রৈলোক্য	২৩২
তৃতীয়—প্রকৃতির পরিণাম	২৪৭
চতুর্থ—সপ্ত প্রকৃতি-বিকৃতি	২৬৭
পঞ্চম—মহৎ-তত্ত্ব ও অহংতত্ত্ব	২৮১
ষষ্ঠ—প্রত্যয় সর্গ	২৯৫

উপসংহার

৩১৫—৩৬২

প্রথম—সাংখ্যের স্বতঃপরিণাম	৩১৭
দ্বিতীয়—ঈশ্বরে নীশানন্দম্	৩৩২
তৃতীয়—দ্বৈতে অদ্বৈত	৩৪৮

উপক্রম

প্রথম অধ্যায়

সাংখ্য নামের নিরুক্তি

মহাভারত-কার ‘শান্তিপর্বে’ মুক্তকণ্ঠে ঘোষণা করিয়াছেন—নাস্তি সাংখ্য-
সমং জ্ঞানম্। খেতাবিতর উপনিষদ্ বলেন—তৎকারণং সাংখ্য-যোগাধিগম্যম্
—‘সেই পরমকারণ সাংখ্য-যোগের অধিগম্য’। এমন কি, দেখা যায় প্রাচীন
ভারতে সাংখ্য ও জ্ঞান পর্যায়-শব্দ (convertible terms)—রূপে ব্যবহৃত
হইত। তাই ভগবদ্গীতায় জ্ঞান-যোগের নাম ‘সাংখ্য’—

জ্ঞান-যোগেন সাংখ্যানাম্—গীতা, ৩।৩

যং সাংখ্যেঃ প্রাপ্যতে স্থানম্—গীতা ৫।৫

এবং গীতা সাংখ্যকে ‘কৃতান্ত’ অর্থাৎ সিদ্ধান্ত শাস্ত্র বলিয়াছেন—

সাংখ্যে কৃতান্তে প্রোক্তানি—গীতা, ১৮।১৩

অতএব সাংখ্য শাস্ত্রের আলোচনার বিশেষ উপযোগিতা আছে।

সাংখ্যকে ‘সাংখ্য’ বলে কেন? সাংখ্য-নামের সার্থকতা কি? সাংখ্য-
শব্দের নিরুক্তি (etymology) কি?

সং পূর্বক ‘খ্যা’ ধাতু হইতে ‘সংখ্যা’ শব্দ নিশ্চয় হইয়াছে। ‘সংখ্যা’
হইতে ‘সাংখ্য’ শব্দের ব্যুৎপত্তি। ঐ সংখ্যা শব্দের অর্থ কি?

সংখ্যা শব্দের প্রচলিত অর্থ Number—এক, দুই, তিন, চার প্রভৃতি
গণনা। যে শাস্ত্রে তত্ত্বসকলের সংখ্যা বা গণনা করা হয়, তাহার নাম সাংখ্য।
ইহাই সাংখ্য নামের প্রচলিত ব্যুৎপত্তি।

সাংখ্য-সংখ্যান্বকস্বাক্ষর কপিলাদিত্তি রচ্যতে—মৎস্যপুরাণ, ৩।২৬

মহাভারতেও এই মতের সমর্থন দেখা যায়—

সংখ্যাং প্রকুব্বতে চৈব প্রকৃতিঞ্চ প্রচক্ষতে ।

তদ্বানি চ চতুर्वিংশত্ব তেন সংখ্যাঃ প্রকীৰ্তিতাঃ ॥—শান্তিপর্ব

অর্থাৎ চতুর্বিংশতি তত্ত্বের সংখ্যা করে বলিয়া সাংখ্যশাস্ত্রের নাম ‘সাংখ্য’ । *

বস্তুতঃ তত্ত্বসমাসে আমরা এই দুইটি সূত্রের সাক্ষাৎ পাই—অষ্টৌ প্রকৃতয়ঃ ষোড়শ বিকারাঃ—প্রকৃতি, মহত্তত্ত্ব, অহঙ্কারতত্ত্ব, পঞ্চতন্মাত্র এই আটটি প্রকৃতি এবং একাদশ ইন্দ্রিয় ও পঞ্চস্থূলভূত এই ষোড়শ বিকার—উভয়ে মিলিয়া চতুর্বিংশতি তত্ত্ব ; ইহার উপর পুরুষ—তাহাকে গণনা করিলে তত্ত্ব পঞ্চবিংশতি হয় ।† এই পঞ্চবিংশতি গণনা লক্ষ্য করিয়া গোড়পাদপুত্র একটি প্রাচীন বচন আমরা প্রাপ্ত হই।

* ইহার অনুসরণ করিয়া অধ্যাপক হোরেশ উইল্‌সন্ লিখিয়াছেন—

The ‘Sankhya’ philosophy is so termed, because it observes precision of reckoning in the enumeration of its principles, ‘Sankhya’ being understood to signify ‘numeral’, agreeable to the usual acceptance of সংখ্যা (number).

† ঈশ্বরকৃষ্ণ তাঁহার কারিকায় পঞ্চবিংশতি তত্ত্বের এইরূপ গণনা করিয়াছেন :—

“মূলপ্রকৃতির/বকৃতির্মহাদায়াঃ প্রকৃতিবকৃতয়ঃ সপ্ত ।

ষোড়শকল্প বিকারো ন প্রকৃতির্নবকৃতিঃ পুরুষঃ ॥—সাংখ্যকারিকা, ৩

সাংখ্যাসূত্রের গণনা এইরূপ :—

“সত্ত্বরজস্তমসাং সাম্যাবস্থা প্রকৃতিঃ, প্রকৃতের্মহান্ মহতোহহঙ্কারঃ অহঙ্কারাৎ পঞ্চতন্মাত্রানি উত্তরমিল্লিয়ং তন্মাত্রৈভ্যাঃ স্থূলভূতানি পুরুষ ইতি পঞ্চবিংশতিগণঃ

—সাংখ্যসূত্র ১৬১

অর্থাৎ, সত্ত্ব রজঃ ও তমঃ—এই তিন গুণের সাম্যাবস্থা মূল প্রকৃতি, তাহার বিকার মহত্তত্ত্ব, মহত্তত্ত্বের বিকার অহঙ্কার-তত্ত্ব, অহঙ্কারের বিকার পঞ্চতন্মাত্র ও একাদশ ইন্দ্রিয় ও পঞ্চতন্মাত্রের বিকার পঞ্চ মহাত্ত্বঃ; আর পুরুষ—এই পঞ্চবিংশতি তত্ত্ব ।

পঞ্চবিংশতিতত্ত্বজ্ঞো যত্র তত্রাশ্রমে বসেৎ ।

জটী মুণ্ডী শিখী বাপি মুচ্যতে নাত্র সংশয়ঃ ।

অর্থাৎ যিনি পঞ্চবিংশতি-তত্ত্বজ্ঞ, তিনি যে আশ্রমেই থাকুন না কেন, তিনি ব্রহ্মচারী হউন, গৃহস্থ হউন, বানপ্রস্থী হউন অথবা সন্ন্যাসী হউন—তাঁহার মুক্তি সুনিশ্চিত ।

কিন্তু ‘সাংখ্য’ শব্দের আর একটি অর্থ আছে—সে অর্থ জ্ঞান বা বিচারণা ।

সাংখ্য্য সম্যক্ বিবেকেন আত্মকথনম্ (বিজ্ঞানভিদ্ধ)

যদা মহাভারতে—

যো বেত্তি সাংখ্য্যং নিরুক্তৌ বিবিজঃ --১২।৫।৭।

‘খ্যা’ ধাতুর এই অর্থ হইতে প্রাচীন খ্যাতি শব্দ ব্যুৎপন্ন হইয়াছে । এখন ‘খ্যাতি’ বলিলে, আমরা সুখ্যাতি বা অখ্যাতি বুঝি ; কিন্তু প্রাচীন কালে খ্যাতির অর্থ ছিল জ্ঞান বা বিবেক । পঞ্চশিখের একটি সূত্র আছে—
একমেব দর্শনং খ্যাতিরৈব দর্শনম্ । পাতঞ্জল দর্শনেও আছে—বিবেকখ্যাতিঃ
অবিপ্রবা হানোপায়ঃ—যোগসূত্র ২।২৭ । ইহা হইতে দর্শনের পরিভাষায়
সুপ্রচলিত ‘অন্যাতা খ্যাতি’ শব্দ । সেখানেও খ্যাতিশব্দে বুদ্ধি বা বিবেক ।

‘সাংখ্য্য’ শব্দের সমানার্থক ‘সাংখ্যান’ শব্দেরও বুদ্ধি বা বিবেক অর্থে
অনেক স্থলে প্রয়োগ পাওয়া যায় । যেমন ভগবদ্গীতায়—

প্রোচ্যন্তে শুণ্ণসাংখ্যানে—১৮।১২

অথবা ভাগবতে—

নমো ভগবতে মহাপুরুষায় সর্বশুণসাংখ্যানায় *—৫।১৭।১৭

এই বুদ্ধি বা বিবেককে ‘সাংখ্য্য’ না বলিয়া, কোপায় কোপায় ‘প্রখ্যা’
বলা হইয়াছে ; যেমন যোগসূত্রের ব্যাস-ভাষ্যে—

চিন্তং হি প্রখ্যা প্রবৃদ্ধিচ্ছিত্তিশীলদ্বাং ত্রিগুণং

* * তৎপরং প্রসাংখ্যানম্ ইত্যচক্ষতে ধ্যায়িনঃ—ব্যাসভাষ্য ।

* সর্বেষাং শুণ্যানাং সাংখ্যানং একাশো বদ্যং ইতি শ্রীধরদ্বারী ।

প্র ও সং মিলাইয়া ঐ ‘প্রসংখ্যান’ শব্দ। উহারও অর্থ বিচার বা বিবেক।

প্রসংখ্যানেহপি অকুসীদস্য সর্বথা বিবেকখ্যাতে: ধর্মমেঘ: সমাধি:

—যোগসূত্র, ৪।২২

শ্রীধরস্বামী বলেন, যে সংখ্যা শব্দ হইতে সাংখ্য শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে, তাহার অর্থ সম্যক জ্ঞান এবং যে শাস্ত্রে এই সম্যক জ্ঞান প্রকাশিত বা উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহারই নাম সাংখ্য।

সম্যক খ্যায়তে প্রকাশ্যতে বস্তুতত্ত্বম্ অনয়া ইতি সংখ্যা সম্যকজ্ঞানং ;
তস্যাং প্রকাশমানম্ আত্মতত্ত্বং সাংখ্যম্—গীতার ২।২২ শ্লোকের শ্রীধরভাষ্য।

মহাভারতে এই মতের অঙ্গুমোদন আছে—

সাংখ্যজ্ঞানং প্রবক্ষ্যামি পরিসংখ্যান-দর্শনম্।

শ্রীধর স্বামীর মতই যুক্ততর মনে হয়। অতএব ‘সাংখ্য’ শব্দের
ব্যুৎপত্তি—গণনার্থ সংখ্যা শব্দ হইতে নহে—ইহার নিরুক্তি বিবেকার্থ সংখ্যা
শব্দ হইতে।



দ্বিতীয় অধ্যায়

সাংখ্য গ্রন্থের স্বল্পতা

সাংখ্য তত্ত্বের যথোচিত আলোচনার প্রধান অন্তরায় প্রামাণিক গ্রন্থের স্বল্পতা (paucity of materials)। বেদান্তশাস্ত্রবিষয়ে যেরূপ উপনিষদ্, ব্রহ্মসূত্র ও তাহার বহুবিধ ভাষ্য, গীতা, যোগবাশিষ্ঠ, পঞ্চদশী, এবং শত শত নিবন্ধগ্রন্থ প্রচলিত আছে, সাংখ্যবিষয়ে সেরূপ নহে। তত্বসমাসসূত্র, সাংখ্যপ্রবচনসূত্র এবং ঈশ্বররক্ষকের কারিকা—এই তিন পানি গ্রন্থের উল্লেখ করিলেই সাংখ্যমতের মূল গ্রন্থের গণনা শেষ হইল। এই তিনের মধ্যে তত্বসমাসসূত্রই প্রাচীনতম। ইহা অতিশয় সংক্ষিপ্ত গ্রন্থ। অনেকে ইহাকে সাংখ্যশাস্ত্র-প্রবর্তক কপিল ঋষির মূল দর্শন মনে করেন। ইহাকে কিছু দর্শনগ্রন্থ না বলিয়া দর্শনের সূচীপত্র বা বিষয়তালিকা বলিলেই ঠিক হয়। তত্বসমাসের কয়েকটা সূত্র এইরূপ—পুরুষঃ, ত্রৈগুণ্যং, সঞ্চরঃ, প্রতिसঞ্চরঃ, অষ্টৌ প্রকৃতয়ঃ, ষোড়শ বিকারাঃ ইত্যাদি। এই তত্বসমাসের কপিলশিষ্য আত্মবির নামে প্রচলিত এক উপাদেয় ভাষ্য এবং ১৭২৩ শকাব্দে লিখিত ভূদেব শ্রীনরেন্দ্র-রূত এক টীকা প্রচলিত আছে।

সাংখ্যপ্রবচনসূত্র ছয় অধ্যায়ে বিভক্ত বিস্তৃত সূত্র-গ্রন্থ। প্রচলিত মত এই যে, ইহাই কপিলশিষ্যের মূল সূত্র। এ সম্বন্ধে সাংখ্যচার্য বিজ্ঞান-ভিন্দু লিখিয়াছেন—ঋতাবিরোধিনীঃ উপপত্তীঃ ষড়্ভাষ্যারূপেণ বিবেকশাস্ত্রেণ কপিলমূর্তি উগবান্ উপদিদেশ।

একই কপিলশিষ্য যদি তত্বসমাস ও প্রবচনসূত্র—উভয় গ্রন্থই রচনা করিয়া থাকেন, তবে ত' পৌনরুক্ত্য হইল? এই আপত্তির নিরাস জন্য বিজ্ঞান ভিন্দু বলিতেছেন—নন্থেবমপি তত্বসমাঙ্গাখ্যসূত্রেঃ সহ অন্তাঃ

বড়ধায়াঃ পৌনরুক্ত্যাম্ ইতি চেৎ মৈবং সংক্ষেপ-বিস্তররূপেণ উভয়োরপি অপৌনরুক্ত্যাং ।

অর্থাৎ পলিগ্ৰাফি তত্ত্বসমাসে যাহা সংক্ষেপে বলিয়াছিলেন, প্রবচনসূত্রে তাহারই বিস্তার করিয়াছেন—অতএব প্রবচনসূত্রে তত্ত্বসমাসের পুনরুক্তি বলা যায় না। বিজ্ঞানভিক্ষুর এই মত যুক্তিসঙ্গত কিনা আমরা ক্রমশঃ তাহার বিচার করিব।

এই প্রবচন-সূত্রের অনিরুদ্ধকৃত বৃত্তি ও বিজ্ঞানভিক্ষুরূপে ভাষ্য প্রচলিত আছে।

অনিরুদ্ধ খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতকের ও বিজ্ঞানভিক্ষু ষোড়শ শতকের লোক।

সাংখ্য মতের বিবরণ করিয়া পঞ্চশিখাচার্য ষষ্টিতন্ত্র নামে এক বৃহৎ গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন।* সেই গ্রন্থ এখন লুপ্ত হইয়াছে। ঈশ্বরকৃষ্ণের কারিকা—ইতিপূর্বে আমরা যাহার নামোল্লেখ করিয়াছি—এ কারিকা-গ্রন্থ পঞ্চশিখের ষষ্টিতন্ত্র অবলম্বনে রচিত। সাংখ্যকারিকা সংক্ষিপ্ত গ্রন্থ—উহাতে আখ্যাছন্দোনিবন্ধ মাত্র ৭০টি শ্লোক আছে। গ্রন্থকার ঈশ্বরকৃষ্ণ গ্রন্থের শেষে বলিতেছেন—

সপ্তত্যাঃ কিল যেহর্থা স্তেহর্থাঃ কুংস্রস্ত ষষ্টিতন্ত্রস্ত ।

আখ্যায়িকা-বিরহিতাঃ পরবাদ-বিবর্জিতাস্ ॥

অর্থাৎ ‘ষষ্টিতন্ত্র গ্রন্থে যে অর্থ বিবৃত হইয়াছে, আমি এই ৭০টি শ্লোকে সেই অর্থই প্রকাশিত করিলাম। তবে ষষ্টিতন্ত্রে আখ্যায়িকা ও পরবাদ আছে, আমার গ্রন্থে তাহা নিবন্ধ হইল না।’

এই কারিকার গৌড়পাদকৃত প্রামাণিক ভাষ্য ও বাচস্পতিমিশ্র-কৃত ‘সাংখ্যতত্ত্বকৌমুদী’ নামক উপাদেয় টীকা প্রচলিত আছে। বাচস্পতি মিশ্র

* কেহ কেহ বলেন ষষ্টিতন্ত্রের প্রণেতা বার্ষপণ্য। এ মত ভিত্তিহীন। আরও দেখা যায়—A Chinese tradition attributes the authorship of ষষ্টিতন্ত্র to পঞ্চশিখ।

বড়দর্শনের টীকাকার—নবম শতাব্দীর লোক। তাঁহার তুল্য দার্শনিক আধুনিক কালে হুত্বলভ। গৌড়পাদ ত্রিশঙ্করাচার্যের গুরু গুরু—শঙ্করের গুরু গোবিন্দের গুরু। তাঁহার আবির্ভাবকাল বোধ হয় খৃষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দী। কারিকার আর একখানি প্রাচীন ভাষ্য আছে—তাহার নাম মাঠরবৃত্তি। সম্ভবতঃ এ বৃত্তি গৌড়পাদকৃত ভাষ্য হইতে প্রাচীনতর।

ইহা ছাড়া সাংখ্যকারিকার আর দুইটি টীকা আছে—নারায়ণ তীর্থের সাংখ্যচন্দ্রিকা এবং রামকৃষ্ণের সাংখ্যকৌমুদী। সাংখ্যকৌমুদীতে সাংখ্যচন্দ্রিকার প্রায় অক্ষরে অক্ষরে অনুসরণ—অতএব রামকৃষ্ণকে টীকা প্রণয়নে কোন ক্লেশ স্বীকার করিতে হয় নাই। এ প্রসঙ্গে বিজ্ঞানভিত্তিকৃত সাংখ্যসারের উল্লেখ করিলেই সাংখ্যসম্বন্ধীয় গ্রন্থতালিকা সম্পূর্ণ হয়।

যোগদর্শন সাংখ্যের সম্ভ্রান্তীয় দর্শন—কারণ, পতঞ্জলির যোগসূত্রের তব্যাংগে সাংখ্যমত অঙ্গীকৃত হইয়াছে এবং কপিল দর্শনের চতুর্বিংশতিতত্ত্ব সমর্থিত হইয়াছে। পতঞ্জলি ঐ ২৪ তত্ত্বের বিভাগ করিয়া বলিয়াছেন :—

বিশেষাবিশেষলিঙ্গমাত্রালিঙ্গানি গুণপর্বাণি —২।১৯

অলিঙ্গ—(মূলপ্রকৃতি), লিঙ্গমাত্র (মহন্তত্ব), অবিশেষ (অহঙ্কার ও পঞ্চতন্মাত্র) এবং বিশেষ (বোড়শ বিকার)—দ্বৈগুণ্য বা প্রকৃতির এই চারি পর্ব।

সেই জন্ত ব্রহ্মসূত্রে সাংখ্যমতের নিরাস করিয়া সূত্রকার লিখিয়াছেন—
অনেন যোগঃ প্রত্যুক্তঃ অর্থাৎ ইহার দ্বারা যোগদর্শনও নিরাকৃত হইল।
এইরূপ বলিবার তাৎপৰ্য এই যে, যোগদর্শনে যখন সাংখ্যোক্ত পদার্থাবলিই স্বীকৃত হইয়াছে, তখন সাংখ্যানিরাস দ্বারাই পাতঞ্জলও নিরাকৃত হইল।
ঐ সূত্রের ভাণ্ডে ত্রিশঙ্করাচার্য বলিয়াছেন,—এতেন সাংখ্যস্বত্তি-প্রত্যা-
খ্যানেন যোগস্বত্তিরপি প্রত্যাখ্যাতা ব্রহ্মব্যা ইত্যতিদিশতি। তন্মাপি
ক্ৰতিবিরোধেন প্রধানং স্বতন্ত্রমেব কারণং, নহদাদীনী চ কার্ণানি অলোক-

বেদপ্রসিদ্ধানি কল্প্যন্তে । অতএব সাংখ্য-তত্ত্বের আলোচনায় পাতঞ্জলসূত্রের সাহায্য উপেক্ষণীয় নহে ।

যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য নামে এক প্রাচীন ও প্রামাণিক ভাষ্য প্রচলিত আছে । এই ভাষ্যের উপরই বাচস্পতি মিশ্র ‘তত্ত্ববৈশারদী’ নামে ও বিজ্ঞান-ভিক্ষু ‘যোগবার্তিক’ নামে টীকা রচনা করিয়াছেন । পাতঞ্জল-সূত্রের ভোজদেব-কৃত বৃত্তি ঐ ব্যাসভাষ্যেরই সংক্ষিপ্তসার ।

পঞ্চশিখের ষষ্ঠিতন্ত্র কয়েক শতাব্দী পূর্বেও দার্শনিক-সমাজে প্রচলিত ছিল । কারণ, দেখা যায় গোড়পাদাচার্য ১৭তম কারিকার ভাষ্যে পঞ্চশিখের নাম উল্লেখ করিয়া তাঁহার বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন—তথাচ পঞ্চশিখঃ পুরুষাধিষ্ঠিতঃ প্রধানঃ প্রবর্ততে । তৎপূর্ববর্তা ব্যাসভাষ্যেও প্রমাণস্বরূপ ষষ্ঠিতন্ত্র হইতে ১০।১২টি বচন উদ্ধৃত দৃষ্ট হয় । তথাচ সূত্রঃ একমেব দর্শনং খ্যাতিরেব দর্শনম্ । বাচস্পতি মিশ্র ইহার টীকায় লিখিয়াছেন—পঞ্চশিখা-চার্যস্য সূত্রঃ একমেব দর্শনং খ্যাতিরেব দর্শনম্ । এইরূপ ২।৫ সূত্রের ব্যাস-ভাষ্যে লিখিত হইয়াছে—তথৈতন্ অত্রোক্তং ব্যক্তম্ অব্যক্তমেব বা সঙ্ঘম্ ইত্যাদি । ইহার টীকাতেও বাচস্পতি বলিয়াছেন—উক্তং পঞ্চশিখেন । এইরূপ ২।৬, ২।১৩, ২।১৭, ২।১৮ প্রভৃতি সূত্রেও ষষ্ঠিতন্ত্রের প্রমাণ উদ্ধৃত হইয়াছে । বিজ্ঞানভিক্ষুও ১।১২৭ সাংখ্যসূত্রের ভাষ্যে পঞ্চশিখের বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন—অত্র আদিশঙ্করায়াঃ পঞ্চশিখাচার্যৈককৃতা, যথা সঙ্ঘং নাম প্রকাশ-লাঘবাভিষঙ্গ ইত্যাদি । বিজ্ঞানভিক্ষু খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীর লোক—দেখা যাইতেছে তাঁহার সময়েও পঞ্চশিখের গ্রন্থ প্রচলিত ছিল । অধ্যাপক কীথ বলেন,—জৈন ‘অমুযোগদ্বার’ সূত্রে ষষ্ঠিতন্ত্রের উল্লেখ আছে এবং অহিবৃদ্ধাসংহিতার ষাটশ অধ্যায়ে সাংখ্যের পরিচয়ে যে বলা হইয়াছে—
It is a theistic system of 60 divisions in two parts of 32 (Prakriti) and 28 (Vikriti)—তন্ দ্বারা নিঃসংশয়ে ‘ষষ্ঠিতন্ত্র’ লক্ষিত হইতেছে । অতএব আশা হয়, হয়ত এখনও কোন পুঁথিশালার কীটনষ্ট

সূত্রে মধ্যে ষষ্টিতন্ত্র প্রচ্ছন্ন রহিয়াছে এবং কালে হয়ত ইহাৎ একদিন উহা আবিস্কৃত হইতে পারিবে। যদি কোন দিন ঐরূপ হয়, তবে সাংখ্যতন্ত্রের আলোচনায় সেদিন নবযুগের সূত্রপাত হইবে। কারণ, খুব সম্ভব প্রবচনসূত্র মূল কাপিল দর্শন নহে। তাহা যদি সত্য হয়, তবে পঞ্চশিখের ষষ্টিতন্ত্রের মূল্য অত্যধিক। সাংখ্য-পরম্পরা (tradition) এই যে, মহর্ষি কপিল এই সাংখ্যশাস্ত্র তাঁহার শিষ্য আহুরিকে প্রদান করেন এবং আহুরি পঞ্চশিখকে প্রদান করেন; আর পঞ্চশিখই এই সাংখ্যশাস্ত্রের বিস্তার করেন—তেন চ বহধা কৃতং তত্ত্বম্।

আমরা বলিয়াছি যে, খুব সম্ভব প্রচলিত সাংখ্যপ্রবচনসূত্র মূল কাপিল দর্শন নহে।* এ মত বিজ্ঞান ভিত্তিক মতের বিপরীত; কারণ, আমরা দেখিয়াছি, তাঁহার মতে এই বড়খ্যায়ী সূত্র কপিলমূর্তিঃ ভগবান্ উপদিদেশ। অথচ বিজ্ঞানভিত্তিক তাঁহার ভাস্কর ভূমিকায় বলিয়াছেন—‘কালরূপ রাত সাংখ্য-চক্রকে ভক্ষণ করিয়াছে, এখন আমি বাক্যরূপ অমৃত দ্বারা তাহার পূরণ করিতেছি।’

কালার্কভক্ষিতং সাংখ্যং * * পূরয়িত্তে বচোমুতৈঃ।

প্রবচনসূত্রকে যাহারা মূল কাপিল দর্শন বলিতে চান, তাহাদিগকে কয়েকটা আপত্তির মীমাংসা করিতে বলি।

(ক) প্রবচনসূত্র যদি কপিল-প্রণীত হয়, তবে তাহার মধ্যে পঞ্চশিখ, সনন্দন প্রভৃতি পরবর্তী সাংখ্যচার্যদিগের মত কিরূপে উদ্ধৃত হইল ?

আশেষশক্তিধোগ ইতি পঞ্চশিখঃ—৫।৩২

অবিবেক-নিমিত্তো বা পঞ্চশিখঃ—৬।৬৮

লিঙ্গশরীর-নিমিত্তক ইতি সনন্দনাচার্যঃ—৬।৬৯

লয়বিক্ষেপয়ো ব্যাবৃত্ত্যা ইত্য্যচার্যঃ—৬।৭০

* ভার্য্য বাহ্যকব্ধে বতে সাংখ্যপ্রবচনসূত্রে বয়স যাত্র ৫০০ বৎসর—

‘It probably belongs to the 14th century.’

সংহতপদার্থত্বাৎ ॥ ত্রিগুণাদি বিপৰ্যয়াৎ ॥ অধিষ্ঠানাচ্ছেতি ॥ ভোক্তৃ-
ভাবাৎ ॥ কৈবল্যার্থং প্রবৃত্তেষ্ট ॥

পঞ্চদশ কারিকাটি এইরূপ :—

ভেদানাং পরিমাণাৎ সমন্বয়াৎ শক্তিতঃ প্রবৃত্তেষ্ট ।

কারণকার্যবিভাগাৎ এবিভাগাৎৈশ্বর্যরূপশ্চ ॥

উহার সহিত ১।১২৯-৩২ সাংখ্যানুত্র তুলনীয় । উভয়ানুত্বাৎ কার্যত্বং
মহাদাদেঃ ঘটাদিভ্যঃ ॥ পরিমাণাৎ ॥ সমন্বয়াৎ ॥ শক্তিতঃশ্চেতি ॥

অতএব দাঁড়াইল যে, সাংখ্যমতের বিবরণ করিবার জন্য সাংখ্যদর্শনের
সূচিপত্রস্থানীয় তত্ত্বসমাস এবং এই অপেক্ষাকৃত অর্বাচীন প্রবচনানুত্র ব্যতীত
একমাত্র ঈশ্বরসূক্ষের কারিকার উপরই নির্ভর করিতে হইতেছে । সেই
জগুই বলিয়াছি যে, সাংখ্যতত্ত্বের আলোচনার প্রধান অন্তরায় প্রামাণিক
গ্রন্থের অভাৱ ।

কিন্তু অল্প গ্রন্থের সাহায্যেও যে আলোচনা সম্ভবপর ছিল, দুঃখের বিষয়
আমাদের এই বঙ্গদেশে গ্রায়, স্মৃতি ও তত্ত্বের অত্যধিক চর্চায় সেটুকু চর্চাও
বিবল হইয়াছিল । কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের পূর্বতন অধ্যক্ষ হোরেশ
উইল্‌সন্ সাহেব ১৮৩৭ সালের ১লা জুলাই সাংখ্যতত্ত্বালোচনা-প্রসঙ্গে
আক্ষেপ করিয়া লিখিয়াছিলেন যে, ‘বঙ্গদেশীয় পণ্ডিতগণকে সাংখ্যমতের
অল্পই আলোচনা করিতে দেখা যায় । আমি অনেক পণ্ডিতেরই সংস্পর্শে
আসিয়াছি কিন্তু তাঁহাদের মধ্যে মাত্র একজনই সাংখ্যশাস্ত্রে অভিজ্ঞ বলিয়া
আম্বপরিচয় দিয়াছিলেন ।’*

* The subject indeed is little cultivated by the pandits and
during the whole of my intercourse with learned natives I met
with but one Brahmin who professed to be acquainted with the
writings of this school.

উইল্‌সন্ সাহেব সম্ভব সম্ভব লোক ছিলেন—পাক্যতানুলভ বিদ্যাভিমান ও
অহংকার-কীতি তাঁহাতে আদৌ ছিল না । তিনি এ বেশের পণ্ডিতের ন্যায়না বুদ্ধিতেন

সুখের বিষয় এখন বাংলাদেশে অনেক সাংখ্যতীর্থের সাক্ষাৎ পাওয়া যাইতেছে। ইংরাজি-শিক্ষিতদিগের মধ্যেও কেহ কেহ সাংখ্যদর্শনের আলোচনায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন। আমার যতদূর জানা আছে—ইহার প্রবর্তক বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। তিনিই প্রথম সাংখ্যদর্শন সম্বন্ধে ‘বঙ্গদর্শন’ ধারাবাহিক প্রবন্ধ লিখিয়া ইংরাজি শিক্ষিতদিগের এ সম্বন্ধে মনোযোগ আকর্ষণ করেন। তাহার পূর্বেই কিন্তু পশ্চিম দেশে এ বিষয়ের আলোচনা আরম্ভ হইয়াছিল—সে কথা পরে বলিতেছি। ইহার পর ১৮৮৮ খৃষ্টাব্দে বঙ্গীয় তত্ত্ব সভা হইতে দেবেন্দ্রনাথ গোস্বামী উইল্‌সন্ সাহেবের প্রকাশিত সাংখ্যকারিকা ও গৌড়পাদ-ভাষ্য অবলম্বন করিয়া তাহার বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করেন। বোধ হয় এই সময়েই পণ্ডিত কালীবর বেদাস্তবাগীশ মহাশয় কর্তৃক সম্পাদিত সাংখ্যসূত্রের অনিৰুদ্ধবৃত্তি প্রকাশিত হয়। এই প্রসঙ্গে মহেশচন্দ্র পাল কর্তৃক প্রকাশিত সানুবাদ সাংখ্যসূত্র ও বিজ্ঞানভিত্তিক ভাষ্যও উল্লেখযোগ্য। ইহার অনেক পরে পণ্ডিতপ্রবর পঞ্চানন তর্করত্ন মহাশয় বাচস্পতি মিশ্রের সাংখ্যতত্ত্বকৌমুদী অনুবাদসহ প্রকাশ করেন। পণ্ডিত পূর্ণচন্দ্র বেদাস্তচক্র মহাশয়ের গ্রন্থও উল্লেখ করার যোগ্য। ইহার কিছুদিন পরে স্বর্গগত দেবেন্দ্রবিজয় বসু মহাশয় ‘নব্যভারতে’ সাংখ্যপ্রবচন-সূত্রের বিস্তৃত আলোচনা করিয়াছিলেন। মংগ্রণীত ‘গীতার ঈশ্বরবাদে’ আমিও সাংখ্যদর্শনের মূল প্রতিপাদ্য সকলের সম্বিবেশ ও সমালোচনা করিয়াছিলাম।

এবং তাহাদের নিকট নিজ বৎ মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিতেন। তিনি লিখিয়াছেন:—
 It is the fashion with some of the most distinguished Sanskrit scholars on the continent to speak slightly of native Schollists and Pandits * * Without therefore in the least degree undervaluing European industry and ability, I cannot consent to hold in less esteem the attainments of my former masters and friends, the Sanskrit learning of learned Brahmana .

যে সকল বাঙ্গালী সাংখ্যতত্ত্ব-প্রচারে সহায়তা করিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে জিবেণীতে প্রতিষ্ঠিত কপিলাশ্রমের শ্রীমৎ সচ্চিদানন্দ আরণ্য ও হরিহরানন্দ স্বামীর নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। ‘সাংখ্যতত্ত্বালোক’ প্রভৃতি গ্রন্থ প্রচার করিয়া এবং যোগ-দর্শনের ব্যাসভাষ্য-সম্বলিত এক সুবৃহৎ পুস্তক প্রকাশ করিয়া ইহার দর্শনামোদী মাত্রেয়ই ধন্যবাদভাজন হইয়াছেন।

বঙ্গের বাহিরে যে সকল বাঙ্গালী সাংখ্যদর্শনের আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে ডাক্তার সতীশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ও শ্রীযুক্ত নন্দলাল সিংহের নাম গণনীয়। বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় সাংখ্যকারিকার সভাষ্য অমুবাদ প্রচার করিয়া এবং সিংহ মহোদয় প্রয়াগ হইতে প্রকাশিত ‘Sacred Books of the Hindus’ শ্রেণীগ্রন্থে প্রবচন-সূত্রের ইংরাজি অমুবাদ (বিজ্ঞানভিত্তিকৃত ভাষ্য ও অনিরুদ্ধ-কৃত বৃত্তি সমেত) এবং নরেন্দ্র-কৃত টীকার সহিত তত্ত্বসমাস সূত্রের ইংরাজি অমুবাদ প্রকাশ করিয়া প্রশংসাই হইয়াছেন। এ প্রসঙ্গে মহামহোপাধ্যায় গঙ্গানাথ ঝা মহাশয়ের সাংখ্যতত্ত্বকৌমুদীর ইংরাজি অমুবাদও উল্লেখযোগ্য।

কিন্তু ইহার বহুপূর্বে পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা সাংখ্যতত্ত্বের আলোচনার প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। দেখা যায়, ১৮৩১ খৃষ্টাব্দের পূর্বে হেনরি টমাস কোলব্রুক Transactions of the Royal Asiatic Societyতে সাংখ্যতত্ত্ব সম্বন্ধে কয়েকটি প্রবন্ধ প্রকাশ করেন। ইয়ুরোপে বোধ হয় এই প্রথম সাংখ্যালোকের প্রবেশ। কোলব্রুক অতি ধীর, মনীষী ব্যক্তি ছিলেন। অধ্যাপক গোল্ডষ্টেকর তাঁহাকে প্রাচ্য-বিজ্ঞাবিদগণের প্রধান (Prince of Orientalists) বলিয়াছেন। এ বর্ণনা অত্যাুক্তি নহে। তাঁহার আলোচনার ফলে সাংখ্যমত অনেকাংশে বিশদ হইয়াছিল। তিনি সাংখ্যকারিকার মূল ও ইংরাজি অমুবাদ সম্পাদন করিয়া প্রকাশার্থ প্রস্তুত করেন, কিন্তু অকাল মৃত্যুর জন্য এ গ্রন্থ প্রকাশ করিয়া বাইতে পারেন নাই। ১৮৩৭

খৃষ্টাব্দে হোরেশ উইলসন্ সাহেব নিজ টিঙ্গনী সহ ঐ গ্রন্থ প্রচার করেন। ইতিমধ্যে কিন্তু ১৮৩২ খৃষ্টাব্দে অধ্যাপক লাসেন্ (Lassen) সাংখ্যকারিকার মূল ও ল্যাটিন অনুবাদ জার্মানিতে এবং ১৮৩৩ খৃষ্টাব্দে অধ্যাপক পানথিয়র (Panthier) প্যারিসে রোমান অক্ষরে কারিকা ও তাহার ফরাশি অনুবাদ প্রকাশ করিয়াছিলেন। তখনও প্রবচন-সূত্র ইয়ুরোপে অপরিজ্ঞাত ছিল। ১৮৫৪-৫৫ খৃষ্টাব্দে হল্ (Hall) বিজ্ঞান-ভিত্তিক ভাষ্যসহ সাংখ্য-প্রবচন-সূত্র Bibliotheca Indica-শ্রেণীতে প্রচার করেন। পরে ১৮৬২-৬৫ খৃষ্টাব্দে ব্যালান্টাইন (Ballantyne) Sankhya Aphorisms of Kapila এই নাম দিয়া সাংখ্য সূত্রের ইংরাজি অনুবাদ প্রকাশ করেন। ইহার পর ১৮৯৪ খৃষ্টাব্দে গার্বের (Garbe) Die Sankhya Philosophie জার্মান ভাষায় প্রকাশিত হয়। সাংখ্য সম্বন্ধে ইহাই পাশ্চাত্য দেশে সর্বোত্তম গ্রন্থ। কুনিয়াছি ফরাসি দার্শনিক কুঁজের দর্শনের ইতিহাস (Cousin's History of Philosophy)-গ্রন্থেও সাংখ্য মতের সংক্ষিপ্ত আলোচনা আছে। ইহার পর অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার তাহার Six Systems of Hindu Philosophy-গ্রন্থে তত্ত্বসমাস ও আত্মবিকৃত ভাষ্য অবলম্বন করিয়া সাংখ্যতত্ত্বের বিবরণ করেন। পরে ১৯১৯ খৃষ্টাব্দে কিপ্ সাহেবের The Sankhya System নামক উপাধের গ্রন্থ প্রকাশিত হয়।*

বিগত দশ বৎসরের মধ্যে কয়েকজন এদেশীয় পণ্ডিত সাংখ্যতত্ত্ব সম্বন্ধে ইংরাজি ভাষায় নিপুণ আলোচনা করিয়াছেন। তাঁহাদের সকলের নাম

* ১৯০২ খৃষ্টাব্দে ভোসেক ডাহলমন্ (Joseph nahlman) জার্মান ভাষায় তাহার Sankhya Philosophy after the Mahabharata-গ্রন্থ প্রচার করিয়াছিলেন। জার্মান ভাষাভিজ কোন বাঙ্গালীকে এই গ্রন্থের আলোচনা করিতে দেখিলে আশি হুখী হইব।

২

THE ASIATIC SOCIETY CALCUTTA

63.777 Date 15.12.93

এ স্থলে উল্লেখ করা নিম্নপ্রয়োজন—তবে অঙ্ক প্রদেশের সার সর্বেপল্লি রাধাকৃষ্ণনের *History of Indian Philosophy* দ্বিতীয় খণ্ড এবং কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের অধ্যক্ষ ডাঃ হরেন্দ্রনাথ দাসগুপ্তের যোগদর্শন-বিষয়ক গ্রন্থ বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। উভয়েই সুপণ্ডিত এবং সাংখ্য শাস্ত্রে সুপ্রবিষ্ট। তবে আমার মনে হয় শ্রীযুক্ত রাধাকৃষ্ণনের আলোচনা যেন অধিকতর উপাদেয় ও হৃদয়গ্রাহী।

তৃতীয় অধ্যায়

সাংখ্যমতের প্রাচীনতা

সাংখ্যমত কত দিনের? এ মত কি প্রাচীন কিম্বা অপেক্ষাকৃত
অব্যবহিক?

প্রাচ্যবিদ্যাংশ পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের (যাহাদের Orientalists বলে)
মধ্যে এক দল আছেন—আর এই দলের মতই পশ্চিমে প্রবল—যাহারা
ভারতবর্ষের কোন কিছুকেই প্রাচীন বলিতে রাজি নহেন। তাহাদের মতে
বেদ ত' কৃষকের গান নাটাই—সে গান আবার মাত্র ৩০০০ বৎসর পূর্বে
উৎসারিত হইয়াছিল। এ দল বলেন, কুরুক্ষেত্র যুদ্ধ—যাহা আমরা ৫০০০
বৎসরের ঘটনা বলি—১৩০০ খৃষ্টপূর্বে সংঘটিত হইয়াছিল। পুরাণ—
যাহাকে এ দেশের পণ্ডিতেরা বেদব্যাসের সংকলিত বলিয়া বিশ্বাস করেন,
তাহা ঐ দলের পণ্ডিতদিগের মতে নিতাস্থই আধুনিক গ্রন্থ। এমন কি
'প্রত্ন ওক:' হইতে আমাদের আশ পিতৃপুরুষদিগের ভারতগমন, যাহা
হৃদয় অতীতের কুণ্ডলিকাঙ্কন, তাহাও নাকি (ঐ সকল প্রত্নতাত্ত্বিকগণের
মতে) মাত্র ৪০০০ বৎসরের ঘটনা! যদি একেবারে অসম্ভব না হইত,
তবে ঐ দলের পণ্ডিতেরা নিশ্চয়ই বুদ্ধদেবকে ঊনবিংশ শতাব্দীর ধর্মপ্রচারক
এবং শঙ্করচার্যকে জন্ম ষ্ট্র্যাট মিলের সমসাময়িক বলিতেন। অবশ্য
যতদিন ইয়ুরোপের লোকেরা তাহাদের ধর্মগ্রন্থ বাইবেলের কদর্থ করিয়া,
ঔষ্যপারকে ছয় হাজার বৎসরের ঘটনা বলিয়া বর্ণনা করিতেন, ততদিন
যত্নীয় সুপ্রাচীন গ্রন্থাদিকে অব্যবহিক বলিবার বিশেষ প্রয়োজন ছিল।
কিন্তু এখন যখন তাহারা ভূতত্ত্ব-বৈজ্ঞানিকের আবিষ্কারের ফলে আমাদের

এই পৃথিবীর বয়স এককোটি বৎসরেরও অধিক বলিয়া স্বীকার করিতেছেন, তখন ভারতীয় ঘটনাবলিকে ২১১ হাজার বৎসর পিছাইয়া দিলেও কিছু ক্ষতি আছে কি ?

ঐ দলের প্রত্নতাত্ত্বিকেরা যে, সাংখ্যমতের প্রাচীনতার অপলাপ করিবেন, ইহা বিচিত্র নহে। স্যার চার্লস ইলিয়টকে এই দলের প্রতিনিধিস্বরূপ ধরা যাইতে পারে। তিনি তাঁহার *Hinduism and Buddhism* -গ্রন্থের ২৯৬ পৃষ্ঠায় সাংখ্যমতের মূল গ্রন্থদ্বয়—তত্ত্বসমাস, প্রবচনসূত্র ও সাংখ্যকারিকা—সম্বন্ধে এইরূপ লিখিতেছেন :—‘এই সকল গ্রন্থই আধুনিক। সাংখ্য প্রবচনসূত্র, যাহা কপিলসূত্র বলিয়া সম্মানিত হয়, তাহা ইয়ুরোপীয় পণ্ডিতদিগের মতে খৃষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দীর গ্রন্থ। সাংখ্যকারিকা—যাহা তদানীং প্রচলিত গ্রন্থবিশেষের সংকলন মাত্র এবং যাহা ৫৬০ খৃষ্টাব্দে চৈনিক ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল—ঐ গ্রন্থ হয়ত ২১১ শতাব্দীর পূর্বকার। তত্ত্বসমাস—যাহা সাংখ্যতত্ত্বের বিষয়তালিকামাত্র এবং যাহাকে অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার সাংখ্যমতের প্রাচীনতম গ্রন্থ বিবেচনা করিতেন—ঐ গ্রন্থের প্রাচীনতা সম্বন্ধেও পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা সন্দিহান।’ *

অধ্যাপক গাৰ্বে—যিনি সাংখ্য সম্বন্ধে ইয়ুরোপে সর্বোত্তম গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন—তাঁহার মতে সাংখ্যমতের উৎপত্তি খৃষ্টপূর্ব প্রথম শতাব্দীতে।

* The accepted text books are all late. The most respected is the Sankhya Prabachana attributed to Kapila but generally assigned by European critics to the 14th century A. D. Considerably more ancient but still clearly a metrical epitome of a System already existing, is the Sankhya-Karika, a poem of 70 verses which was translated into Chinese about 560 A. D. and may be a few centuries earlier. Max-Muller regarded the Tatwasamasa, a short tract consisting chiefly of an enumeration of topics, as the most ancient sankhya formulary, but the opinion of scholars as to its age is not unanimous.—Sir Charles Elliot's *Hinduism and Buddhism*, 2nd vol, p 296

‘তৎপরে কয়েক শতাব্দী ধরিয়া এই মত ভারতীয় স্মৃতিসমাজে প্রসার লাভ করিয়া অবশেষে ষড়্‌দর্শনের মধ্যে স্থান লাভ করিয়াছিল। ইহারও পরে মহাভারত, মনুসংহিতা এবং পুরাণাদি হিন্দুদিগের শাস্ত্রগ্রন্থে এই সাংখ্যমত দমাদরে গৃহীত হয়। কিন্তু সম্পূর্ণ সাংখ্যমতের পরিচায়ক যে গ্রন্থ এখন প্রচলিত আছে (অধ্যাপক গাৰ্বে নিশ্চয়ই এখানে সাংখ্যকারিকাকে লক্ষ্য করিতেছেন)—এই গ্রন্থ খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীর পূর্ববর্তী নহে।* অধ্যাপক গাৰ্বে বলিলেন, সাংখ্যকারিকা খৃষ্টীয় ৫ম শতাব্দীর পূর্ববর্তী নয়। এ কথাই একটু বিচার করিতে চাই। অনেক প্রাচ্য বিজ্ঞাবিশ্বই এখন স্বীকার করেন যে, ‘সাংখ্যকারিকা’কার বৌদ্ধ-দার্শনিক বশুবন্ধুর পূর্ববর্তী। এই বশুবন্ধুর কয়েকখানি গ্রন্থ ৪০৪ খৃষ্টাব্দে† এবং বশুবন্ধুর জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা অসম্বের ‘যোগাচাৰ্য্য ভূমিশাস্ত্র’ ৪১৪-২১ খৃষ্টাব্দে ধর্মরক্ষ কতৃক চৈনিক ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল। অতএব সাংখ্যকারিকাকার ঐশ্বরকৃষ্ণ নিশ্চয়ই চতুর্থ

* The oldest text book of this system that has come down to us complete belongs to the 5th century A. D.

In the first century B. C. the Brahmins began to adopt the doctrines of the Sankhyas and later on it was received into the so-called orthodox systems. The Sankhya system flourished chiefly in the early centuries of our era. Since that time the whole of the Indian literature, so far as it touches philosophical thought, beginning with the Mahabharata and the Laws of Manu, especially the literature of the mythical and legendary Puranas, has been saturated by the doctrines of the Sankhyas—R. Garbe in his article on Sankhya in Encyclopedia of Religion and Ethics.

† According to Noel Peri (see his A propos de la date de Vasubandhu, pp 339-40), some books of Vasubandhu were translated into the Chinese in A. D. 404. So he must have lived in the 4th century of the Christian era. Vincent Smith in his ‘Early History of India’ (3rd. Edn. App. N p 328) carries it back still further by about 200 years.

শতকের পূর্ববর্তী।* আরও লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, ঈশ্বরকৃষ্ণের কারিকা (মাঠের বৃত্তিসহ) পঞ্চম শতকে পণ্ডিত পরমার্থ কর্তৃক চৈনিক ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল।† কোন গ্রন্থের খ্যাতি বিদেশে পহুঁছিতে এবং তাহার প্রচলনের ফলে তদুপরি বৃত্তি রচিত হইতে অন্ততঃ দুই এক শতাব্দীর প্রয়োজন নয় কি? যদিই তর্কস্থলে অধ্যাপক গার্বের মত সত্য বলিয়া স্বীকার করা যায়, কিন্তু পঞ্চশিখাতার্বের যুগিতত্ত্ব? তাহার বয়ঃক্রম কত? এ সম্বন্ধে অধ্যাপক গার্বেকে আলোচনা করিতে দেখিলে আমরা স্থগী হইতাম। কারণ, খুব সম্ভব ঐ গ্রন্থ খৃষ্ট-জন্মের বহু শতাব্দী পূর্বে রচিত হইয়াছিল। সে কথা আমরা পরে বলিব।

* Prof. Radha Krishnan places him in the 3rd century A. D. and says that he is earlier than Vasubandhu, who is now assigned to the 4th century A. D.

† Dr. Takasaku (who in 1904 published in the Bulletin de l'Ecole Francaise d'Extreme Orient', Tome iv, a French version of the Chinese translation of the Sankya Karika with the commentary) assigns to Paramartha a period from A. D. 449 to 509.

চৈনিক ভাষায় অনূদিত টীকা 'মাঠের বৃত্তি' কিনা, কেহ কেহ তদ্বিষয়ে সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন। ঐ টীকা যদি মাঠের বৃত্তি না হয়, তবে কি? পরমার্থ গোড়পাদের পূর্ববর্তী—অতঃপর তাহার অনূদিত টীকা গোড়পাদ-ভাষ্য হইতে পারে না—বিশেষতঃ বচন মেলন করিলে দেখা যায় গোড়পাদ-ভাষ্যের সহিত ঐ টীকার মিল নাই।

১১২ খৃষ্টাব্দে বারাগসী চৌবান্দা সিরিজে পণ্ডিত বিষ্ণুপ্রসাদ শর্মার সম্পাদকতায় ঐ মাঠের বৃত্তি প্রকাশিত হইয়াছিল। পণ্ডিতজী বলেন, গোড়পাদ ভাষ্য মাঠের বৃত্তিরই সংক্ষেপ—অতঃপর গোড়পাদীয়াঃ মাঠের বৃত্ত্যাঃ এবং সংক্ষেপ ইতি ভাষ্য। মাঠের বৃত্তিতে শীতা, ভাগবত প্রভৃতি হইতে বচন উদ্ধার করা হইয়াছে এবং ৩১ কারিকার বৃত্তিতে 'হস্তামলক' হইতে একাংশ উদ্ধৃত হইয়াছে। অতএব এ বৃত্তি গোড়পাদ হইতে প্রাচীনতর কিনা নিঃসংশয় বলা কঠিন। শুনিলাম পুণা হইতে সম্ভ্রান্তি মাঠের বৃত্তির অন্ত সংস্করণ বৃত্তিত হইয়াছে—তৎপ্রতি দৃষ্টি দেওয়া উচিত।

আর এক কথা। অধ্যাপক গার্বের উল্লেখ করিলেন যে, মহাভারতে, মহাসংহিতায় এবং পুরাণাদিতে সাংখ্যমতের সন্নিবেশ আছে। কিন্তু ঐ সকল গ্রন্থকে তিনি খৃষ্টের পরবর্তী গ্রন্থ বলিলেন কি প্রমাণে? আশ্বলায়ন গৃহ-শূত্রে ভারতের উল্লেখ দৃষ্ট হয় :—

শূত্র-ভাষ্য-ভারত-ধর্মচার্য যে চান্দ্রে আচার্য্য স্তে সর্বে তৃপ্যন্ত—৩।৪

পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরাই স্বীকার করিয়াছেন যে, আশ্বলায়ন-গৃহশূত্র খৃষ্টপূর্ব তৃতীয় শতাব্দীর গ্রন্থ। সেই গ্রন্থে আমরা ভারতের উল্লেখ পাইলাম। অধ্যাপক গার্বের হয়ত বলিবেন যে, আশ্বলায়ন ঐ শূত্রে বেদব্যাস-প্রণীত মূল ভারতসংহিতাকেই লক্ষ্য করিয়াছেন—বৈশম্পায়ন ও সৌতি কতৃক সংপ্রসারিত মহাভারতকে লক্ষ্য করেন নাই।

চাতুর্বিংশতি-সাহস্রীং চক্রে ভারতসংহিতাম্—মহাভারত, আদি পর্ব।

এ কথার আমরা প্রতিবাদ করিব না—তবে তাঁহাকে স্মরণ করাইয়া দিব যে, আশ্বলায়নের পূর্ববর্তী পাণিনি-শূত্রেও আমরা মহাভারতের উল্লেখ পাই।

মহান্ ত্রীহপরাঙ্কগৃষ্টীষাসজ্জাবালভার-ভারত-হেলিহলরৌরবপ্রবৃক্ষেষু

—পাণিনি, ৬।২।৩৮

—এই শূত্রে পাণিনি ‘মহাভারত’ পদ সিদ্ধ করিলেন। আমরা জানি কোন কোন পাশ্চাত্য পণ্ডিত পাণিনিকেও আধুনিক বলিতে চান। কিন্তু তাঁহারা, অধ্যাপক গোল্ডষ্টেকস্ পাণিনির প্রাচীনতা সম্বন্ধে যে সকল প্রমাণের উপস্থাপন করিয়াছেন, তাহার খণ্ডন করিতে পারিয়াছেন কি? পাণিনির সময়ে ‘নির্বাণ’ শব্দে ‘মোক্ষ’ বুঝাইত না—‘নির্বাণ’ বুঝাইত—

নির্বাণোহ বাতে—পাণিনি, ৮।২।৫০

পাণিনির সময়ে ‘অরণ্যক’ শব্দে অরণ্যে অলুচ্যমান অরণ্যক-গ্রন্থ বুঝাইত না—‘অরণ্যবাসী, বনচর’ বুঝাইত—

অরণ্যায়ং মনুশ্চে—পাণিনি, ৪।২।১২২

অতএব পাণিনি যে বুদ্ধদেবের পূর্ববর্তী, এ বিষয়ে সন্দেহ করা চলে না।* সেই পাণিনির সময়ে মহাভারত প্রচলিত ছিল। অতএব মহাভারতকে খৃষ্টের পরবর্তী কিরূপে বলিব? তার পর মনুসংহিতা। এখন যে ভৃগু-প্রোক্ত মনুসংহিতা প্রচলিত আছে, নিঃসন্দেহে তাহার বয়স নির্ণয় করা দুর্লভ। তবে আমরা দেখিতে পাই যে, রামায়ণ-রচনার সময়েও শ্লোকাত্মক মনুসংহিতা ভারতীয় ঋষিসমাজে প্রচলিত ছিল। কিস্কিন্ধ্যা কাণ্ডে শ্রীরামচন্দ্র আত্মকৃত বালি-বধ-কালনের জন্ত বলিতেছেন—

শ্রযেতে মনুনা গীতো শ্লোকৌ চারিত্রবৎসলৌ।

রাজভির্ভূত-দণ্ডাশ্চ কুহা পাপানি মানবাঃ।

নির্মলাঃ স্বর্ণমায়ান্তি সন্তঃ স্কৃতিনো যথা ॥

শাসনাচ্চাপি মোক্ষাচ্চ তেনঃ পাপাং প্রমুচ্যতে।

রাজা অশাসনু পাপস্ত তদবাপ্নোতি কিম্বিৎ ॥ —১৮ সর্গ, ৩১-২

এ শ্লোকদ্বয় প্রচলিত মনুসংহিতার অষ্টম অধ্যায়ে কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত আকারে পাওয়া যায়।† অতএব মনুসংহিতাও খৃষ্টের পরবর্তী নহে।

আর পুরাণ? পুরাণের মধ্যে অনেক প্রক্ষিপ্ত অংশ আছে, আমরা অস্বীকার করি না। কিন্তু খৃষ্টের বহু শতাব্দী পূর্ব হইতে যে, পুরাণসকল প্রচলিত ছিল, তাহা নিঃসন্দেহে বলা যায়। অথর্ববেদে এবং ত্রাঙ্কণ ও উপনিষদে যে পুরাণ-সাহিত্যের উল্লেখ আছে, তাহার কথা আমরা ধরিব

* পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা এখন পাণিনির খৃষ্টপূর্ব সপ্তম শতকে কেলেম।

† শাসনাচ্চা বিমোক্ষাচ্চ তেনঃ স্তেনস্তাপ্নোতি কিম্বিৎ ॥

অশাসিতা তু তং রাজা স্তেনস্তাপ্নোতি কিম্বিৎ ॥

রাজভির্ভূত-দণ্ডাশ্চ কুহা পাপানি মানবাঃ।

নির্মলাঃ স্বর্ণমায়ান্তি সন্তঃ স্কৃতিনো যথা ॥

—মনুসংহিতা, ৮৩১৩, ৩১৮

না।* কারণ, ঐ পুরাণ ও আমাদের প্রচলিত অষ্টাদশ পুরাণ অভিন্ন না-ও হইতে পারে। কিন্তু বেদব্যাস যে পুরাণ সংকলন করিয়াছিলেন—

আখ্যানৈশচাপ্যুপাখ্যানৈঃ গাথাভিঃকল্পভুক্তিভিঃ।

পুরাণসহিতাং চক্রে, পুরাণার্থ-বিশারদঃ ॥ †

—বিষ্ণুপুরাণ, ৩।৮।১৬

—যে পুরাণ-সংহিতা অবলম্বন করিয়া তাঁহার শিষ্যপ্রশিষ্যগণ অষ্টাদশ পুরাণ (ব্রহ্মপুরাণ, বিষ্ণুপুরাণ, ভাগবত, পদ্মপুরাণ, ভবিষ্যপুরাণ, ব্রহ্মাওপুরাণ প্রভৃতি) প্রচার করেন—সে সকল পুরাণ কি খৃষ্ট জন্মের পূর্বে প্রচলিত ছিল না? যদি না ছিল তবে খৃষ্ট-পূর্ববর্তী আপত্ত্ব—নাম করিয়া ভবিষ্য-পুরাণ হইতে বচন উদ্ধৃত করিলেন কিরূপে?

আভূতসংপ্রবাং তে সর্গজিতঃ পুনঃ সর্গে বীজার্থা ভবন্তীতি ভবিষ্যৎ পুরাণে

—আপত্ত্ব ধর্মসূত্র, ২।২৪।৫-৬

আবার তিনি অগ্ন্যত্র ‘অথ পুরাণে শ্লোকৌ উদাহরন্তি’ বলিয়া আর্ষসংস্কৃতে লিখিত নিম্নোক্ত শ্লোকদ্বয় উদ্ধৃত করিলেন কিরূপে—যে শ্লোক সর্বাপেক্ষা

* ৯৮: সামানি ছন্দ্যাংসি পুরাণং যজুষা সহ —অথর্ববেদ ১১।৭।২৪

পুরাণং বেদঃ সোহরমিতি কিকিং পুরাণমাচক্ষীত —শতপথ ব্রাহ্মণ, ১৩।৪।৩।১০

ইতিহাসঃ পুরাণঃ বিদ্যা উপানবনঃ শ্লোকাঃ সূত্রানি অমৃণ্যখ্যানানি ব্যাখ্যানানি
অষ্টৈবৈতানি সর্গানি নিঃসৃজিতানি—বৃহদারণ্যক ২।৩।১০

আথর্বণং চতুর্বিশ্ ইতিহাসপুরাণং শকমঃ বেদানাং বেবঃ ণৈত্র্যং রাণিঃ বৈবঃ শিখিঃ
বাকোবাক্যম্ ইত্যাদি—ছান্দোগ্য, ৭।১।২

† পুরাণের প্রাচীনতা সম্বন্ধে বিত্বতভাবে আলোচনা এখানে অপ্রাসঙ্গিক হইবে। তবে বিষ্ণুপুরাণের ঐ উদ্ধৃত শ্লোক হইতে আমরা জানিতে পারিলাম যে, বেদব্যাসের সময়ে যে সকল আখ্যান, উপাখ্যান, গাথা ও কল্পভুক্তি ভারতীয় সমাজে প্রচলিত ছিল, তিনি তাহা সংকলন করিয়া পুরাণ-সংহিতা রচনা করেন। অতএব বেদব্যাস কেবল বেদের ‘ব্যাস’ (Compiler) নহেন, পুরাণেরও ‘ব্যাস’ বটে।

অর্বাচীন ব্রহ্মাণ্ডপুরাণে কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত আকারে এখনও পাওয়া যাইতেছে ?

“অথ পুরাণে শ্লোকাবুদাহরন্তি ।

অষ্টাশীতি সহস্রাণি যে প্রজামীসিরধ্বয়ঃ ।

দক্ষিণেনার্যম্নঃ পশ্চানং তে শ্রশানানি ভেজিরে ॥

অষ্টাশীতি সহস্রাণি যে প্রজাং নেষিরধ্বয়ঃ ।

উত্তরেণার্যম্নঃ পশ্চানং তেহম্মতত্বং হি কল্পতে ॥

—আপস্তম্ব ধর্মসূত্র, ২।২৩।৩৫*

আপস্তম্ব-ধর্মসূত্রের অনুবাদক ডাক্তার বুলহার্ (Dr. Bulher) বলেন, ঐ সূত্রগ্রন্থ খৃষ্টপূর্ব তৃতীয় শতাব্দীর পরে রচিত হয় নাই, এমন কি পাণিনির পূর্ববর্তীও হইতে পারে। ইহা হইতে কি ইহাই প্রমাণিত হয় না যে, খৃষ্টজন্মের পূর্ব হইতেই বিভিন্ন পুরাণসমূহ প্রচলিত ছিল ?

অতএব মহাভারত, মমুসংহিতা এবং পুরাণাদিতে যখন সাংখ্যমতের সবিশেষ বিবরণ রহিয়াছে, তখন খৃষ্টপূর্ব প্রথম শতাব্দীতে এই মতের উৎপত্তি—গার্বের এই সিদ্ধান্ত আমরা কিরূপে স্বীকার করিব ?

যাহারা মহাভারতের ভীষ্মপর্বাস্তর্গত ভগবদ্গীতার আলোচনা করিয়াছেন, তাহারাই অবগত আছেন কিরূপে সাংখ্যমত ওতপ্রোতভাবে গীতার মধ্যে

* ব্রহ্মাণ্ডপুরাণে এই শ্লোকটির অপরূপ যে শ্লোক পাওয়া যায়, আমরা নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিলাম—পাঠক বিলাইয়া দেখিবেন ।

অষ্টাশীতি সহস্রাণি শ্রোক্তানি গৃহমেধিনাম্ ।

অর্থয়ো দক্ষিণা যে তু শিভুধানং সমাপ্রিতাঃ ।

দারায়িহোত্রিণস্তে বে বে প্রজাহেতবঃ স্তুতাঃ ।

গৃহমেধিনাস্ত সংখ্যোয়াঃ শ্রশানান্যাস্তরন্তি বে ॥

অষ্টাশীতি সহস্রাণি নিহিতা উত্তরায়ণে ।

যে শ্রয়ন্তে দিবঃ শ্রান্তা কথং উর্ধ্বৈরুতসঃ ॥—৩৫।১০০-৪

অমুস্ম্যত আছে। এ সম্বন্ধে আমার 'গীতায় ঐশ্বরবাদ'-গ্রন্থে আমি বিস্তৃত-ভাবে আলোচনা করিয়াছি, এখানে তাহার পুনরুক্তি করিব না। তবে অভিজ্ঞ পাঠককে স্মরণ করাইয়া দিব যে, গীতার দশম অধ্যায়ে ভগবান্ সাংখ্যশাস্ত্রের প্রবর্তক কপিল ঋষিকে সিদ্ধগণের অগ্রণী বলিয়াছেন—
সিদ্ধানাং কপিলো মুনিঃ। মহাভারতের অগ্ন্যুত্তর * সাংখ্যশাস্ত্রের উল্লেখ আছে—

সাংখ্যন্ত বক্তা কপিলঃ পরমর্ষিঃ স উচ্যতে

—শাস্তিপর্ব, ৩৪৯।৩৫

সাংখ্যজ্ঞানং প্রবক্ষ্যামি পরিসংখ্যান-দর্শনম্

—শাস্তিপর্ব, ৩০৬।২৬

পুরাণেরও নানা স্থানে সাংখ্যমতের উল্লেখ আছে। ভাগবতের দেবহুতি-কপিল-সংবাদ—যেখানে কপিলদেব নিজ মুখে সাংখ্যমতের বিবরণ করিতেছেন—পুরাণ-পাঠকমাত্রেরই সুবিদিত। অগ্ন্যুত্তর ভাগবত বলিয়াছেন—

কালান্ গুণব্যতিকরঃ পরিণামঃ স্বভাবতঃ।

কর্মণো জন্ম মহতঃ পুরুষাধিষ্ঠিতান্ অভূং ॥—২।৫।২২

এইরূপ বিষ্ণুপুরাণের ষষ্ঠ অংশে পরাশর বলিতেছেন—

একঃ শুদ্ধঃ ক্ষরো নিত্যঃ সর্বব্যাপী পুরাতনঃ।

সোহিপ্যংশঃ সর্বভূতন্ত নৈত্রেয় ! পরমাত্মনঃ ॥

প্রকৃতিয়া ময়া খ্যাতা ব্যক্তাব্যক্তস্বরূপিণী।

পুরুষশ্চাপ্যভাবোত্তৌ গায়তে পরমাত্মনি ॥—৬।৪।৩৫, ৩৮

‘পুরুষ এক, শুদ্ধ, অক্ষর, নিত্য ও সর্বব্যাপী ; তিনি সর্বভূতময় পরমাত্মার অংশ। আমি তোমাকে যে ব্যক্ত ও অব্যক্তস্বরূপা প্রকৃতির কথা বলিয়াছি,

* এ প্রসঙ্গে অশ্বীতা, বোক্ষণধায়ায় এবং শাস্তিপর্বের ৩০২ হইতে ৩০৭ অধ্যায় জটিল। এই সকল অব্যাহারে সাংখ্যোক্ত ত্রিগুণ ও চতুর্বিংশতি তত্ত্বের উল্লেখ আছে এবং পঞ্চবিংশ তত্ত্ব পুরুষের উপর বড়বিশেষ তত্ত্ব পরমাত্মার বিবরণ আছে।

সেই প্রকৃতি 'ও এই পুরুষ—উভয়ই পরমাত্মাতে বিলীন হন।'

ইহা ছাড়া বিষ্ণুপুরাণের তৃতীয় অংশের দ্বিতীয় অধ্যায়ে, পদ্ম-পুরাণের পাতালখণ্ডের ২৭তম অধ্যায়ে, মার্কণ্ডেয় পুরাণের ৪৪তম অধ্যায়ে, মৎস্যপুরাণের তৃতীয় অধ্যায়ে এবং অগ্নিপুরাণের ১৭তম অধ্যায়েও সাংখ্যতত্ত্বের বিবরণ আছে। মনুসংহিতার প্রথম অধ্যায়ে যে সৃষ্টিতত্ত্ব বিবৃত হইয়াছে, তাহা অনেকাংশে সাংখ্যমতের অনুরূপ। মনুসংহিতার দ্বাদশ অধ্যায়ে গুণত্রয়ের বিবেকপ্রসঙ্গে স্পষ্টভাবে সাংখ্যমতের উল্লেখ আছে।

তারুভৌ ভূতসম্পূক্তৌ মহান্ ক্ষেত্রজ্ঞ এব চ ।

উচ্চাবচেষু ভূতেষু স্থিতং তং ব্যাপ্য তিষ্ঠতি ॥

* * *

তমসৌ লক্ষণং কামো রজস্বর্থ উচ্যতে ।

সত্ত্বস্ত লক্ষণং ধর্মঃ শ্রৈষ্ঠ্যামেমাং যথোত্তরম্ ॥

দেবত্বং সাত্বিকা যাস্তি মনুষ্যত্বঞ্চ রাজসাঃ ।

তির্যক্চ তামসা নিত্যমিত্যেবা ত্রিবিধা গতিঃ ॥

—১২।১৪, ৩৮, ৪০

‘সেই মহান্ ও ক্ষেত্রজ্ঞ ভূত-সম্পূক্ত হইয়া নানারূপ ভূতে অবস্থিত তাঁহাকে ব্যাপিয়া অবস্থান করে। * * তমোগুণের লক্ষণ কাম, রজোগুণের লক্ষণ অর্থ এবং সত্ত্বগুণের লক্ষণ ধর্ম। উত্তরোত্তর গুণত্রয়ের শ্রেষ্ঠতা। সাত্বিক লোকেরা দেবত্ব, রাজসিক লোকেরা মনুষ্যত্ব এবং তামসিক লোকেরা তির্যকত্ব প্রাপ্ত হয়—এইরূপ জীবের ত্রিবিধা গতি।’

অধিকন্তু শ্রুতসংহিতার শারীর স্থানের প্রথম অধ্যায়ে সাংখ্য মতের বিবৃতি আছে।

কিন্তু এই সকল বিবাদাম্পদ মহাভারতাদি গ্রন্থের উপর নির্ভর না করিয়া, যে সকল গ্রন্থের কাল সম্বন্ধে বিবাদ নাই, সেই সকল গ্রন্থ অবলম্বন

করিয়াই আমরা সাংখ্যমতের প্রাচীনতা স্থাপন করিতে চাই। প্রথমতঃ কালিদাসের কথা ধরা যাউক,—তিনি পঞ্চম শতকের লোক। যাহারা তাঁহার কাব্য ও নাটকাদির আলোচনা করিয়াছেন, তাহারা জানেন কালিদাস সাংখ্যমতের সহিত সুপরিচিত ছিলেন; শকুন্তলার নান্দীশ্লোকে প্রকৃতির স্পষ্ট উল্লেখ আছে,—‘যাম্ আহঃ সর্ববীজ-প্রকৃতিরিতি’ এবং রঘুবংশের নমস্কার স্তোত্রে আমরা ত্রিগুণের উল্লেখ পাই—

‘নমস্তিমূর্তয়ে তুভাং প্রাকৃসৃষ্টেঃ কেবলায়নে।

গুণত্রয়-বিভাগায় পশ্চাদ্ ভেদম্ উপেষুযে ॥

বৌদ্ধ কবি অশ্বঘোষ কালিদাসের পূর্ববর্তী,—তাঁহার বুদ্ধ-চরিতের দ্বাদশ সর্গে সাংখ্যমতের সম্পূর্ণ বিবৃতি আছে। অশ্বঘোষ বলেন, বুদ্ধদেবের কিশোর অবস্থায় অরাড নামক তাঁহার এক আচার্য ছিলেন,—তিনি বুদ্ধদেবকে সম্পূর্ণ সাংখ্য সিদ্ধান্ত ব্যাখ্যান করিয়াছিলেন :—

ইত্যরাডঃ কুমারস্ত মহাহাত্যাদেব চোদিতঃ।

সংক্ষিপ্তং কথয়াক্ষত্রে স্বস্ত শাস্ত্রস্ত নিশ্চয়ম্ ॥

শ্রয়তাম্ অয়নস্বাকম্ সিদ্ধান্তঃ শৃণ্বতাং বর !

যথা ভবতি সংসারো যথা বৈ পরিবর্ততে ॥

—বুদ্ধ চরিত ১২।১৫-১৬

ইহার পর অরাড—প্রকৃতি, বিকৃতি, ক্ষেত্রজ, ক্ষেত্র, অব্যক্ত, ব্যক্ত, অবিশেষ, বিশেষ, তমঃ, মোহ, মহামোহ ইত্যাদি সাংখ্যমতের এক বিস্তৃত বিবরণ প্রদান করিলেন। আমরা পরিশিষ্টে ঐ বিবরণ উদ্ধৃত করিয়া দিলাম। পাঠক লক্ষ্য করিবেন অশ্বঘোষের সময়ে সাংখ্যমত ভারত-বর্ষে কিরূপ প্রসার ও বিস্তার লাভ করিয়াছিল।

অশ্বঘোষের পূর্ববর্তী ‘ব্রহ্মজালসূত্রে’ও আমরা সাংখ্যমতের উল্লেখ পাই। ঐ সূত্রকার বলেন, সাংখ্যেরা প্রকৃতি ও পুরুষকে নিত্য বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন।

অতঃপর আমরা ত্রায়দর্শনের বাৎসায়ন-ভাষ্যের উল্লেখ করিব। বাৎসায়ন ও চন্দ্রগুপ্তের সচিব চাণক্য এক ব্যক্তি কিনা নিশ্চয় করা কঠিন, তবে গোতমসূত্রের এই প্রাচীন ভাষ্য যে খৃষ্টপূর্ববর্তী, সে সম্বন্ধে সন্দেহ করিবার অবকাশ নাই। এই বাৎসায়ন-ভাষ্যে আমরা সাংখ্যমতের উল্লেখ পাই—
যথা—নাসত আত্মলাভঃ ন সত আত্মহানঃ। নিরতিশয়াশ্চেতনা দেহেন্দ্রিয়-মনঃ বিষয়েষু তৎতৎকারণেষু চ বিশেষ ইতি সাংখ্যানাম্।

বাৎসায়ন-ভাষ্যের পূর্ববর্তী কোটিল্যের অর্থশাস্ত্রেও সাংখ্যমতের উল্লেখ আছে—সাংখ্যং যোগং লোকাযতঞ্চ ইত্যাম্বক্ষকী। কোটিল্য বলিতেছেন—সাংখ্য, যোগ ও লোকাযত—এই তিন লইয়া আত্মক্ষিকী বিদ্যা।

বাদরায়ণের ব্রহ্মসূত্র খুব সম্ভবতঃ কোটিল্যের অর্থশাস্ত্রের পূর্ববর্তী; কারণ, পাণিনিতে আমরা পারাশর্যের এক ‘ভিক্ষুসূত্র’ের উল্লেখ পাই। পারাশর্য পরাশর-তনয় বাদরায়ণ ভিন্ন আর কে? ‘ভিক্ষুসূত্র’ও সন্ন্যাসী বা চতুর্থাশ্রমী ভিক্ষুদিগের পঠনীয় বেদান্ত বা ব্রহ্মসূত্রকেই লক্ষ্য করিতেছে। দর্শনভিজ্ঞ পাঠক নিশ্চয়ই অবগত আছেন যে, ঐ ব্রহ্মসূত্রের অনেক স্থলেই সাংখ্যমতের উল্লেখ আছে। এ প্রসঙ্গে ‘ঈক্ষতে নীশব্দম্’ ‘প্রকৃতিশ্চ গীয়তে’ ইত্যাদি অনেক সূত্রেরই উদ্ধার করিতে পারা যায়, কিন্তু তাহা করা নিম্নয়োজন। *

কোটিল্যের ও বাদরায়ণের পূর্ববর্তী উপনিষদেও স্থানে স্থানে সাংখ্যমতের উল্লেখ এবং তদনুযায়ী উপদেশ দৃষ্ট হয়। নিম্নে আমরা কয়েকটি স্থল উদ্ধৃত করিলাম। সাংখ্যমতানুযায়ী পুরুষের নিঃসঙ্গতা লক্ষ্য করিয়া প্রাচীন বৃহদারণ্যক উপনিষদ বলিতেছেন—অসঙ্গোহুয়ং পুরুষঃ—৪।৩।১৫

তমো বা ইদমগ্র আসীৎ একম্। তৎ পরে স্তাৎ। তৎপরেণ দ্বিততঃ

* ভিক্ষাসূ পাঠক ব্রহ্মসূত্রের ১।১৫ হইতে ১।১।১১ সূত্র, ১।৩।১ হইতে ১।৩।১৪ সূত্র, ১।৩।২৩ হইতে ১।৩।২৭ সূত্র, ২।১।১ হইতে ২।১।১২ সূত্র, ২।২।১ হইতে ২।২।১০ সূত্র, দৃষ্টি করিবেন।

বিষমত্বং প্রয়াতি । এতদ্ রূপং বৈ রজঃ । তং রজঃ খলু স্ফীৰিতং বিষমত্বং
প্রয়াতি । এতদ্ বৈ সৰ্বস্ব রূপম্—মৈত্রো, ৪।২

ঐ মৈত্রায়নী উপনিষদে ত্রিগুণ (২।৫, ৪।২) ও তন্মাত্রের (৩।২) উল্লেখ
আছে এবং পুরুষ-প্রকৃতির বিবেক উপদিষ্ট হইয়াছে ।

ভূতানি পঞ্চ তন্মাত্রাণি পঞ্চ মহাভূতানি - মহ, ১

তন্মাত্রাণি সদৃশা মহাভূতানি প্রযাজাঃ—প্রাণাগ্নি, ৪

পৃথিবী চ পৃথিবীমাত্রা চ, আপশ্চ আপোমাত্রা চ, তেজশ্চ তেজোমাত্রা
চ, বায়ুশ্চ বায়ুমাত্রা চ, আকাশশ্চ আকাশমাত্রা চ—প্রশ্ন, ৪।৮

কঠ উপনিষদের আলোচনা করিলে দেখা যায় ঐ উপনিষদ অনেকস্থলে
সাংখ্যভাবে ভাবিত ।

মনসস্ত পরাবুদ্ধিঃ বুদ্ধে রাষ্ট্রামহান্ পরঃ ।

মহতঃ পরমব্যক্তং অব্যক্তাং পুরুষঃ পরঃ ।

পুরুষাং ন পরং কিঞ্চিৎ সা কাষ্ঠা সা পরাগতিঃ ॥—কঠ, ৩।১১-২

এখানে আমরা অব্যক্ত, মহান্, বুদ্ধি, মনস্ ও পুরুষের উল্লেখ পাইলাম ।

পুনশ্চ— মনসঃ সৰ্বমুত্তমম্ ।

সত্বাং অধিমহান্ আত্মা মহতোহব্যক্তমুত্তমম্ ॥ —৬।৭

অষ্টৌ প্রকৃতয়ঃ ষোড়শ বিকারাঃ—গর্ভ, ৩

বিকারজননীঃ মায়াম্ অষ্টরূপাম্ অজ্ঞাং ধ্রুবাম্—চূলিকা *

যদা শেতে ক্রত্বঃ তদা সংহার্যতে প্রজাঃ । উজ্জ্বলিতে তমো ভবতি

তমসঃ আপঃ মহমানং ফেণো ভবতি ।—অথর্বশির, ৬

অক্ষরং তমসি লীয়তে, তমঃ পরে দেবী একীভবতি ।

* এবং কি অধ্যাপক কীথ (Keith) বলিতেছেন—There is in detail
in the Sankya, little that cannot be found in the Upanisads in
some place or other.—p 60.

এই সকল বচনে আমরা তমঃশব্দবাচ্য সাংখ্যদিগের প্রকৃতি এবং সৰ্ব্ব, রজঃ ও তমঃ—প্রকৃতির এই গুণত্রয়, পঞ্চতমাত্র, প্রকৃতির সাম্যাবস্থার বিচ্যুতি প্রভৃতি সাংখ্যমতের বিবরণ পাইলাম। এই প্রসঙ্গে শ্বেতাশ্বতর উপনিষদের সেই প্রসিদ্ধ শ্লোক :—

“অজ্ঞামেকাং লোহিতশুক্লকৃষ্ণাং, বহ্নীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং সরূপাঃ”

—শ্বেতাশ্বতর উপনিষদ, ৪।৫

(প্রকৃতি একা, প্রকৃতি অজ্ঞা, প্রকৃতি লোহিতশুক্লকৃষ্ণা (ত্রিগুণময়ী), প্রকৃতি সজাতীয় বিবিধ বিকারের সৃষ্টিকর্ত্রী)—সকলেরই স্বরণ হইবে। উদ্ধৃত শ্লোকে সাংখ্যোক্ত ত্রিগুণময়ী প্রকৃতিকে যে লক্ষ্য করা হইতেছে, সে সম্বন্ধে সন্দেহ হইতে পারে না। কিন্তু শঙ্করাচার্য তাঁহার বেদান্ত-ভাষ্যে এ বিষয়ে বিবাদ উত্থাপন করিয়াছেন ; কারণ, তাহা না করিলে সাংখ্যমতকে বেদসম্মত স্বীকার করিতে হয়। তিনি বলেন, ঐ শ্লোকের লক্ষ্য সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি নহে—বেদান্তের অনির্বচনীয় মায়।। তর্কস্থলে যদি তাহাই স্বীকার করা যায়, তথাপি পৈঙ্গল-উপনিষদ্বুক্ত নিম্নোক্ত বচনটির কি গতি হইবে ?—তস্মিন্ লোহিতশুক্লকৃষ্ণগুণময়ী গুণসাম্যা নির্বাচ্যা মূলপ্রকৃতিরাসীৎ—পৈঙ্গল, ১। এই বচনে যে সাংখ্যোক্ত মূলপ্রকৃতিকে লক্ষ্য করা হইল, ইহা বোধ হয় কেহই অস্বীকার করিবেন না। শ্বেতাশ্বতর উপনিষদের অগ্রতম মহেশ্বরকে প্রধান-ক্ষেত্রজপতি বলা হইয়াছে—

প্রধান-ক্ষেত্রজপতিগুণেশঃ—শ্বেত ৬।১৬

প্রধান=প্রকৃতি, ক্ষেত্রজ=পুরুষ। অতএব এই শ্লোকেও যে সাংখ্যমতকে লক্ষ্য করা হইল, ইহা নিঃসন্দেহ। পুনশ্চ শ্বেতাশ্বতর প্রকৃতিকে মায়। বলিয়াছেন—মায়াত্ম প্রকৃতিং বিজ্ঞাৎ।

আরও কথা আছে। শ্বেতাশ্বতর উপনিষদ স্পষ্টাক্ষরে সাংখ্যমতের উল্লেখ করিয়াছেন—তৎকারণং সাংখ্যমবোগাধিগম্যম্।

অন্যত্র শ্বেতাশ্বতর উপনিষদ্ বলিতেছেন—

ঋষিঃ প্রসূতং কপিলং যন্তুমগ্রে, জ্ঞানৈ বিভতি জায়মানঞ্চ পশ্যেৎ

—শ্বেতাশ্ব, ৫।২ .

‘যিনি আদিত্তে ‘কপিল’ ঋষিকে উৎপন্ন করিয়াছিলেন এবং তাঁহাকে জ্ঞান-বিজ্ঞানে ভূষিত করিয়াছিলেন’—এই শ্লোকের লক্ষিত ‘কপিল’ ঋষি কি সাংখ্য-শাস্ত্র-প্রবর্তক কপিল ঋষি?—সাংখ্যেরা যাহাকে আদি বিদ্বান্ বলেন এবং যিনি জ্ঞান-বৈরাগ্য-ঐশ্বর্যাদি সহজাত গুণ লইয়া আদিসর্গে উৎপন্ন হইয়াছিলেন? অতএব প্রমাণিত হইল যে, সেই প্রাচীন উপনিষদ্-যুগেও সাংখ্যমত প্রচলিত ছিল।

এমন কি, সুপ্রাচীন অথর্ব বেদেও সাংখ্যোক্ত গুণত্রয়ের প্রতি লক্ষ্য আছে :—

অহং তে আয়ুঃ পুনরাভরামি রজন্তমো মোপগা মা প্রমেষ্টা—অষ্টম কাণ্ড, প্রথম অম্বুবাক, তৃতীয় সূক্ত।

এ মন্ত্রের ভাগ্য এইরূপ—তদর্থং তে তব অহং প্রাণং মৃত্যুনা যপহতম্ আয়ুশ্চ পুনঃ আভরামি আহরামি। অং চ রজঃ রাগম্ অস্বাকম্ স্বগুণ-প্রতিবন্ধকং মোপগা মা প্রাপ্নুহি, এবং তমঃ আবরকং হিতাহিত-বৈক-প্রতিরোধকং তম-আখ্য-গুণম্ মোপগাঃ। ন কেবলং রজন্তমসোঃ প্রোপ্তিরেব প্রার্থ্যতে কিং তু মৃতিনিবারণমপি মা প্রমেষ্টা ইতি। হিংসাং মা প্রাপ্নুহি। মীড়ং হিংসায়াম্।

এই অথর্ব মন্ত্রের ভাবানুবাদ এই :—“তোমার প্রাণ ও আয়ুকে (যাহা তুমি কতৃক অপহৃত হইয়াছে) তাহাকে পুনরায় আহরণ করি,—তুমি স্বর্গকে ও তমকে (যাহা সবগুণের প্রতিবন্ধক) প্রাপ্ত হইও না—অপিচ ত্যাকও প্রাপ্ত হইও না।” এই মন্ত্রে আমরা স্পষ্টতঃ সাংখ্যোক্ত রজঃ ও তমঃ গুণের উল্লেখ পাইলাম।

অতএব সাংখ্যমতকে সুপ্রাচীন না বলিয়া উপায় কি?

অনেক পাশ্চাত্য পণ্ডিতের ধারণা যে, তাঁহারা যাহাকে বৈদিক যুগ বলেন, সেই যুগে বেদের গান ও যজ্ঞের বিধি-ব্যবস্থা ভিন্ন অল্প কোন সাহিত্যই প্রচলিত ছিল না। এ মত কিন্তু ভ্রমাত্মক। যে উপনিষদ-দ্বয়কে পাশ্চাত্যেরা প্রাচীনতম উপনিষদ বলিয়া স্বীকার করেন, সেই ছান্দোগ্য ও বৃহদারণ্যক উপনিষদের প্রতি লক্ষ্য করিলেই বুঝা যায়—সেই সুপ্রাচীন যুগেও ঋষি-সমাজে বিবিধ বিজ্ঞা ও সাহিত্যের কিরূপ প্রসার ছিল।

ছান্দোগ্য উপনিষদে দেখিতে পাই, এক সময়ে নারদ সনৎকুমারের সমীপে বিদ্যার্থী হইয়া উপনীত হন—অবীহি ভগব ইতি হোপসগাদ সনৎকুমারং নারদঃ।—ছা, ৭।১।১

সনৎকুমার শিষ্যভাবে উপসন্ন নারদকে জিজ্ঞাসা করিলেন, তুমি কি কি বিজ্ঞা অধ্যয়ন করিয়াছ? তত্বত্তরে নারদ নিজের অবীত বিজ্ঞার এই দীর্ঘ তালিকা প্রদান করিলেন :—ঋগ্বেদম্ ভগবো অধ্যমি যজুর্বেদং সামবেদং অথর্বং চতুর্থম্, ইতিহাসপুরাণং পঞ্চমং বেদানাং বেদং, পিত্র্যং রাশিঃ দৈবাঃ নিধিঃ বাকোবাক্যম্ একায়নং দেববিজ্ঞাঃ ব্রহ্মবিজ্ঞাঃ ভূতবিজ্ঞাঃ ক্ষত্রবিজ্ঞাঃ নক্ষত্রবিজ্ঞাঃ সর্পদেবজনবিজ্ঞাম্ এতং সর্বং ভগবোহধ্যমি।

‘আমি ঋগ্বেদ অধ্যয়ন করিয়াছি, যজুর্বেদ ও সামবেদ অধ্যয়ন করিয়াছি; চতুর্থ অথর্ববেদ, তাহাও অধ্যয়ন করিয়াছি। পঞ্চমবেদ ইতিহাস-পুরাণও অধ্যয়ন করিয়াছি। পিত্র্য (পিতৃবিজ্ঞা), রাশি (গণিত), দৈব (Science of portents), নিধি (জ্যোতিষ), বাকোবাক্য (তর্কশাস্ত্র), একায়ন (নীতিশাস্ত্র), দেববিজ্ঞা, ব্রহ্মবিজ্ঞা, ভূতবিজ্ঞা, ক্ষত্রবিজ্ঞা (যজুর্বেদ), নক্ষত্র-বিজ্ঞা, সর্পবিজ্ঞা, দেবজনবিজ্ঞা (নৃত্য-গীত-বাণ-শিল্পাদি-বিজ্ঞানানি—শব্দ) —এ সমস্তই অধ্যয়ন করিয়াছি।

বৃহদারণ্যক-উপনিষদে নিম্নোক্ত বচনটি দেখিতে পাই—অস্ত মহতো ভূতস্ত নিবসিতম্ এতদ্ বদ ঋগ্বেদো যজুর্বেদঃ সামবেদঃ অথর্ববিদ্যস

ইতিহাসঃ পুরাণঃ বিজ্ঞা উপনিষদঃ শ্লোকাঃ সূত্রাণি অম্বুব্যাক্যানানি ব্যাক্যানানি
অষ্টাশ্চ এতানি সৰ্বাণি নিব্বিসিতানি—বৃহ, ২।৪।১০

‘সেই মহাত্ম (মহেশ্বরেরই) নিঃশ্বাস এই সমস্ত—ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ,
সামবেদ, অথর্ববেদ, ইতিহাসপুরাণ, বিজ্ঞা, উপনিষদ, শ্লোক, সূত্র, অম্বুব্যাক্যান,
ব্যাক্যান—এ সমস্তই তাঁহার নিঃশ্বাসমাত্র ।’

কে জানে উদ্ধৃত বচনোক্ত ‘সূত্রাণি’র মধ্যে কপিলোক্ত প্রাচীন সাংখ্য-
সূত্র গণনা করা হয় নাই ?

এ সম্বন্ধে এ দেশীয় পণ্ডিতদিগের একটা আশঙ্কা হইতে পারে । তাঁহারা
বলিবেন, বেদ যখন অনাদি, অপোক্কেয়—তখন তাহার মধ্যে কপিলের নাম
বা তৎপ্রবর্তিত সাংখ্যমতের উল্লেখ থাকিবে কিরূপে ? অতএব কষ্ট-কল্পনা
করিয়া ‘কপিল’ অর্থে অণু কিছু এবং সাংখ্য অর্থে বেদান্ত কর । কিন্তু
বুঝিয়া দেখিলে এ আশঙ্কা অমূলক প্রতিপন্ন হইবে । কারণ, বেদ নিত্য
বটে, কিন্তু কি ভাবে বেদ নিত্য ? বেদকে নিত্য বলিলে কি বুঝিতে হইবে
যে, বেদের শব্দ বা ভাষা সনাতন ? অর্থাৎ, বেদ এখন যে আকারে নিবদ্ধ
হইয়াছে, ‘অনাদি’ কাল হইতে সেইরূপই ছিল এবং চিরকাল সেইরূপই
থাকিবে । এ মত যুক্তিসহ নহে । ইহা সিদ্ধ করিবার জন্ত অনেক কষ্ট-
কল্পনার সাহায্য লইতে হয় ; অথচ বেদের নিত্য প্রতাপাদন করিবার ঋত্ন,
বেদের শব্দ বা ভাষাকে নিত্য বলা অনাবশ্যক । সেই জন্ত পতঞ্জলি
মহাশায়ে বলিয়াছেন, বেদের শব্দ নিত্য নহে, অর্থই (contents বা
idea-ই) নিত্য—‘শব্দী ভাবনা’ নিত্য নহে, ‘অর্থী ভাবনা’ই নিত্য । উচাই
‘বেদ’ বা বিদ্যা । এই বিদ্যা চিরদিনই আছে এবং চিরদিনই থাকিবে ।
ইহা নিত্য, ইহার উদয় বা বিনাশ নাই । আমরা ধ্যানদৃষ্টির দ্বারা ঐ বিদ্যা
দর্শন করেন মাত্র । এই দর্শনের পূর্বেও ঐ বিজ্ঞা বিজ্ঞান ছিল, পরেও
থাকিবে । “ঋষি দর্শনে”—ইহাই ঋষি নামের সার্থকতা । অর্থাৎ ঋষিরা
বেদের ত্রুটি, বিজ্ঞার আবিষ্কারকর্তা বা প্রচারক—প্রবর্তক নহেন । কলম্বল

আমেরিকা আবিষ্কার করিবার পূর্বেও আমেরিকা বিদ্যমান ছিল। নিউটন মাধ্যাকর্ষণের নিয়ম আবিষ্কার করিবার পূর্বেও মাধ্যাকর্ষণ সম্পূর্ণ বলে নিজের শক্তি প্রকাশ করিতেছিল। কিন্তু সে শক্তি ইয়ুরোপে তখনও কেহ 'দর্শন' করেন নাই। অতএব ঐ বিজ্ঞার দ্রষ্টা বা আবিষ্কারকর্তা নিউটন। এইরূপ 'সত্যং জ্ঞানম্ অনন্তং ব্রহ্ম (ব্রহ্ম সচ্চিদানন্দ-স্বরূপ)'—এই বিজ্ঞা তৈত্তিরীয় উপনিষদে প্রকাশিত হইবার পূর্বেও ছিল। কোন ঋষি ধ্যান-দৃষ্টিবলে এই সত্য সাক্ষাৎ করিয়া তাহার প্রচার করিলেন। তিনি এষ্ট আর্ষসত্যের দ্রষ্টা নাত্র। সে সত্য নিত্য, সে বেদ বা বিজ্ঞা অনাদি। অশরীরিভাবে এই বিজ্ঞা পূর্বাপর বিদ্যমান ছিল। ঋষি তাহাকে শরীর দান করিলেন নাত্র।

এই অশরীরী বিজ্ঞাকে শাস্ত্রকারেরা ফোন্ট বলিতেন। প্রত্যক্ভাবে (subjectively) যাহা বিজ্ঞা, পরাক্ভাবে (objectively) তাহাই শব্দ বা 'ফোন্ট'। এই ফোন্টবাদের সহিত প্লেটো (Plato)-প্রচারিত "Idea"-বাদের বিশেষ সাদৃশ্য আছে। ফোন্টরূপে যেমন বেদ নিত্য, Idea-রূপে সেইরূপ বিদ্যা নিত্য। প্রলয়কালে এই ফোন্ট বা Idea ভগবানে অব্যক্ত হইয়া থাকে। সৃষ্টির পরে ইহা আবার ব্যক্ত বা ব্যঞ্জিত হয়। এই ভাবেই বেদ অনাদি, অপৌরুষেয় ও সনাতন। ঋষিরা কালে কালে তাহা দর্শন করিয়া প্রচার করেন। সেই জ্ঞাত ঋগ্বেদে পুরাতন ও নূতন ঋষির উল্লেখ আছে—অগ্নিরীডাঃ পূর্বেতি নূতনৈরুত। এইরূপ কোন নূতন ঋষি কতৃক বেদ বা বিদ্যার একাংশ প্রচারিত হইবার পূর্বে মহর্ষি কপিলের আবির্ভূত হইবার ও সাংখ্যমত প্রচার করিবার পক্ষে বাধা কি ?

আমার বিশ্বাস, পাশ্চাত্যদিগের মধ্যে অধ্যাপক হোরেশ উইলসনই এ বিষয়ে সুসিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। ইনি ঐতিহ্যকে লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন—It evidently represents doctrines of high

antiquity—doctrines exhibiting profound reflection and subtle reasoningWe must go back to a remoter age (than the Neo-platonists) for the origin of the dogmas of Kapila.—Preface to his edition of Sankhyakarika.

এতকণ আমরা সাংখ্যমতের প্রাচীনতা সম্বন্ধে আলোচনা করিলাম। আগামী অধ্যায়ে সাংখ্যমত-প্রবর্তক আদি বিদ্বান্ কপিল সম্পর্কে আলোচনা করিব।

তৃতীয় অধ্যায়ের পরিশিষ্ট

প্রকৃতিশ্চ বিকারশ্চ জন্ম মৃত্যু জঁয়েন চ ।
তত্ত্বাবং সম্বন্ধিত্যুক্তং স্থিরসবঃ পরোহি নঃ ।
তত্র তু প্রকৃতির্নাম বিদ্ধি প্রকৃতিকোবিদ ।
পঞ্চ ভূতান্নহংকারং বুদ্ধিম্ অব্যাক্রমেব চ ॥
বিকার ইতি বুদ্ধিং তু শিষ্যানিন্দ্রিয়ানি চ ।
পাণিপাদং চ বাদং চ পায়ুপস্থং তথা মনঃ ॥
অস্ত্র ক্ষেত্রস্ত্র বিজ্ঞানং ক্ষেত্রজ্ঞ ইতি সংজ্ঞি চ ।
ক্ষেত্রজ্ঞ ইতি চাত্মানং কথয়ং ত্যাস্ম-চিং তকাঃ ।
মশিষ্ঠাঃ কপিলশ্চেহ প্রতিবুদ্ধ ইতি শ্রুতিঃ ।
সপুত্রঃ প্রতিবুদ্ধশ্চ প্রজাপতিরহোচ্যতে ॥
জায়তে কীর্ততে চৈব বধ্যতে ম্রিয়তে চ যৎ ।
তদ্ব্যাক্রমিতি বিজ্ঞেয়ম্ অব্যাক্রং চ বিপর্যয়াং ॥
অজ্ঞানং কর্ম তৃষ্ণা চ জ্ঞেয়াঃ সংসারহেতবঃ ।
স্থিতোহশ্মিন্ ত্রিতয়ে যন্ত তৎসবং নাভিবর্ততে ॥
বিপ্রত্যয়াদহংকারাং সংদেহাদভিসংপ্রবাং ।
অবিশেষানুপায়াত্যাম্ সংগান্ অভ্যবপাততঃ ॥
তত্র বিপ্রত্যয়ো নাম বিপরীতং প্রবর্ততে ।
অগ্ৰথা কুন্তন্তে কার্ধং মন্তব্যং মন্ততেহগ্ৰথা ॥
ত্রবীম্যহমহং বেদ্বি গচ্ছাম্যহমহং স্থিতঃ ।
ইতীহৈবম্ অহংকার ত্বনহংকার বর্ততে ॥
যন্ত ভাবেন সন্নিষ্টানু একীভাবেন পশুতি ।
মুংপিণ্ডবদসন্দেহঃ সন্দেহঃ স ইহোচ্যতে ।

য এবাহং স এবেদং মনে। বুদ্ধিঞ্চ কর্ম চ ।
 য শৈবং সগগঃ সোহহম্ ইতি যঃ সোহতিসংগ্ৰহঃ ।
 অবিশেষং বিশেষজ্ঞ ! প্রতিবুদ্ধাপ্রবুদ্ধয়োঃ ।
 প্রকৃতীনাং চ যো বেদ সোহবিশেষ ইতি শ্রুতঃ ॥
 নমস্কার বসট্কারৌ প্রোক্ষণাক্ষুণ্ণাদয়ঃ ।
 'অনুপায় ইতি প্রাক্ষৈরুপায়জ্ঞ প্রবেদিতঃ ॥
 সজ্জাতে যেন দুর্মেধা মনোবাক্কর্মবুদ্ধিভিঃ ।
 বিদ্যেয়েনভিষঙ্গঃ সোহভিষঙ্গ ইতি শ্রুতঃ ॥
 মমেদম্ অহমাস্ত্রুতি বদৎপমভিমন্ততে ।
 নিজেয়োহভ্যবপাতঃ স সংসারে যেন পাত্যতে ॥
 ইত্যবিদ্যা হি বিদ্যাংসঃ পঞ্চপবা সমীহতে ।
 তমো মোহং মহামোহং তামিশ্রয়মেব চ ॥
 তত্রালক্তং তমো বিদ্ধি মোহং মৃত্যু চ জন্ম চ ।
 মহামোহশ্চসংমোহ কাম ইত্যবগম্যতাম্ ॥
 যস্মাদত্র চ ভূতানি প্রমুহ্যন্তি মহাংতাপি ।
 তস্মাদেষ মহাবাহো ! মহামোহ ইতি শ্রুতঃ ॥
 তামিশ্রমিতি চাক্রোধ ক্রোধমেবাধিকূর্বতে ।
 বিবাদং চাক্ততামিশ্রম্ অবিবাদ প্রচক্ষতে ॥
 অনরাবিদ্যায়া বালঃ সংযুক্তঃ পঞ্চপর্বয়া ।
 সংসারে দুঃখভৃশিষ্ঠে জন্মশ্রুতি নিষিচ্যতে ॥
 ব্রহ্মা শ্রোতা চ মন্তা চ কার্ধ্য করণমেব চ ।
 অহমিত্যেবমাগম্য সংসারে পরিবর্ততে ॥
 ইত্যেভির্হেতুভির্দ্বীমন্ তমঃ শ্রোতঃ প্রবর্তন্তে ।
 হেতুভাবে ফলাভাবে ইতি বিজ্ঞাতুমর্হসি ॥

তত্র সম্যগ্‌মতি বিদ্যাম্মোক্ষকাম চতুষ্টয়ং ।
 প্রতিবুদ্ধা প্রবুদ্ধৌ চ ব্যক্তমব্যক্তমেব চ ॥
 যথাবদেতদ্বিজ্ঞায় ক্ষেত্রজ্ঞো হি চতুষ্টয়ং ।
 অর্জবং জবতাং হিহা প্রাপ্নোতি পরমক্ষরং ॥
 ইত্যর্থং ব্রাহ্মণা লোকে পরমব্রহ্মবাদিনঃ ।
 ব্রহ্মচর্যং চরন্তীহ ব্রাহ্মণান্ বাসয়ন্তি চ ॥
 ইতি বাক্যমিদং শ্রুত্বা মুনেশ্বরা নৃপাশ্চক্ৰঃ ।
 অভ্যুপায়ং চ পপ্রচ্ছ পদমেব চ নৈষ্টিকং ॥

—বুদ্ধচরিত, ১২।১৭-৪৩



চতুর্থ অধ্যায়

আদি-বিদ্বান্

সাংখ্যশাস্ত্রের প্রবর্তক কপিল দেব ।

সাংখ্যস্ত বক্তা কপিলঃ পরমর্ষিঃ পুরাতনঃ—মহাভারত, ১২।১৩৭।১১

‘সাংখ্যশাস্ত্রের বক্তা কপিল—তাঁহাকে ‘পরমর্ষি’ বলে ।’

ঈশ্বরকৃষ্ণ সাংখ্যকারিকায় ইহার প্রতিধ্বনি করিয়া বলিয়াছেন—

পুরুষার্থজ্ঞানমিদং গুহ্যং পরমর্ষিণা সমাখ্যাতম্ ।—৬৯ কারিকা

‘এই গুহ্য পুরুষার্থজ্ঞান অর্থাৎ মোক্ষশাস্ত্র পরমর্ষি কপিল আদিতে প্রচার করেন ।’

ঋষি—দর্শনে । যাহারা সত্য ‘দর্শন’ করেন, তব্দের অপরোক্ষ অভূতুতি বা সাক্ষাৎকার লাভ করেন, সত্য যাহাদের নিকট করকলিত কুবলয়বৎ—এক কথায় যাহারা দ্রষ্টা (Seer), তাঁহারাই ঋষি । যাহারা ঋষি, তাঁহাদের নিকট সত্য একটা পরোক্ষ জনশ্রুতি (hearsay) মাত্র নহে—প্রত্যক্ষসিদ্ধ, সাক্ষাৎকৃত ব্যাপার । তাঁহারা বলেন না—‘ইতি শুশ্রুম ধীরাগাং’—তাঁহারা বলেন—‘অগম্য জ্যোতিঃ অবিদাম দেবান্’—‘আমরা জ্যোতিঃ দর্শন করিয়াছি, আমরা দেবতাকে সাক্ষাৎ জানিয়াছি ।’ *

ঋষির উপর মহর্ষি—তাঁহার উপর পরমর্ষি (পরম-ঋষি) । উপনিষদ্ বলিয়াছেন—নমঃ পরম-ঋষিভ্যঃ নমঃ পরম-ঋষিভ্যঃ ।

* পান্ডিত্যেরা সত্যের এই প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষভেদ লক্ষ্য করিয়া বলিতে আরম্ভ করিয়াছেন যে, যাহারা সত্যকে দর্শন করেন—যাহাদের temperamental reaction to the vision of reality আছে তাঁহারাই Prophets, আর যাহারা সত্যের গতানুগতিক ব্যাখ্যাতা বাহ তাঁহারাই Priests ।

কপিলদেব একজন পরমর্ষি। সাংখ্য-ঐতিহ্য (tradition) এই যে, কপিলদেব সাংখ্যশাস্ত্র তাঁহার শিষ্য আত্মরিকে প্রদান করেন। ভাগবত-পুরাণকার এই ঐতিহ্য স্বরণ করিয়া লিখিয়াছেন—

পঞ্চমঃ কপিলো নাম সিদ্ধেশঃ কালবিপ্লুতম্ ।

প্রোবাচাত্মরয়ে সাংখ্যং তত্ত্বগ্রামবিনির্গমম্ ॥

অর্থাৎ, যে সাংখ্যশাস্ত্রে তত্ত্বসমূহ নির্ণীত হইয়াছে, সেই জ্ঞান সিদ্ধরাজ কপিল আত্মরিকে প্রদান করেন। আত্মরি উহা তাঁহার শিষ্য পঞ্চশিখকে শিক্ষা দেন এবং পঞ্চশিখ এই শাস্ত্রের বহুল প্রচার করেন। এই পঞ্চশিখকে লক্ষ্য করিয়া মহাভারতকার বলিয়াছেন :—

আত্মরেঃ প্রথমঃ শিষ্যঃ যমাহুশ্চিরজীবিনম্ ।

ঈশ্বরকৃষ্ণ তাঁহার কারিকায় ঐ সাংখ্য-পরম্পরার উল্লেখ করিয়া বলিতেছেন যে, পঞ্চশিখের পর শিষ্যপরম্পরাক্রমে যে সাংখ্যজ্ঞান প্রবর্তিত ছিল, তিনি আর্থাছন্দে তাহা সংক্ষিপ্ত করিয়া, তাঁহার ‘সাংখ্যকারিকা’য় নিবদ্ধ করিয়াছেন।

এতৎ পবিত্রমগ্র্যং মুনিরাত্মরয়েহুতকম্পয়া প্রদদৌ ।

আত্মরিরপি পঞ্চশিখায় তেন চ বহুধা ক্লুতং তত্ত্বম্ ॥

শিষ্যপরম্পরাগতম্ ঈশ্বরকৃষ্ণেণ চৈতদার্থাভিঃ ।

সংক্ষিপ্তমার্থমতিনা সম্যগ্ বিজ্ঞায় সিদ্ধাস্তম্ ॥—কারিকা, ৭০-৭১

মাঠরবৃত্তিকার ঐ পরম্পরার এইরূপ নির্দেশ করিয়াছেন—কপিলাৎ আত্মরিণা প্রাপ্তম্ ইদং জ্ঞানং । ততঃ পঞ্চশিখেন । তস্মাৎ ভার্গব-উলূক-বাল্মীকি-হারীত-দেবল-প্রভৃतीন্ আগতম্ । ততঃ তেভ্য ঈশ্বরকৃষ্ণেণ প্রাপ্তম্ ।

ঐ ভার্গব, উলূক প্রভৃতি সাংখ্যাচার্যগণের কোন গ্রন্থাদি পাওয়া যায় না। তবে বার্ষগণ্য ও ব্যাড়ি (ইহার অপরা নাম বিদ্যাবাসী)—এই দুই আচার্যের দুই একটি বচন পরবর্তী গ্রন্থে উদ্ধৃত দেখা যায়। ৩।৫২ বোগসুত্রের ব্যাস-

ভাষ্যে বার্ষগণ্যের এই বচনটি প্রাপ্ত হওয়া যায়—মূর্তি-ব্যবধিজ্ঞাতভেদা-
ভাবাৎ নাস্তি মূল-পৃথক্কৃত্বম্ ইতি বার্ষগণাঃ। বাচস্পতি মিশ্রঃ ৪৭
কারিকার তত্বকৌমুদীতে লিপিয়াছেন—‘পঞ্চপৰ্বা অবিন্দ্যা’ ইত্যাহ ভগবান্
বার্ষগণাঃ।

এইরূপ গুণরত্ন স্মৃতি-রূপ বড় দর্শনসমুচ্চয়-টীকায় (বিদ্যাবাসী তু এবম্
আচষ্টে—পুরুষোহবিবৃতাশ্চৈব স্বনির্ভাসম্ অচেতনম্ ইত্যাদি), বাসমহার্ষবে
এবং যোগসূত্রের ভোক্তবৃত্তিতে বিদ্যাবাসীর বচন উদ্ধার করা হইয়াছে।
বতদূর বুঝা যায়—ঐ বার্ষগণা ও বিদ্যাবাসী ঐশ্বররূপের পূর্ববর্তী।

সাংখ্যশাস্ত্র-প্রচারক এই তিন জন নামের নাম আমরা প্রচলিত তর্পণ-
নাম্নে* পাঠি—

সনকশ্চ সনকশ্চ তৃতীয়শ্চ সনাতনঃ।

কপিলশাস্ত্রিস্চৈব বোঢ়ঃ পঞ্চশিষ্যত্বা।

সৰ্বে তে তুগ্মিয়ায়ান্ মদন্তেনাশ্বনা সদা ॥

গৌড়পাদাচার্য তাঁহার ভাষ্যের উপক্রমে লিপিয়াছেন :—ইহ ভগবান্
ব্রহ্মহুতঃ কপিলো নাম। তদ্ যথা—

সনকশ্চ সনন্দশ্চ তৃতীয়শ্চ সনাতনঃ।

আশ্বরিঃ কপিলশ্চৈব বোঢ়ঃ পঞ্চশিষ্যত্বা।

ইত্যেতে ব্রহ্মণঃ পুত্রাঃ সপ্ত প্রোক্তা মহর্ষয়ঃ ॥

—এই প্রাচীন শ্লোকেও আমরা সাংখ্যশাস্ত্র-প্রচারক কপিল, আশ্বরি ও

* ত্বি-তর্পণের ব্যবস্থা আর্থজাতির একটি প্রাচীন শব্দভিত্তি। গৃহহুত্রে আশ্বলায়ন
লিপিয়াছেন—

হুত্বন্ত জৈমিনি বৈশম্পায়ন শৈল শূত্র ভাষ্য ভারত পরাচাৰ্য্য যে চাক্রে আচাৰ্য্যপ্তে
সৰ্বে তুপ্যন্ত ৩৯৪

ধাঁহার। অগ্নিতে জ্ঞানবিজ্ঞানধারা অশুঃ রাবিয়াছিলেন, তাঁহাদের আশ্বরি তর্পণ
করা কি হুত্বর এখা!

পঞ্চশিখের* উল্লেখ পাইলাম। এখানে তাঁহাদিগকে ব্রহ্মার মানসপুত্রগণের মধ্যে গণনা করা হইল। ইহার অর্থ এই যে, ইহারা সাধারণ মানুষের মত পিতামাতার সহযোগে উৎপন্ন নহেন—ব্রহ্মার ক্রিয়াশক্তির প্রভাবে তাঁহাদের দেহ গঠিত হইয়াছিল। সেইজন্য তাঁহারা চিরজীবী। মহাভারতের শাস্তিপর্বেও আমরা কপিলাদি ‘ষট্ ব্রহ্মপুত্রান্ মহামুভাবান্’-এর উল্লেখ পাই।

কপিলদেবকে ‘আদি-বিদ্বান্’ বলা হয়। ইহার অর্থ কি?

কপিলস্ব সহোৎপন্ন ধর্মোজ্জানং বৈরাগ্যৈশ্বর্যকোতি—গৌড়পাদ
অর্থাৎ, ধর্ম, জ্ঞান, বৈরাগ্য ও ঐশ্বর্য—এইগুলি তাঁহার সাংসিদ্ধিক বা সহোৎপন্ন ভাব। গৌড়পাদ ৪৩ কারিকার ভাষ্যে বলিয়াছেন—

তত্র সাংসিদ্ধিকা যথা ভগবতঃ কপিলস্য আদিসর্গে উৎপদ্যমানস্ত
চত্বারো ভাবাঃ সহোৎপন্নাঃ ধর্মো জ্ঞানং বৈরাগ্যম্ ঐশ্বর্যমিতি।
অর্থাৎ সৃষ্টির আদিতে উৎপন্ন ভগবান্ কপিলদেবের ধর্ম, জ্ঞান, বৈরাগ্য ও ঐশ্বর্য—এই ভাবচতুষ্টয় সহজাত। খেতাস্থতর উপনিষদেও আমরা ঐ কথা পাইয়াছি।

ঋষিং প্রসূতং কপিলং যন্তুমগ্রে

জ্ঞানৈর্বিভর্তি জায়মানঞ্চ পশ্যেৎ ১—৫।২

অর্থাৎ, মহেশ্বর আদিসর্গে উৎপন্ন কপিল ঋষিকে জ্ঞান-বিজ্ঞান দ্বারা ভূষিত করিয়াছিলেন। এই জ্ঞান, ধর্ম, বৈরাগ্য ঐশ্বর্য—তাঁহার এ জন্মের সাধনলব্ধ সম্পত্তি নহে, জন্মান্তরীণ সিদ্ধির উত্তরাধিকার-সূত্রে প্রাপ্ত। এইরূপ সিদ্ধ-দিগের প্রতি লক্ষ্য করিয়া গীতায় শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন—

ইদং জ্ঞানমুপাশ্রিত্য যম সাধর্ষ্যমাগতাঃ।

সর্গেহপি নোপজায়ন্তে প্রলয়ে ন ব্যথন্তি তে ১—গীতা

* কেহ কেহ আহরিকে ষট্পূর্ব বর্ষ শতকে এবং পঞ্চশিখকে ষট্পূর্ণ ঐশ্বর্য শতকে স্থাপন করিতে চান—এ বস্তু তিস্তিহীন।—‘Asuri probably lived before 600 B. C.—if he be one with the Asuri of বৃহদারণ্যক, পঞ্চশিখ may be assigned to the 1st century A. D. (Garbe).

‘এই মোক্ষজ্ঞান আশ্রয় করিয়া যাহারা আমার সাধর্ম্য (সাধর্ম্য=সমান ধর্ম অর্থাৎ ব্রহ্মভাব) পাইয়াছেন, তাঁহারা সৃষ্টিতে উৎপন্ন হন না এবং প্রলয়ে ব্যথিত হন না।’ ইহাদিগকেই ‘শিষ্ট’ বলে। ইহারা পূর্বকল্পের অবশিষ্ট (Remnants)। আমরা জানি, সৃষ্টি প্রবাহরূপে অনাদি। এখন যে সৃষ্টিপ্রবাহ চলিতেছে, তাহার পূর্বে অনেকবার সৃষ্টি হইয়াছিল এবং পশ্চাতে অনেকবার সৃষ্টি হইবে। এক এক সৃষ্টির অবসানে যখন প্রলয় উপস্থিত হয়, তখন সেই সৃষ্টির চরম উৎকর্ষ জীবমুক্ত মহর্ষিগণ ব্রহ্মে নির্বাণ না লইয়া, ভগতের হিতার্থে অবস্থান করেন। সেই জন্তই তাঁহাদিগকে ‘শিষ্ট’ বলে। শিষ্+ক্ত=শিষ্ট। এই শিষ্টদিগকে লক্ষ্য করিয়া মৎস্য-পুরাণকার বলিয়াছেন :—

মহন্তরস্তাতীতশ্চ স্মৃতা তন্মমুরব্রবীং ।

তস্মাৎ স্মার্তঃ স্মৃতো ধর্মো * * শিষ্টাচারঃ স উচ্যতে ॥

শিষেধাঁতোক্ত নিষ্ঠাস্তাং শিষ্টশস্যং প্রচক্ষতে ।

মহন্তরেষু যে শিষ্টা ইহ তিষ্ঠন্তি ধার্মিকাঃ ।

মমুঃ সপুর্ষয়ৈশ্চৈব লোকসন্তানকারিণঃ ।

তিষ্ঠন্তীহ চ ধর্মার্থং তান্ শিষ্টান্ সম্প্রচক্ষতে ।

শিষ্টৈরাচর্যতে যস্মাৎ পুনৈশ্চৈব যুগক্ষয়ে ।

পূর্বৈঃ পূর্বৈর্মতঃস্বাচ্চ শিষ্টাচারঃ স শাস্ত্রতঃ ॥—১৪৫ অধ্যায়

অর্থ্যৎ, ‘কল্পের অবসানে যে ধার্মিকগণ ‘অবশিষ্ট’ থাকেন (মমু, সপুর্ষি প্রভৃতি), যাহারা পরম্পরার বিচ্ছেদ বারণ করেন, যাহারা ধর্মার্থ পৃথিবীতে অবস্থান করেন,—তাঁহাদিগকে ‘শিষ্ট’ বলে। তাঁহাদের প্রবর্তিত যে আচার, তাহাই শিষ্টাচার।’ কপিলদেব এইরূপ একজন ‘শিষ্ট’ সিদ্ধপুরুষ। তিনি ভগতের হিতার্থে ব্রহ্মার ক্রিয়াশক্তি দ্বারা রচিত দেহ ধারণ করিয়া অতি প্রাচীনকালে সাংখ্যজ্ঞান প্রচার করেন। আদি-বিদ্বান্ তাঁহা হইতে শিষ্টপ্রশিক্ষকমে এই সাংখ্যজ্ঞানের প্রচার হয়।

‘মম সাধৰ্ম্মমাগতাঃ’—যিনি পরমৰ্ষি, তিনি ঈশ্বরের সমানধৰ্ম্মপ্রাপ্ত, ব্রহ্মভাবে ভাবিত। ঈশ্বরভাবাপন্ন সিদ্ধপুরুষকে ঈশ্বর বলা অসঙ্গত নহে—বরং সহজ ও স্বাভাবিক। অতএব কপিলদেব যে ঈশ্বরের অবতার বলিয়া ঘোষিত হইবেন, ইহা অপ্রত্যাশিত নহে। বিজ্ঞানভিক্ষু বলিতেছেন :—

তদ্বিদং শাস্ত্রং কপিলমূর্ত্য। ভগবান্ বিষ্ণুরগিললোকহিতায় প্রকাশিতবান্।

‘ভগবান্ বিষ্ণু অগিললোকহিতের জন্তু কপিলমূর্তি’ ধারণ করিয়া এই শাস্ত্র প্রকাশ করেন।’ মহাভারতেও এই ধরণের কথা আছে—

বাসুদেবেতি যং প্রাণঃ কপিলং মূনিপুঙ্খবাঃ।

‘মুনিগণ কপিলকে ‘বাসুদেব’ বলিয়া থাকেন।’ *

রামায়ণেও আমরা কপিল ঋষির সাক্ষাৎ পাই। সেখানে তিনি সগর রাজার যজ্ঞীয় অশ্বের সঙ্গে সম্পৃক্ত। সে আখ্যায়িকার সার মর্ম এই ;—সূৰ্যবংশীয় সগর রাজার দুই পত্নী ছিল, জ্যোষ্ঠার নাম কেশিনী ও কনিষ্ঠার নাম সুমতি। কেশিনীর গর্ভে রাজার অসমঞ্জ নামে একটি পুত্র ও সুমতির গর্ভে বাট হাজার তনয় জন্মগ্রহণ করে। রাজা, অসমঞ্জকে পাপাচারী ও প্রজার অহিতকারী দেখিয়া, নির্বাসিত করেন। অংশুমান্ নামে তাহার এক পুত্র ছিল। ঐ পুত্র অতিশয় প্রিয়বাদী ও সকলের স্নেহের পাত্র হইয়া উঠে।

সগর রাজা অশ্বমেধ যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়া, অংশুমান্কে যজ্ঞীয় অশ্বের অনুসরণ করিতে বলেন। দেবরাস্ত্র ইন্দ্র যজ্ঞবির সম্পাদনের জন্তু রাক্ষসী মূর্তি গ্রহণ করিয়া, সেই অশ্ব অপহরণ করিলেন। তখন উপাধ্যায়গণ সগরকে বলিলেন—‘মহারাজ ! আপনি অপহারককে সংহার করিয়া, শীঘ্র অশ্ব আনয়ন করুন। নতুবা আপনার ইষ্ট হইবে না।’ তখন রাজা সগর

* এক স্থলে তাহাকে অগ্নির অবতার বলা হইয়াছে—অগ্নিঃ স কপিলো নাম সাংখ্যশাস্ত্র-প্রবক্তক ইতি শ্রুতঃ। কিন্তু বিজ্ঞানভিক্ষু এ বত প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন—
৬১০ শূত্রেণ ভিক্ষুত্বাৎ।

সভামধ্যে ষষ্টিসহস্র পুত্রকে আহ্বানপূর্বক আদেশ করিলেন—‘তোমরা এই নাগরাস্থরা বসুন্ধরার সকল স্থানে তন্ন তন্ন করিয়া, অশ্বের অধেষণে প্রবৃত্ত হও। যে পৰ্বন্তু সেই অশ্বাপহারকের দর্শন না পাও, তাবৎ এই পৃথিবী খনন কর’। সগর-সন্তানেরা তাহাই করিতে লাগিল।

ততঃ প্রাপ্তন্তরাং গম্মা সাগরা প্রথিতাং দিশম্।

রোবাদভ্যখনন্ সৰ্বে পৃথিবীং সগরাস্বপ্তাঃ।

তে তু সৰ্বে মহাত্মানো ভীমবেগা মহাবলাঃ।

দদন্তঃ কপিলং তত্র বাসুদেবং সনাতনম্।

ইয়ঞ্চ তত্র দেবশ্চ চরন্তু অবিদূরতঃ।—আদিকাণ্ড, ৪০।২৪-৬

সগরাস্বপ্তরা পূর্বোক্তর দিকে অগ্রসর হইয়া পৃথিবী খনন করিতে লাগিল এবং তথায় কপিলরূপধারী সনাতন বাসুদেবকে নিরীক্ষণ করিল এবং দেখিল, তাহারই অদূরে সেই বজ্রীয় অশ্ব বিচরণ করিতেছে। তাহার কপিলকেই অশ্বাপহারক মনে করিয়া, ‘তিষ্ঠ’ ‘তিষ্ঠ’ বলিয়া তাহার দিকে ধাবমান হইল। কপিল তাহাদিগের এই বাক্য শ্রবণ করিয়া মহাক্রোধে হুঙ্কার পরিত্যাগ করিলেন। তিনি হুঙ্কার করিবা-মাত্র সগর-সন্তানগণ ভস্মীভূত হইয়া গেল।

শ্রদ্ধা তদ্বচনং তেষাং কপিলো রঘুনন্দন!

রোষণে মহতাবিষ্টো হুঙ্কারমকরোৎ তদা।

ততস্তেনাপ্রমেয়েন কপিলেন মহাত্মনা।

ভস্মরাসীকৃতাঃ সৰ্বে: কাকুৎস্থ! সগরাস্বপ্তাঃ।

—আদিকাণ্ড, ৪০।২২, ৩০

ইহার পর অন্ত্রমান কপিলকে প্রসন্ন করিয়া, কিরূপে বজ্রীয় অশ্ব সগর-রাজার নিকট ফিরাইয়া আনেন এবং কিরূপে তিন পুরুষব্যাপী চেষ্টা ও তপস্তার ফলে গঙ্গাদেবী ভগীরথের তপস্তায় ভুষ্ট হইয়া, পৃথিবীতে অবতরণ করতঃ ভস্মীভূত সগর-সন্তানগণকে উদ্ধার করেন—এ সকল কথা বর্তমান

প্রসঙ্গে আমাদের আলোচনীয় নহে। রামায়ণের উত্তরাকাণ্ডেও কপিলের উল্লেখ আছে :—

যশ্চৈব বশুধা কুংক্ষা বাহুদেবশ্চ ধীমতঃ ।

মহিষী মাধবশ্চেষ্টা স এষ ভগবান্ প্রভুঃ ।

কাপিলং রূপমান্বায় ধারয়তানিশং ধরাম্ ॥

মহাভারতের বনপর্বে সগর রাজার যজ্ঞীয় অশ্বের সম্পর্কে অমিরা কপিলের যে বিবরণ প্রাপ্ত হই, সে বিবরণ রামায়ণের বিবরণেরই অমুরূপ।

ততঃ পূর্বোত্তরে দেশে সমুদ্রস্ত মহীপতে !

বিদার্য পাতালমথ সংক্রুদ্বাঃ সগরাস্বজাঃ ॥

অপশ্রুন্ত হয়ং তত্র বিচরন্তং মহীতলে ।

কপিলং চ মহাত্মানং তেজোরশিমমুত্তমম্ ।

তেজসা দীপ্যমানং তু জ্বালাভিরিব পাবকম্ ॥—৯৩।৫৩-৫৫

‘সমুদ্রের পূর্বোত্তর দেশে পাতাল বিদারণ করিলে, ক্রুদ্ধ সগর-সন্তানগণ সেই যজ্ঞীয় অশ্বকে বিচরণ করিতে দেখিতে পাইল এবং জ্বালা-সমাকুল অগ্নির ত্রায় দীপ্যমান তেজঃপুঞ্জ মহাত্মা কপিলকে দর্শন করিল।’ তখন কাল-শ্রেণিত সগর-সন্তানগণ মহাত্মা কপিলকে অনাদর করিয়া, অশ্বগ্রহণ-মানসে ধাবিত হইল।

ততঃ ক্রুদ্ধো মহারাজ কপিলো মুনিসত্তমঃ ।

বাহুদেবেতি যং প্রাহুঃ কপিলং মুনিপুঙ্গবম্ ॥

স চক্ষুর্বিকৃতং কৃৎযা তেজন্তেষু সমুৎসজন্ ।

দদাহ স্তমহাতেজা মন্দবুদ্ধীন্ স সাগরান্ ॥—৯৩।৫৭-৮

‘তখন মুনিসত্তম কপিল (যাহাকে বাহুদেব বলা হয়) ক্রুদ্ধ হইয়া, চক্ষু বিকৃত করতঃ, তাহাদের উপর তেজোবর্ষণ করিলেন এবং সেই মন্দবুদ্ধি সগর-সন্তানগণকে দহ্য করিয়া ফেলিলেন।’

রামায়ণ ও মহাভারতে সগর-সন্তানগণের সম্পর্কে আমরা মূনিপুত্রব
কপিলের যে বিবরণ প্রাপ্ত হইলাম, তাহাতে তিনি যে সাংখ্যশাস্ত্রের প্রবর্তক
বা সাংখ্যজ্ঞানের প্রচারক, তাহার কোন উল্লেখ পাইলাম না। তবে মহা-
ভারতের অত্র কপিলঋষি যে সাংখ্যশাস্ত্রের বক্তা, তাহার উল্লেখ আছে—

সাংখ্যস্ত বক্তা কপিলঃ পরমর্ষিঃ পুরাতনঃ ।—শান্তিপর্ব
এবং তংশিষ্য-প্রশিষ্য আত্মরি ও পঞ্চশিষ্যের নামোল্লেখ আছে—

আত্মরিষিণ্ডলে তস্মিন্ প্রতিপদে তদব্যয়ং ।

তস্ত পঞ্চশিষ্যঃ শিষ্যো মাহুত্য়পয়সাত্ততঃ ॥

শান্তিপর্বে মোক্ষধর্মপর্বাধ্যায়ে সাংখ্যমতের সবিশেষ বিবরণ আছে ; সে
বিষয়ের এখানে আলোচনা করিব না। এখানে আমাদের লক্ষ্য করিবার
বিষয় এই যে, রামায়ণ ও মহাভারত উভয় গ্রন্থেই কপিলকে বাহুদেব বলা
হইল। ভাগবতের প্রথম স্কন্ধের তৃতীয় অধ্যায়ে—যেখানে ভগবানের
অবতার-সমূহের গণনা আছে, তাহার মধ্যে আমরা কপিলের উল্লেখ পাই।

পঞ্চমঃ কপিলো নাম সিদ্ধেশঃ কালবিপ্লুতম্ ।

প্রোবাচাত্মরয়ে সাংখ্যং তত্ত্বগ্রামবিনির্গমম্ ॥—ভাগ, ১।৩।১০

[এই অবতারগণ পরমপুরুষের অংশকলা—এতে চাংশকলাঃ পুংসঃ]

অবতার-গণনায় কপিল পঞ্চম অবতার, সিদ্ধগণের অগ্রণী—তিনি
কালবিপ্লুত সাংখ্যজ্ঞান আত্মরিকে উপদেশ করিয়াছিলেন। ভাগবতের তৃতীয়
স্কন্ধে (২৫ হইতে ৩৩ অধ্যায়ে) প্রসিদ্ধ দেবহুতি-কপিল-সংবাদ। সেখানে
কপিলদেবের যে বিবরণ আছে, তাহা হইতে আমরা জানিতে পারি যে,
তিনি কর্ম প্রজাপতির ঔরসে দেবহুতির গর্ভে জন্মগ্রহণ করেন।

কপিলঃ তত্ত্বসংখ্যাতা ভগবান্ আত্মমায়রা ।

ভাতঃ স্বরমজঃ সাক্ষাৎ আত্মপ্রজ্ঞায়ৈ নৃণাম্ ॥—ভাগ, ৩।২৫।১

‘অজ (জন্মরহিত) ভগবান্ জীবকে আত্মজ্ঞান দিবার জন্য, নিজ মায়
দ্বারা তত্ত্বসংখ্যাতা কপিলরূপে জন্মগ্রহণ করিলেন’ এবং বখাকালে জননী

দেবহুতির অজ্ঞান অপনোদন জ্ঞাত, তাঁহার নিকট সেই সাংখ্যজ্ঞান উপদেশ করিলেন।

তস্মান্নায়ং যং প্রবদন্তি সাংখ্যং

প্রোবাচ বৈ ভক্তিবিতানযোগম্।—ভাগ, ৩।২৫।৩১

ভাগবতে সাংখ্যমত যেরূপ বিবৃত হইয়াছে, তাহার সহিত প্রচলিত সাংখ্যমতের কয়েক বিষয়ে মর্মাস্তিক প্রভেদ আছে। এ স্থানে তাহা আলোচ্য নহে। এখানে রামায়ণ, মহাভারত প্রভৃতি গ্রন্থে কপিলদেবের যে বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায়, তাহারই সঙ্কলন করিলাম মাত্র।

— — — — —

পঞ্চম অধ্যায়

সাংখ্যীয় দুঃখবাদ

সাংখ্যশাস্ত্রের আরম্ভ দুঃখবাদে -- পাশ্চাত্য দার্শনিকেরা যাহাকে Pessimism বলেন। এ বাদের মুখ্য কথা এই, জগৎ দুঃখময়। জগতে সুখ আদৌ নাই, তাহা নহে ; তবে সুখ অত্যল্প, — দুঃখই বেশী। দুঃখবাদের বিপরীত মতকে Optimism (শুভবাদ বা সুখবাদ) বলে। শুভবাদীরা বলেন, জগতে দুঃখ আছে বটে ; কিন্তু সুখের তুলনায় তাহা অকিঞ্চিৎকর। এক পক্ষে সার্ব জন লাবাক্-এর (Sir John Lubback) মত লোক জীবনের সুখরাশির (Pleasures of Life) গণনা করিতেছেন ; অপরপক্ষে সোপেনহায়ার (Shopenhauer) এবং হার্টম্যান (Hartman) বলিতেছেন যে, জীবন-দীপের নির্বাণই শ্রেয়স্কর। এ দেশের দার্শনিকদিগের মধ্যে চার্বাককে সুখবাদী বলিতে পারা যায়। চার্বাক-দর্শন বলেন যে, জগতে দুঃখ আছে বটে, কিন্তু দুঃখের ভয়ে সুখকে আলিঙ্গন না করা মূঢ়তা। পুস্পে কীট থাকে বলিয়া, আমরা কি পুস্পের আচ্ছাদন লইব না ?

সে যা' হ'ক, সাংখ্যেরা কিন্তু নিপট দুঃখবাদী—তাঁহারা বলেন, দুঃখই জগতের স্বভাব। এ সম্বন্ধে সাংখ্যকারিকা লিখিয়াছেন—

তত্র জরামরণকৃতং দুঃখং প্রাপ্নোতি চেতনঃ পুরুষঃ।

লিঙ্গস্তাবিনিবৃন্তে স্তম্ভাদ্দুঃখং স্বভাবেন ॥—কারিকা, ৫৫

‘জীব যতদিন শরীর ধারণ করে, ততদিন তাহাকে জরা-মরণ জন্ত দুঃখ ভোগ করিতেই হয় ; অতএব দুঃখ-ভোগ জীবের স্বভাব।’*

* Pain is the fundamental fact in life. Wherever life is, there is pain.— Canon Street's Reality, p 57.

• সাংখ্যরা বলেন, জগতে স্থখ আদৌ নাই,—তাহা নয় ; তবে স্থখ কদাচিৎ কাহারও ভাগ্যে মিলে। সে স্থখও আবার অতি অল্প ও দুঃখ-সংভিন্ন। তাহাও আবার স্থায়ী হয় না। অতএব সে স্থখ দুঃখপক্ষেই ধর্তব্য। তাই সূত্রকার বলিয়াছেন—

কুত্ৰাপি কোহপি স্থখীতি । তদপি দুঃখশবলম্ ইতি দুঃখপক্ষে নিশ্চি-
পন্তে বিবেচকাঃ ।—সাংখ্যসূত্র, ৩।৭-৮

অশ্রুত সূত্রকার বলিতেছেন—

সমানং জরামরণাদিভ্যং দুঃখম্—৩।৫৩

উর্দ্ধাধো-গতানাং ব্রহ্মাদিস্থাবরাস্তানাং সর্বেষামেব জরামরণাদিভ্যং দুঃখং
সাধারণম্—বিজ্ঞান ভিক্ষু ।

উক্ত নীচ, উর্দ্ধ অধঃ—সকলেরই দুঃখ সাধারণ (common property) ।
সাংখ্যমতানুযায়ী পাতঞ্জল-দর্শন এই মতের প্রতিধ্বনি করিয়া বলেন—

দুঃখমেব সর্বং বিবেকিনঃ* —২।১৫

হেয়ং দুঃখম্ অনাগতম্—২।১৬

* বিবেকিনঃ ন তু সংসারিণঃ । বাহারা মূলদশী, সংসারী,—তাহারা হইতে
দুঃখোদর্ক হৃৎকে হৃৎ ভাবিয়া বহমান করিতে পারে, কিন্তু হৃৎদশী বিবেকীর চক্ষে
সে স্থখ দুঃখেরই পূর্বরূপ—অতএব হেয়। সেইজন্য ব্যাসভাষ্য বলিতেছেন—
অক্ষিপাত্রকল্পঃ যোগিনঃ ক্লিষ্টস্তি । বিবেকী যোগীর চিত্ত অক্ষিপাত্রের স্তায় হৃৎহার।
চোকের পাতায় এতটুকু ছুটা পড়িলে, সহ্য হয় না ; কিন্তু বায়ু পিঠের উপর
কিল চড় সহিতে পারে। উট কাঁটা ঘাস স্বচ্ছন্দে খায়, কিন্তু তাহাতে আনন্দের
লিহ্না কতবিকত হইয়া যায়। সেইজন্য ২।১৬ সূত্রের ব্যাসভাষ্যে উক্ত হইয়াছে—
বিষয়স্বকালেহপি দুঃখম্ অভ্যেব প্রতিকূলান্নকং যোগিনঃ । কেন? পতঞ্জলি
২।১৫ সূত্রে ইহার উত্তর দিয়াছেন—‘পরিণামতাপসংস্কারভূতৈশ্চৈব প্ৰযুক্তিবিবোধাত
দুঃখমেব সর্বং বিবেকিনঃ।’ ইহার বুজি করিয়া ভোক্তাদের বলিতেছেন—ঐকান্তিকীং
আত্মান্তিকীক দুঃখনিবৃত্তিঃ ইচ্ছতো বিবেকিত্ব উক্তরূপকারপচতুষ্টয়াৎ সর্বং বিষয়া
দুঃখরূপতয়া প্রতিষ্ঠাতি । অর্থাৎ, বিষয়ের ভোগকালে তৎপ্রতি আকাজক বর্ত্তিত

যোগদর্শনের ব্যাসভাষ্যের এক স্থলে জৈগীষব্য ঋষির এক আখ্যান উদ্ধৃত হইয়াছে। জৈগীষব্য নামে দশমহাকল্পজীবী এক জ্ঞাতিস্বর মহর্ষি ছিলেন। তাহাকে একদিন আবটা ঋষি জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—“আপনি ত’ এই সুদীর্ঘ কালে অশেষবিধ যোনিতে ভ্রমণ করিয়া, অশেষ প্রকারের ভোগ উপলব্ধি করিয়াছেন। আপনার উপলব্ধির সার মর্ম কি?” ইহার উত্তরে মহর্ষি জৈগীষব্য বলিয়াছিলেন :—“আমার অভিজ্ঞতার সার মর্ম দুঃখ। যত যোনিতে ভ্রমণ করিয়াছি, যত ভোগ উপলব্ধি করিয়াছি, তাহার মূলে দুঃখ।” *

অত্যাচ ভারতীয় দর্শনেও এই দুঃখবাদের সমর্থন দেখা যায়। শ্রায়দর্শনের দ্বিতীয় সূত্র এইরূপ —

দুঃখ-জন্ম-প্রবৃত্তিদোষ-মিথ্যাজ্ঞানানাম্ উত্তরোত্তরাপায়ে তদনন্তরাপায়াৎ
অপবর্গঃ ।—শ্রায়সূত্র, ১।১।২

হয়, অথচ ভোগদ্বারা সে আকাঙ্ক্ষার তৃপ্তি ঘটে না—ন জাতু কামঃ কামানাম্ উপভোগেন শাস্বতি—ইহাই পরিণাম-দুঃখ। ভোগকালে ভোগের পরিপন্থী নিবৃত্তে স্বতঃই ঘেব উৎপন্ন হয়—ইহাই তাপ-দুঃখ। ভোগমাত্রেরই—তা’ সে ভোগ স্রবকর হো’ক বা দুঃখকর হো’ক—একটা সংস্কার চিন্তে নিরুচ্ছ হইয়া যায়, এবং তাহার ফলস্বরূপ যে ভাবী দুঃখ—তাহাই সংস্কার-দুঃখ। ইহা ছাড়া সমস্ত চিত্তবৃত্তি বৎসল সত্ত্ব, রজঃ ও তমের দ্বারা অন্তর্বিদ্ধ—অন্তঃপ্রবৃত্তিগণের যুগপৎ স্রব-দুঃখ-বোহাস্তক, তৎসব কোন কোন কোন দুঃখানুভিজ্ঞ না হইয়া থাকিতে পারে না। উক্ত কারণ-চতুষ্টয়ের প্রতি লক্ষ্য করিয়া বিবেকী ব্যক্তি বিষয়-ভবিত স্রবভোগ কালেও তাহার দুঃখানুভিজ্ঞতা অনুভব করেন। জাই বলা হইল—দুঃখবোধে সর্বং বিবেকিনঃ।

* অথ ভগবান্ আবটা তদ্ব্যসঃ তদ্ব্যসঃ—দশমহাকল্পজীবী ভগবান্ অনভিজ্ঞত-বৃত্তিসংঘেব দ্বারা দেবদহ্মবোধ পূনঃ পূনঃ উৎপাদ্যমানেন স্রবদুঃখেরাঃ কিস্ব অধিকম্ উপলব্ধিভিত্তি। ভগবন্তব্যাবট্যঃ জৈগীষব্য ঋষিঃ—দেবদহ্মবোধ পূনঃ পূনঃ উৎপাদ্যমানেন বৎকিকিচ্ছ অন্তঃকৃতঃ তৎ সর্বং দুঃখবোধে প্রত্যবৈশি।—৩।১৮ সূত্রের ব্যাসভাষ্য

ইহা হইতে দেখা যাইতেছে যে, ত্রায়দর্শনের মতেও সংসার দুঃখময়। নৈয়ামিকের মতে সুখমাত্রই দুঃখানুযুক্ত ; অতএব গৌণরূপে সুখকেও দুঃখ বলিয়া গণ্য করা উচিত। জন্মিলেই দুঃখ। যদি দুঃখের নাশ করিতে হয়, তবে জন্মের বারণ করিতে হইবে। সেইজন্য ত্রায়দর্শন জন্মের হেতু-অনুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইয়া, কিরূপে জন্মের এবং তাহার চির-সহচর দুঃখের বারণ হইতে পারে, তাহারই উপায়-উদ্ভাবনে নিযুক্ত হইয়াছেন।

বৈশেষিক দর্শনের মতেও সংসার দুঃখময়। সেই দুঃখের অত্যন্ত নিবৃত্তিই নিঃশ্রেয়স।

নিঃশ্রেয়সম্ আত্যন্তিকী দুঃখনিবৃত্তিঃ—শঙ্কর মিশ্র-কৃত বৈশেষিক সূত্রো-পস্কার, ১।১।২

সকলেই অবগত আছেন, পূর্বমীমাংসাদর্শনের প্রতিপাত্ত—যজ্ঞ।

স্বর্গকামো যজ্ঞেত—‘স্বর্গপ্রাপ্তির সাধন যজ্ঞের অনুষ্ঠান কর।’ কারণ, যজ্ঞের দ্বারা স্বর্গলাভ হয়। স্বর্গ সুখধাম, সেখানে দুঃখের লেশমাত্র নাই ; সেখানে চাহিলেই সুখ মিলে।

যন্ন দুঃখেন সন্তিঃ ন চ গ্রন্থম্ অনন্তরম্।

অভিলাষোপনোতঞ্চ তং সুখং স্বপদাস্পদম্ ॥

‘যে সুখে দুঃখের মিশ্রণ নাই, যে সুখ পরে দুঃখে পরিণত হয় না, যে সুখ ইচ্ছামাত্র উপস্থিত হয়, স্বর্গ বলিতে সেই সুখ বুঝায়।’ সংসার দুঃখালয়—স্বর্গ সুখধাম। এই দুঃখময় সংসার ছাড়িয়া জীব যাহাতে সুখময় স্বর্গের অধিকারী হইতে পারে, ইহাই মীমাংসা-দর্শনের উদ্দেশ্য। অতএব এ মতেও সংসার দুঃখময়।

ষড়্দর্শনের শেষ দর্শন উত্তরমীমাংসা বা বেদান্ত। বেদান্তদর্শনেরও ভিত্তি দুঃখবাদ,—বেদান্তদর্শনের মতেও সংসার দুঃখময়। শঙ্করাচার্য সংসারকে উত্তালতরঙ্গসঙ্কুল আবর্তবল্লল নরু-কুস্তীর-ভীষণ সমুদ্রের সহিত

তুলনা করিয়াছেন। এই সংসার-সমুদ্রের তরঙ্গাভিঘাতে জীব সর্বদাই সমুদ্র হইতেছে। বেদান্তসার বলিতেছেন—

অয়ম্‌ অধিকারী জননমরণাদিসংসারানলসন্তুপ্তোদ্দীপ্তশিরা জলরাশিমিব উপহার পাণিঃ শ্রোত্রিয়ং ব্রহ্মনিষ্ঠং গুরুম্‌ উপস্থত্য তমহুসরতি।—১১

অর্থাৎ, যাহার শিরে অগ্নি প্রজ্জ্বলিত হইয়াছে, সে যেমন ব্যাকুল হইয়া জলরাশির অন্বেষণ করে, সংসারানল-তাপিত অধিকারী পুরুষও সেইরূপ সৎগুরুর অন্বেষণ করেন।

বেদান্তদর্শনের প্রথম সূত্র, “অথাতো ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা”--“অনন্তর ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা।” কিসের অনন্তর? সংসাররূপ দাবদহনে পুনঃ পুনঃ দগ্ধ হইয়া চিন্তে বৈরাগ্য ও সংসার হইতে মোক্ষেক্ষা উদয় হইবার অনন্তর। কারণ, সংসার দুঃখালয়, অনিত্য, অস্থখ। গীতা বলিতেছেন—দুঃখালয়মশান্তম্—অনিত্যম্‌ অস্থখং লোকম্‌। অতএব বেদান্তদর্শনেরও আরম্ভ দুঃখবাদে।

সাংখ্যের দুঃখবাদে ও বেদান্তের দুঃখবাদে বেশ একটু প্রভেদ আছে—তাহা আমাদের লক্ষ্য করিবার বিষয়। বেদান্তে নাম উপনিষদ্—উপনিষদই প্রকৃত বেদান্ত। এই উপনিষদ্‌ বলিতেছেন—অতোহম্মং আত্ম—স্থব্বরূপ ব্রহ্ম ভিন্ন যাহা কিছু, সমস্তই আত্ম (দুঃখময়)। কারণ, অমৃতের পূজ্য জীবের মধ্যে অদম্য ব্রহ্মক্ষুধা (hunger for the Absolute) সর্বক্ষণ সজ্জ্বলিত হইতেছে। সেইজন্ত জীব ব্রহ্মবাদিনী মৈত্রৈয়ীর সহিত সম্বন্ধে বলে—যেনাহং নামতা স্ম্যং তেন কিং কুৰ্য্যাম্—‘যাহার দ্বারা অমৃতত্ব লাভ হয় না, তাহা লইয়া আমি কি করিব?’ সেইজন্ত জীবের যুগব্যাপী অভিজ্ঞতা এই যে, ন বিত্তেন তর্পণীয়ো মহুগ্ণাঃ—বিস্ত (Possessions) দ্বারা মাতুলের কখনও তৃপ্তি হয় না, হইতে পারে না; কারণ, অমৃতত্ব তু নাশান্তি বিত্তেন—‘বিস্তের দ্বারা অমৃতত্বের আশা কোথায়?’ সেইজন্ত ঋষিবালক নচিকেতাকে যম রাজ্য, ঐশ্বর্য, ইন্দ্রিয়ভোগ প্রভৃতি নানা প্রলোভনে প্রলোভিত করিলে—মহাত্মনো নচিকেত স্বমেধি

—ইমা রামাঃ সরথাঃ সতুর্ধা ইত্যাদি—নচিকেতা দৃঢ়তার সহিত বলিয়াছিলেন—‘খোভাবা মত্যাশ্চ’—এ সকলই ত’ নথর—অমৃতের পুত্র আমি—ভসুর ভোগে আমার কি হইবে? উপনিষদ্ আরও বলিতেছেন যে, বিরস বিষয়-ভোগে আমরা যে কণিক স্থখের আশ্বাদ পাই, তাহার কারণ এই যে, সমস্ত বস্তুর মধ্যে স্থখস্বরূপ যে ব্রহ্ম প্রচ্ছন্ন আছেন, বিষয়ের সংস্পর্শকালে আমরা তাঁহাকেই স্পর্শ করি এবং সেইজন্যই বিষয়ে স্থখ হয়। এই বিষয় লক্ষ্য করিয়া উপনিষদ্ বলিয়াছেন—

অশ্বেষ আনন্দস্ত অগ্নানি ভূতানি মাত্ৰাম্ উপজীবন্তি—বৃহ, ৪।৩।৩২

‘সমস্ত ভূত সেই আনন্দময়ের কণিকা হইয়া জীবিত আছে।’ তিনি রসস্বরূপ, আনন্দময়। বিষয়ের মধ্যে, ভোগ্যবস্তুর মধ্যে, তাঁহার রসের যে কণা প্রচ্ছন্ন আছে, জীব তাহারই আশ্বাদ করিয়া আনন্দী হয়।

রসো বৈ সঃ। রসং হ্যেবায়ং লক্ষ্যানন্দী ভবতি—তৈত্তি, ২।৪।৭

সেইজন্যই উপনিষদ্ বলিয়াছেন—

অতঃ অগ্ন্যং আত্মন।

শুধু হিন্দু-দর্শন নহে, বৌদ্ধ-দর্শনেরও ঐ স্বরূপ। তাহারও ভিত্তি দুঃখবাদ। বস্তুতঃ বুদ্ধদেব বোধিদ্রুমতলে সম্বোধি-লাভের পর যে আর্ধ-সত্যচতুষ্টয়ের প্রচার করিয়াছিলেন—‘দুঃখং, দুঃখ-সমুৎপাদ, দুঃখাতিক্রম, দুঃখোপসমগমী মগ্গঃ’* —যাহা সমস্ত বৌদ্ধশিক্ষার মূল এবং সমস্ত বৌদ্ধ-

* এই পালি শব্দচতুষ্টয়ের সংস্কৃত প্রতিশব্দ এইঃ—দুঃখ, দুঃখ-সমুৎপাদ (দুঃখের নিদান), দুঃখাতিক্রম (দুঃখের অতিক্রম বা নিরোধ) এবং দুঃখোপসমগমী মার্গ (দুঃখ-নিরোধের উপায়)। বুদ্ধদেবের প্রচারিত এই আর্ধ-সত্য-চতুষ্টয়ের সহিত পাতঞ্জল দর্শনের হের, হেরহেতু, হান ও হানোপায়—এই পদার্থ-চতুষ্টয়ের বেশ সাদৃশ্য আছে। যেমন চিকিৎসাপাত্ৰ চতুর্ভূহ—রোগ, রোগহেতু, আরোগ্য ও ভৈবজ্য—সেইরূপ বোগশাস্ত্রও চতুর্ভূহ—সংসার, সংসারহেতু, বোক ও মোকোপায়। এ সম্বন্ধে ব্যাসভাষ্য বলিতেছেন—যথা চিকিৎসাপাত্ৰং চতুর্ভূহঃ—রোগঃ, রোগহেতুঃ,

দর্শনের ভিত্তি,—তাহার প্রথম কথাই দুঃখ. অর্থাৎ সংসার দুঃখময়, জগৎ দুঃখালয় এবং ঐ দুঃখের নিদান অহংসন্ধান করিয়া তাহার অতিক্রমের উপায় উদ্ভাবন করা আবশ্যক।

অতএব সাংখ্যোক্ত দুঃখবাদ সমস্ত ভারতীয় দর্শনেরই অঙ্গমোদিত। সাংখ্যগ্রন্থে দুঃখবাদ সম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোকটি উদ্ধৃত দেখা যায়—

কাকমাংসং শুনোচ্ছিষ্টং স্বপ্নং তদপি দুর্লভম্।

জগতের সুখ কাকমাংসের সহিত তুলনীয়। কাকমাংস স্বভাবতই তিক্ত ও বিষাদ। সেই মাংস যদি কুকুরের উচ্ছিষ্ট হয়, তবে খাইতে কেমন হয়? আবার সেই উচ্ছিষ্ট মাংস যদি পরিমাণে অত্যন্ত হয়, অর্থাৎ, তাহার কষ্টসাধ্য ভোজনে উদরের পূর্তির যদি না সম্ভাবনা থাকে এবং চেষ্টা করিয়াও যদি সেই মাংসের সন্ধান না মিলে, তবে ভোজনকারীর যে অবস্থা হয়, সুখের সম্বন্ধে মাহুষেরও সেই অবস্থা।

সাংখ্যেরা বলেন,—দুঃখময় জগতের বিশ্লেষণ করিলে দেখা যায় যে, দুঃখ ত্রিবিধ।

অধ্যাত্মম্ আধিভূতম্ আধিদৈবঞ্চ—তদ্ব্যসমাস, ৭

সেইজন্তু কারিকা বলিতেছেন—

দুঃখত্রয়াভিযাতাং—১

সুত্রকারের গণনাও ঐরূপ—

অথ ত্রিবিধ-দুঃপাত্যন্তনিবৃত্তিঃ—১।১

এই আধ্যাত্মিক, আধিভৌতিক ও আধিদৈবিক দুঃখই শিবের ত্রি-শূল। এই ত্রিশূলের আঘাতে জীব অহরহঃ পীড়িত হইতেছে।

আধ্যাত্মিক দুঃখ ত্রিবিধ—শারীরিক ও মানসিক।

আরোগ্যং ভৈষজ্যমিতি এবম্ ইদমপি শাস্ত্রং চতুর্ভূতম্বেব। তৎ যথা সংসারঃ সংসার-
হেতুঃ বোধ্যঃ বোধ্যোপায় ইতি। তত্র দুঃখবহুলঃ সংসারো হেতুঃ। এতদনুপূর্যব্রহ্মোঃ
সংযোগঃ হেতুঃ। সংযোগভাত্যন্তিকী নিবৃত্তির্হীনঃ। হ্যাসোপায়ঃ সমাগ্, বর্ণনম্।

শারীরং বাতপিত্তশ্লেষ্মবিপর্যয়কৃতং জ্বরাতিসারাদি । মানসং প্রিয়-
বিরোগাপ্রিয়সংযোগাদি—গৌড়পাদ ।

ধাতুবিপর্যয়জনিত জ্বরাদি পীড়া শারীর দুঃখ এবং প্রিয়বিরোগ ও অপ্রিয়-
সংযোগজনিত দুঃখ মানসদুঃখ ।

অন্য ভূত বা প্রাণী হইতে উৎপন্ন দুঃখ আধিভৌতিক দুঃখ এবং শীতোষ্ণ-
বাতবর্ষাদি জনিত দুঃখ আধিদৈবিক দুঃখ ।

আধিভৌতিকং চতুर्वিধং ভূতগ্রামনিমিত্তং মনুষ্যপশুমৃগপক্ষিসরীক্ষপদংশ-
মশক-যুকা-মৎকুল-মৎশ-মকর-গ্রাহ-স্থাবরেভ্যো জরায়ুজাণ্ডজশ্বেদজ্জোস্তিজ্জৈভ্যঃ
সকাশাভূপজায়তে ॥ আধিদৈবিকং । দেবানামিদং দৈবিকং । দিবঃ প্রভব-
তীতি বা দৈবং । তদধিকৃত্য যদুপজায়তে শীতোষ্ণবাতবর্ষাশনিপাতাদিকম্ ॥

আধিভৌতিক দুঃখ চতুর্বিধ ; কারণ, ঐ দুঃখ জরায়ুজ, অণ্ডজ, শ্বেদজ ও
উদ্ভিজ্জ—এই চতুর্বিধ ভূত হইতে উৎপন্ন হয় । যে দুঃখের মূল দেবতা অথবা
দৈব হইতে বাহার উৎপত্তি, তাহাই আধিদৈবিক দুঃখ—শীত, উষ্ণ, বাত, বর্ষণ,
গজাঘাত প্রভৃতি হইতে উৎপন্ন । এ বিষয়ে অনিরুদ্ধ আর একটু সূক্ষ্ম করিয়া
বলেন—দুঃখ একবিংশতি প্রকার । তথাহি হেয়ং দুঃখমনাগতম্ একবিংশতি-
প্রকারং—শরীরং, ষড়্ভিঙ্গিয়ানি, ষড়্‌বিষয়াঃ, ষড়্‌বুদ্ধয়ঃ, সূখং দুঃখঞ্চৈতি । তত্র
শরীরং দুঃখায়তনত্वाৎ ৫ঃখং ইন্দ্రిয়ানি, বিষয়া বুদ্ধয়শ্চ তৎসাধনভাবাদুঃখং,
সূখং দুঃখাহুয়ত্वाৎ, দুঃখং যাতনাপীড়াসন্তাপাত্মকং মুখ্যত এবৈতি ।
অর্থাৎ, শরীর, চক্ষু, কর্ণ, নাসিকা, জিহ্বা, ত্বক্ ও মনঃ—এই ছয় ইন্দ্రిয়
এবং রূপ, রস, গন্ধ প্রভৃতি ঐ ছয় ইন্দ্రిয়ের বিষয়, ছয় বুদ্ধি এবং সূখ ও
দুঃখ—দুঃখের এই একবিংশতি প্রকার ভেদ । শরীর যখন দুঃখের আয়তন,
তখন ত' দুঃখ বটেই । ইন্দ্రిয়, বিষয় ও বুদ্ধি যখন শরীরের
সাধন—তখন তাহারা অবশ্যই দুঃখাত্মক । সূখও দুঃখ—যেহেতু তাহা
দুঃখাহুয়ত্বক্ ; আর দুঃখ ত' দুঃখ বটেই, যেহেতু তাহা যাতনা, পীড়া ও
সন্তাপকর ।

সে যাহা হউক, ইহা নিশ্চিত যে দুঃখ আমাদের উপাদেয় নহে—হেয় ; আমরা দুঃখ চাই না, দুঃখনিবৃত্তি চাই। সেইজন্য সূত্রকার বলিতেছেন—

অথ ত্রিবিধ-দুঃখাত্যন্ত-নিবৃত্তিরত্যন্ত-পুরুষার্থঃ—১।১

অত্যন্তদুঃখ-নিবৃত্ত্যা কৃতকৃত্যতা—৬।৫

জীব তখনই কৃতকৃত্য হয়, যখন তাহার অত্যন্ত দুঃখনিবৃত্তি হয়—কারণ, দুঃখনিবৃত্তিতে জীবের পুরুষার্থ।

কারিকা ইহার প্রতিপ্রতি করিয়া বলিতেছেন—

দুঃখত্রয়াভিঘাতাৎ প্রিজ্ঞাসা তদভিঘাতকে য়েতো—১

জীব ত্রিবিধ দুঃখের অভিঘাতে পীড়িত হইয়া দুঃখহানির উপায় অন্বেষণ করে এবং সেই উপায় আয়ত্ত করিতে পারিলে, তবেই কৃতকৃত্য হয়। তাই তৎসময় বলিতেছেন—এতৎ সম্যক্ জ্ঞানী কৃতকৃত্যঃ স্মাৎ ন পুনর্দ্বিবিধেন দুঃখেনাভূভূয়তে।

দুঃখহানির উপায়-আলোচনে প্রবৃত্ত হইয়া মানুষ দেখে যে, দুঃখনিবৃত্তির জন্য সাধারণতঃ সে দ্বিবিধ উপায় অবলম্বন করিতে পারে—প্রথম দৃষ্ট বা লৌকিক উপায় এবং দ্বিতীয় অদৃষ্ট বা বৈদিক উপায়। লৌকিক উপায় ঔষধ সেবন দ্বারা সে শারীরিক দুঃখের এবং ইষ্টসাধন দ্বারা সে মানসিক দুঃখের নিবৃত্তি করিতে পারে বটে। এইরূপ, সশস্ত্র হইয়া এবং সাজোয়া পরিয়া সে ব্যাঘ্রবৃকাদির আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষা করিতে পারে এবং উণাশস্ত্রাদিত হইয়া শীত এবং ছত্রাদি ধারণ করিয়া বাত-বর্ষার হাত হইতে পরিজ্ঞান পাইতে পারে বটে ; কিন্তু এই সকল লৌকিক উপায় দ্বারা যে দুঃখনিবৃত্তি হয়, তাহা সাময়িক মাত্র—আত্যন্তিক নিবৃত্তি নহে। আজ পরিপাটি ভোজন করিয়া ক্ষুধা-তৃষ্ণার নিবারণ করিলাম বটে, কিন্তু কাল ? আবার ক্ষুধাপিপাসার অভিঘাত সহিতে হইবে। সেইজন্য সূত্রকার বলিতেছেন—

ন দৃষ্টাৎ তৎসিদ্ধিঃ নিবৃত্তেহপি অমুভূতিদর্শনাৎ—১।২

আরও দেখা যায়, শুধু যে এই সব লৌকিক উপায়ের ফল অস্থায়ী, তাহা নহে—সেই সকল উপায় আবার অব্যভিচারীও (unfailing) নহে। আজ কুইনাইন-সেবনে জ্বর ত্যাগ হইল, কিন্তু অল্প সময়ে ১০০ গ্রেণেও বিজ্বর হইল না। সেইজন্য সূত্রকার বলিতেছেন—

সর্বাসম্ভবাং তৎসম্ভবেহপি অত্যন্তাসম্ভবাং হেয়ঃ প্রমাণকুশলৈঃ—১।৪

কারিকা এই কথার নিরূপণ করিয়া বলিয়াছেন—

দৃষ্টে সাপার্থা চেৎ ন একান্তাত্যন্ততোহভাবাং—কা, ১

অতএব, দুঃখনিবৃত্তির দৃষ্ট বা লৌকিক উপায় যখন ঐকান্তিক ও আত্যন্তিক নহে, তখন তদ্বারা দুঃখনিবৃত্তির আশা দূরাশামাত্র।

দুঃখনিবৃত্তির যে অদৃষ্ট বা বৈদিক উপায় অর্থাৎ, যজ্ঞাদির অনুষ্ঠান উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহাও পর্যাপ্ত নহে। যজ্ঞাদির অনুষ্ঠানের ফলে যজ্ঞমান সুখধাম স্বর্গলোক প্রাপ্ত হন বটে, কিন্তু তথাপি এ উপায় সতুপায় নহে। কারণ, উহা ত্রিবিধদোষ-দুষ্ট।

দৃষ্টবদ্ আত্মশ্রবিকঃ স হাবিশুদ্ধিক্ষয়্যাতিশয়যুক্তঃ—কারিকা, ২

‘লৌকিক উপায়ের দ্বারা, আত্মশ্রবিক বা বৈদিক উপায়ও পর্যাপ্ত নহে। অধিকতর উহাতে ত্রিবিধ দোষ আছে—অতিশয়, অবিশুদ্ধি ও অস্থায়িত্ব।’ কর্মের তারতম্য-অনুসারে অর্জিত স্বর্গলোকেরও তারতম্য বা অতিশয় ঘটে। তাহার ফলে কেহ উচ্চতর, কেহ নিম্নতর স্বর্গের অধিকারী হয়। তাহাতে পরম্পরের উৎকর্ষ-অপকর্ষের ভেদ-দর্শনে স্বর্গবাসীর দুঃখানুভব অপরিহার্য। দ্বিতীয় কথা, যজ্ঞসাধনের জন্য যাজ্ঞিককে অবশ্যই জীবহিংসা করিতে হয়। অতএব, হিংসাবহুল যজ্ঞাধুষ্ঠানে যেমন পুণ্য আছে, তেমনই পাপের স্পর্শও স্থানান্তিত। আর সেই পাপের ফলে দুঃখভোগ অনিবার্য। কিন্তু বৈদিক উপায়ের মারাত্মক ত্রুটি এই যে, যজ্ঞের ফলে যে স্বর্গাদি লাভ হয়, তাহার ভোগ স্থায়ী হয় না। কর্মবাদীরা যে বলেন—অক্ষয়ং হ বৈ চাতুর্যাস্ত-যাজ্ঞিনো ফলং ভবতি—চাতুর্যাস্ত-বাগকারীর অক্ষয় ফল হয়—ইহা অর্থবাদ-

নাত্র! কর্মবাদীরা বলেন বটে—অপাম সোমম্ অমৃতম্ অতুম যজ্ঞীয়
সোম পান করিলে অমৃতত্ব লাভ হয়—কিন্তু সে অমৃতত্ব আপেক্ষিক
অমৃতত্ব—চিরস্থায়ী নয়। আকৃতসংপ্রবং স্থানম্ অমৃতত্বং হি বিম্পতে—
'প্রলয়াবধি স্থিতিকে অমৃতত্ব বলা যায়।' পুণ্যকর্মের ফলভোগান্তে কর্মীর
পতন অবশ্যস্বাবী। অতএব কর্মীকে আবার দুঃখময় সংসারে ফিরিয়া
আসিতে হয়। সেইজন্য সাংখ্যাচার্যেরা বলেন যে, দুঃখনিবৃত্তির পক্ষে লৌকিক
উপায় যেমন যথেষ্ট নহে, তেমনি বৈদিক উপায়ও যথেষ্ট নহে।

অবিশেষশ্চোভয়োঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।৬

সূত্রকার আরও বলিতেছেন—

নানুশ্রবিকাদ্ অপি তৎসিদ্ধিঃ সাধ্যাৎ নাবৃত্তিযোগাদ্ অপুরুষার্থং ইম—১।৮২

'বৈদিক উপায় যজ্ঞাদির দ্বারা তাহার সিদ্ধি সম্ভবপর নহে; কারণ, বাহ্য
কর্মসাধ্য, তাহা অস্থায়ী—তাহার ফলে আবৃত্তি (পুনর্জন্ম) অবশ্যস্বাবী।'
সেখ, দুঃখাৎ দুঃখং জলাভিষেকবদ্র জাড্যবিমোকঃ—১।৮৪

—জলসেকের দ্বারা শীত-নিবারণের আশা যেমন ছুরাশা, এই সকল
উপায় দ্বারা দুঃখনিবৃত্তির আশাও তদ্রূপ।

তবে দুঃখনিবৃত্তির প্রকৃষ্ট উপায় কি? যে উপায় অবলম্বন করিলে,
দুঃখের আত্যন্তিক ও ঐকান্তিক নিবৃত্তি হইবে? সেই উপায়নির্ধারণের
জন্যই সাংখ্যশাস্ত্রের প্রবর্তনা।

সাংখ্যাচার্যদিগের মতে দুঃখনিবৃত্তির একমাত্র উপায়—জ্ঞান।

জ্ঞানাৎ মুক্তিঃ—সাংখ্যসূত্র, ৩।২৩

জ্ঞানেন চ'পবর্গঃ—কারিকা, ৪৪

কিসের জ্ঞান? ব্যক্তাব্যক্তজ্ঞবিজ্ঞানাৎ—কারিকা, ২

প্রকৃতি-পুরুষের বিবেকজ্ঞান বা অন্তত্ব-ত্যাগি—সাংখ্য-পরিভাষায়
বাহাকে 'বিবেকত্যাগি' বলে।

বিবেকখ্যাতিরবিপ্লব হানোপায়ঃ—যোগসূত্র, ২।২৬

‘নিশ্চল বা অবিপ্লব বিবেকখ্যাতিই দুঃখহানির একমাত্র উপায়।’*

বিবেকাৎ নিঃশেষ-দুঃখনিবৃত্তৌ কৃতকৃত্যতা নেতরাৎ নেতরাৎ

—সাংখ্যসূত্র, ৩।৮৪

‘বিবেক হইতেই নিঃশেষে দুঃখনিবৃত্তি—তাহারই ফলে জীব কৃতকৃত্য হয়—বিবেক হইতেই হয়, অত্যা কিছু হইতে নহে, অত্যা কিছু হইতে নহে।’
কারিকা বলিতেছেন—

এবং তত্ত্বাত্মানাম্যি ন মে নাহমিত্যপরিশেষম্ ।

অবিপর্যয়াদ্বিশুদ্ধং কেবলম্ উৎপত্ততে জ্ঞানম্ ॥—সাংখ্যকারিকা, ৬৪

‘এইরূপ তত্ত্বের পুনঃ পুনঃ চর্চা করিলে, সংশয় ও ভ্রম-রহিত, বিশুদ্ধ, বিনমল, নিঃশেষ জ্ঞান উৎপন্ন হয়।’ তাহার ফলে, জীব জীবমুক্তির অধিকারী হইয়া প্রারম্ভকর্মের ক্ষয় পযন্ত দেহ ধারণ করিয়া থাকে। সে অবস্থায় জীব বুঝিতে পারে যে, আমি কর্তা নই, ভোক্তা নই; আমার কোনও কিছু ব্যাপার নাই।

সেইরূপ নিঃসঙ্গ নিরহঙ্কার ব্যক্তির পক্ষে ধর্মাধর্মের বীজভাব নষ্ট হইয়া যায়, অর্থাৎ, ধর্মাধর্ম আর জন্মাদিরূপ ফল উৎপন্ন করিতে সমর্থ হয় না।
বাচস্পতি-মিশ্র বলিয়াছেন—

ক্লেশসলিলাবসিক্তায়াং হি বুদ্ধিভূমৌ কর্মবীজাত্যকুরং প্রমুখতে, তদজ্ঞান-
নিদাঘনিপীত-সকলসলিলায়াম্ উৎসরায়াং কুতঃ কর্মবীজানাম্ অঙ্কুরপ্রসবঃ ॥

‘জলসিক্ত ক্ষেত্রেই বীজ অঙ্কুরিত হয়; প্রথর সূর্যকরে যদি কোন ক্ষেত্রেয় সমস্ত জল পরিশুদ্ধ হইয়া যায়, তবে সে উষর ভূমিতে কি আর অঙ্কুরোদগম হইতে পারে? অজ্ঞান-সিক্ত বুদ্ধিতেই সঙ্কিতকর্ম ফলোৎপাদনে সক্ষম হয়; কিন্তু যখন তদজ্ঞান সমস্ত অবিবেক অপনীত করিয়া চিন্তকে উষর করিয়া ফেলে, তখন সে ক্ষেত্রে আর কর্মবীজ অঙ্কুরিত হইবে কিরূপে?’

এইরূপ বিবেকীকে লক্ষ্য করিয়া কারিকায় উক্ত হইয়াছে—

প্রাপ্তে শরীরভেদে চরিতার্থহাং প্রধানবিনিবৃত্তৌ ।

ঐকান্তিকমাত্যস্তিকমুভয়ং কৈবল্যমাপ্নোতি ॥—সাংখ্যকারিকা, ৬৮

‘তাহার শরীরের নাশ হইলে প্রকৃতির প্রবৃত্তি নিবৃত্ত হওয়ায়, তিনি ঐকান্তিক (অবশ্য্যভাবী) ও আত্যস্তিক (অবিনাশী) কৈবল্য (দুঃখত্রয়ের নিবৃত্তি) লাভ করেন।’

জীবকে এই কৈবল্যের অধিকারী করাই সাংখ্যশাস্ত্রের লক্ষ্য। সাংখ্য-চার্যেরা বলেন যে, অগ্নিমাদি ঐশ্বর্যলাভ বা বিভূতিযোগ জীবের পুরুষার্থ (summum bonum) নহে—

ন ভূতিবোগেহপি কৃতকৃত্যতা উপাস্তদিক্ৰিবং—সাংখ্যসূত্র, ৪।৩২

সব্বিশাল ব্রহ্মলোকাদিপ্রাপ্তিও জীবের পুরুষার্থ নহে। কারণ, সেখান হইতেও সংসারে আবার আবৃত্তি হইয়া থাকে—

আবৃত্তিঃ তত্রাপি উত্তরোত্তর-যোনিযোগাদ্ হেয়ঃ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৫২

প্রকৃতিলাভও জীবের পুরুষার্থ নহে। কারণ, মগ্নের পুনরুত্থান অবশ্য্যভাবী—

ন কারণলয়াং কৃতকৃত্যতা, মগ্নবদ্ উত্থানাং—সাংখ্যসূত্র, ৩।৫৪

তবে পুরুষার্থ কি? সূত্রকার দৃঢ়তার সহিত বলিতেছেন—

যদ্বা তদ্বা তদ্বচ্ছিত্তিঃ পুরুষার্থঃ তদ্বচ্ছিত্তিঃ পুরুষার্থঃ—৬।১০

‘ত্রিবিধ দুঃখের উচ্ছেদ বা অত্যন্ত নিবৃত্তি—ইহাই পুরুষার্থ, ইহাই পুরুষার্থ।’

আমরা দেখিলাম, পুরুষ-প্রকৃতির বিবেকই এই দুঃখনিবৃত্তির একমাত্র উপায়—কারণ, সাংখ্যমতে প্রকৃতি-পুরুষের অবিবেকই বন্ধহেতু এবং ভ্রমাবিবেক এম মোক্ষহেতু: (ভিক্ষু, ১।৫৭)। এই মোক্ষই উৎকর্ষের চরম—উহাই নিঃশ্রেয়স।

উৎকর্ষাৎ অপি মোক্ষস্ত সর্বোৎকর্ষকতে ।—১।৫

মোক্ষস্ত সর্বোৎকৃষ্টঃ নিত্যদ্বাং একদ্বাং সর্বদুঃখোচ্ছেদকরূপদ্বাং—
অনিরুদ্ধ।

দৃষ্ট-সাধন-জ্ঞান লাভের অপেক্ষা, অদৃষ্ট-সাধন-জ্ঞান মোক্ষের উৎকর্ষ
অবশ্যই সমধিক—কারণ, মোক্ষে দুঃখের ঐকান্তিক ও আত্যন্তিক নিবৃত্তি।
অতএব ইহাই প্রকৃত পুরুষার্থ—যদ্বা তদ্বা তদুচ্ছিত্তিঃ পুরুষার্থঃ।

ষষ্ঠ অধ্যায়

‘ব্যক্তাব্যক্ত-জ্ঞ’

সাংখ্যোক্ত দুঃখবাদের আলোচনায় আমরা দেখিয়াছি যে, সাংখ্যমতে
ত্রিবিধ দুঃখের অত্যন্ত নিবৃত্তিই জীবের পুরুষার্থ—

যদ্বা তদ্বা তদ্বচ্ছিত্তিঃ পুরুষার্থঃ—সাংখ্যসূত্র, ৬।৭০

—আর এই দুঃখ নিবৃত্তির এক মাত্র উপায়—বিবেকজ্ঞান।

ব্যক্তাব্যক্তজ্ঞ-বিজ্ঞানাত্—কারিকা, ২

বিবেকাত্ নিঃশেষদুঃখনিবৃত্তৌ কৃতকৃত্যতা নেতরাৎ নেতরাৎ—৩।৮৪

‘বিবেক হইতেই নিঃশেষে দুঃখনিবৃত্তি—তাহারই ফলে জীব কৃতকৃত্য
হয়—বিবেক হইতেই হয়—অত্ৰ কিছু হইতে নহে, অত্ৰ কিছু হইতে নহে।’
কিসের বিবেক—যাহার ফলে নিঃশেষে দুঃখ-নিবৃত্তি হয়? প্রকৃতি-পুরুষের
বিবেক। বিবেক অর্থে বিবিক্ততা-জ্ঞান—সাংখ্য পরিভাষায় যাহাকে
‘অন্ততা-খ্যাতি’ বলে। সাংখ্যমতে প্রকৃতি হইতে পুরুষের অন্ততা-খ্যাতি
বা বিবেক জ্ঞান হইলেই দুঃখত্রয়ের অত্যন্তনিবৃত্তি হয়।

তচ্চ (কৈবল্য) স্বত্বপুরুষান্ততাখ্যাতি-নিবন্ধনম্—তত্ত্বকৌমুদী, ২।

সাংখ্যকারিকা বলিতেছেন—

তদ্বিপরীতঃ শ্রেয়ান্ ব্যক্তাব্যক্তজ্ঞ-বিজ্ঞানাত্—কারিকা, ২

প্রকৃতি ও তাহার বিকৃতি হইতে পুরুষের ভেদজ্ঞান সিদ্ধ হইলে, তবেই
জীব নিঃশ্রেয়স লাভ করে।

(সাংখ্য-পরিভাষায় বিকৃতির নাম ব্যক্ত, *Natura naturata*, প্রকৃতির নাম অব্যক্ত, *Natura naturans* এবং পুরুষের নাম জ্ঞ।)

সাংখ্যেরা বিশ্বের বিশ্লেষণের ফলে ঐ চরম দ্বৈতে উপনীত হইয়াছেন—এক দিকে বিকৃতির সহিত প্রকৃতি, এবং অণ্ড দিকে পুরুষ। ইহারাই যোগ-দর্পনের দ্রষ্টা ও দৃশ্য। এই তত্ত্ব অত্যন্ত ‘বি-রূপ’—‘দূরমেতে বিপরীতে বিষৃঢ়া’। পুরুষ চেতন, প্রকৃতি অচেতন; পুরুষ বিষয়ী, প্রকৃতি বিষয়, পুরুষ দ্রষ্টা, প্রকৃতি দৃশ্য; পুরুষ নিগুণ, প্রকৃতি ত্রিগুণ; পুরুষ কূটস্থ, প্রকৃতি পরিণামী; পুরুষ অকর্তা, প্রকৃতি কর্তা—এক কথায়, পুরুষ চিৎ, অজড়, Spirit—আর প্রকৃতি অচিৎ, জড়, ‘মাতরু’ (Matter)—‘An undifferentiated manifold, containing the potentialities of all things.’

‘It (প্রকৃতি) is the prius of all creation—the one homogeneous substance, the basis of the world of becoming.’
—Prof. Radha Krishnan.

সাংখ্যকারিকা এই ‘ব্যক্তব্যক্ত-জ্ঞ’ সম্বন্ধে বলিতেছেন—

হেতুমদ্ অনিত্যম্ অব্যাপি সক্রিয়ম্ অনেকম্ আশ্রিতং লিঙ্গং ।

সাবয়বং পরতন্ত্রং ব্যক্তং—বিপরীতম্ অব্যক্তং ॥—কারিকা, ১০

অর্থাৎ, ব্যক্ত বা বিকৃতি হেতুমৎ (created), অনিত্য, অব্যাপী, সক্রিয় (পরিস্পন্দবৎ—বাচস্পতি), অনেক, আশ্রিত, লিঙ্গ (mergent), সাবয়ব ও পরতন্ত্র; কিন্তু অব্যক্ত বা প্রকৃতি উহার বিপরীত—অর্থাৎ, প্রকৃতি অহেতুমৎ (uncaused), নিত্য, ব্যাপী (all-pervasive), অক্রিয় (inactive), এক, অনাশ্রিত (নিরাধার), অলিঙ্গ (not resolvable), নিরবয়ব (partless) এবং স্বতন্ত্র (self-governed)। এইরূপে বিকৃতি ও প্রকৃতির বৈধর্ম্য প্রদর্শন করিয়া একাদশ কারিকা উভয়ের সাধর্ম্য প্রদর্শন করিতেছে।

ত্রিগুণম্ অবিবেকি বিষয়ঃ সামান্যম্ অচেতনং প্রসবধর্মী ।

ব্যক্তং তথা প্রধানং * * * ॥—কারিকা, ১১

অর্থাৎ, প্রকৃতি ও বিকৃতি উভয়ই ত্রিগুণ, অবিবেকী (unintelligent), বিষয় (দৃশ্য বা Object), সামান্য (সাধারণ), † অচেতন (জড়), ও প্রসব-ধর্মী (বিকারী) ।

আর পুরুষ ? কারিকা বলিতেছেন—‘তদ্বিপরীতঃ তথাচ পূমান্’—অর্থাৎ, পুরুষ ব্যক্ত ও অব্যক্ত, বিকৃতি ও প্রকৃতি উভয়েরই বিপরীত-ধর্ম। তবেই, পুরুষ অহেতুমান্ (uncaused), নিত্য, ব্যাপী (all-pervasive) অক্রিয় (inactive, because self-complete), এক, অনাশ্রিত (নিরাধার), অলিঙ্গ (not resolvable), নিরবয়ব (impartible), স্বতন্ত্র (self-sufficing), অগুণ, বিবেকী, বিষয়ী (Subject), অসামান্য (specific, unique), চেতন ও অপরিণামী (নির্বিকার) ।

এইরূপে সাংখ্যাচার্যেরা সাধারণভাবে পুরুষ ও প্রকৃতির ভেদ নির্দেশ করিলেন। কিন্তু স্বতঃই প্রশ্ন উঠিবে যে পুরুষ ও প্রকৃতি—অর্থাৎ, অব্যক্ত ও জ্ঞ—উভয়েই যখন সূক্ষ্ম বস্তু, যখন তাহারা আমাদের প্রত্যক্ষের গোচরীভূত হইতে পারে না—সৌন্দর্য তদ্-অমুপলব্ধিঃ—কারিকা, ৮—তখন উহাদের অস্তিত্বের প্রমাণ কি ? সাংখ্যাচার্যেরা এই দুই চরম তত্ত্বের অস্তিত্ব সিদ্ধির জন্য অমুমানের সাহায্য লইয়াছেন। প্রথমতঃ প্রকৃতি বা অব্যক্তের কথা বলি। ঈশ্বরকৃষ্ণ প্রকৃতি বা অব্যক্তের অস্তিত্বের প্রমাণ জন্য পর পর পাঁচটি হেতুর উপন্যাস করিয়াছেন। এ সম্বন্ধে তাঁহার কারিকা এই—

ভেদানাং পরিমাণাৎ, সময়য়াৎ, শক্তিতঃ প্রযুক্তেষ্ট ।

কারণ-কার্য-বিভাগাদ্ অবিভাগাদ্ বৈষরূপস্ত ॥—কারিকা, ১৫

† সামান্তম্=সাধারণং, বটাদিবৎ অনেক-পুরুষৈর্গৃহীতম্—ব্যাপ্তি

এ সম্পর্কে ঈশ্বরকৃষ্ণের প্রতিজ্ঞা (Inference) এই—কারণ অস্তি অব্যক্তং । তিনি বলেন কার্য হইতে ত' কারণের অনুমান ।* কি কি হেতুর উপর এই প্রতিজ্ঞা প্রতিষ্ঠিত ?

(১) ভেদানাং (বিশেষাণাং) পরিমাণাৎ (পরিচ্ছিন্নত্বাৎ)—Since specified objects (e. g. ঘট, পট) are finite.

পরিমাণাৎ চ ভেদানাং, অস্তি প্রধানং যস্মাৎ ব্যক্তম্ উৎপন্নম্ ।

—গৌড়পাদ ।

ইহার প্রতিধ্বনি করিয়া সূত্রকার বলিতেছেন—পরিমাণাৎ—১।১৩০

If there were no certain and defined cause, the effects would be indefinite and unlimited, which is not the case : the water-jar is limited by the earth of which it is composed.—Horace Wilson.

এই বিচিত্র বিশেষে যাহা কিছু আছে, সমস্তই পরিচ্ছিন্ন (of finite measure) । এই সমস্তের যাহা উপাদান, তাহা অপরিচ্ছিন্ন, ব্যাপক, বিহীন (unlimited) । সেই সর্বোপাদানই প্রকৃতি বা অব্যক্ত ।

পরিচ্ছিন্নং ন সর্বোপাদানম্—সাংখ্যসূত্র, ১।৭৬

(২) সমন্বয়াৎ—

সাংখ্যসূত্র ইহার প্রতিধ্বনি করিয়াছেন—সমন্বয়াৎ—১।১৩১

সমন্বয়াৎ=সম্যক্ অন্বয়াৎ, সাহিত্যাৎ (association), প্রধান-গুণানাং সর্বপদার্থেবু দর্শনাৎ (অনিরুদ্ধ) ।

* সাংখ্যসূত্রেও আমরা এই কথা শুনিতে পাই—

কার্যং কারণানুমানং তৎসাহিত্যাৎ—১।১৩৫

তৎকার্যতঃ তৎসিদ্ধেঃ—১।১৩৭

সূত্রকার আরও বলিতেছেন—

কার্যতঃ মহাদেবঃ ঘটাদিবৎ—১।১২২

মহাদেবি বধন কার্য—তখন তাহাদের নিশ্চয়ই কারণ আছে—সেই কারণ প্রকৃতি ।

স্বথ-দুঃখমোহসমম্বিতা হি বুদ্ধাদয়োঃ প্রতীয়ন্তে (বাচস্পতি) ।

বিশ্বের আদ্য উপাদান প্রকৃতি বা অব্যক্ত স্বথ-দুঃখ-মোহময় বলিয়াই জাগতিক সমস্ত পদার্থে ঐ ত্রিগুণের অন্তর্য্যাসিত। এই মর্মে স্বত্বকার বলিয়াছেন—

অব্যক্তং ত্রিগুণাং লিঙ্গাৎ—১।১৩৬

(৩) শক্তিতঃ প্রবৃত্তেঃ—

সাংখ্যসূত্রে আমরা ইহার প্রতিকর্ষনি শুনিতে পাই—

শক্তিত্ত্ব—১।১৩২

কারণশক্তিঃ কাৰ্য্যং প্রবর্ততে ইতি সিদ্ধম্—(বাচস্পতি) ।

মহাদাদয়ঃ ক্ষীণাঃ সন্তঃ প্রকৃত্যত্মপূর্ণেন কাৰ্য্যং জনয়ন্তি—(অনিরুদ্ধ) ।

গৌড়পাদ ইহার ভাষ্যে বলিয়াছেন—

ইহ যো যস্মিন্ শক্তঃ স তস্মিন্ এব অর্থে প্রবর্ততে যথা কুলানো ঘটস্ত করণে সমর্থো ঘটমেব করোতি ন পটং রথং বা ।

অর্থাৎ, যে যে কার্যে সমর্থ, সে সেই কার্যে প্রবৃত্ত হয়। এই বিচিত্র বিশ্ব প্রকৃতি ভিন্ন কে রচনা করিতে সমর্থ ?

(৪) কারণ-কার্য-বিভাগাৎ—

ব্যক্তাবস্থায়, অর্থাৎ, সৃষ্টি দশায় কার্য-কারণের বিভাগ দৃষ্ট হয়—Since there is the division of cause and effect in সৃষ্টি --

ব্যক্তাবস্থায়ঃ যুৎপিণ্ডাৎ ঘটঃ, হেমপিণ্ডাৎ মুকুটঃ বিভজ্যতে ।

(৫) কিন্তু, বৈশ্বরূপস্ত অবিভাগাৎ—প্রলয়ে যখন সমস্ত ব্যক্ত পদার্থ একাকার হইয়া যায়, তখন এই বিবিধ বিচিত্র বিশ্বের একীভাব হয়। এই অবিভাগ হইতেও প্রকৃতির অস্তিত্ব প্রমাণিত হয়।

এবং ত্রয়ো লোকাঃ প্রলয়কালে প্রকৃত্যাবিভাগঃ গচ্ছন্তি তন্মাদ্ অবিভাগাৎ ক্ষীরদধিবৎ ব্যক্তাব্যক্তরোরন্ত্যব্যক্ত কারণম্—গৌড়পাদ

অল্পলোম ক্রমে সৃষ্টিতে তত্ত্বসমূহের আবির্ভাব ও বিভাগ ; এবং বিলোমক্রমে প্রলয়ে তত্ত্বসমূহের তিরোভাব ও অবিভাগ। বস্তুর এই বিভাগ ও অবিভাগ হইতেও অব্যক্তের অস্তিত্ব প্রমাণিত হইতেছে।

গীতায় এই কথার সমর্থন আছে—

অব্যক্তাৎ ব্যক্তয়ঃ সর্বাঃ প্রভবন্ত্যহরাগমে ।

রাত্র্যাগমে প্রলীয়ন্তে তত্রৈবাব্যক্ত-সংজ্ঞকে ॥ —৮।১৮

অর্থাৎ, সৃষ্টির দিবাগমে অব্যক্ত হইতে সমস্ত ব্যক্ত ব্যাকৃত হয় এবং প্রলয়ের নিশাগমে সেই সমস্ত ব্যক্ত আবার অব্যক্তে তিরোহিত হয়। পর্যায়ক্রমে এই সৃষ্টি ও প্রলয়—প্রলয়ের পর সৃষ্টি এবং সৃষ্টির পর পুনঃ প্রলয়।

এইবার পুরুষ বা ‘জ্ঞ’-এর কথা বলি।

জড়বাদী বলেন বটে, চৈতন্য ‘মদ-শক্তিবৎ’—জড় অণু-পরমাণুর chemical reaction বা রাসায়নিক পরিস্পন্দ মাত্র। সূত্রকার ইহার প্রতিবাদ করিয়া বলেন—মদের দৃষ্টান্ত অপ্রযুক্ত—কারণ, মত্ত-ঘটক প্রত্যেক উপাদানে যে মাদকতা প্রচ্ছন্ন ছিল, মত্তে তাহারই প্রকাশ হয় মাত্র। কিন্তু দেহের ঘটক কোন উপাদানেই চৈতন্য ছিল না—তবে তাহাদের সংঘাত দেহে চৈতন্য আসিবে কোথা হইতে ?

মদশক্তিবৎ চেৎ প্রত্যেক-পরিদৃষ্টে সাংহত্যে তদ্বৃন্তবঃ

—সাংখ্যসূত্র, ৩।২২

কিন্তু—ন সাংসিন্দিকং (স্বাভাবিকং) চৈতন্যং, প্রত্যেকাদৃষ্টে:—ঐ, ৩।২০

আর দেহেরই যদি চৈতন্য হইত, তবে দেহসঙ্গেও মৃত্যুতে, সুষুপ্তিতে চৈতন্যের অভাব হয় কেন ?

প্রাপঞ্চমরণাঙ্গভাবঃ—সাংখ্যসূত্র, ৩।২১

অতএব চৈতন্য কখনই দেহের হইতে পারে না।

অতঃপর ঈশ্বরকৃষ্ণ পুরুষ বা ‘জ্ঞ’-এর অস্তিত্বের প্রমাণ দ্বন্দ্ব বে পাঁচটি

হেতুর উপস্থাপন করিয়াছেন, তাহার আলোচনা করি। এ সম্বন্ধে তাঁহার কারিকা এই—

সংঘাত-পরার্থত্বাৎ, ত্রিগুণাদি বিপর্যয়াদ্, অধিষ্ঠানাৎ ।

পুরুষোহস্তি ভোক্তৃভাবাৎ, কৈবল্যাথর্থে প্রবৃত্তেচ্চ ॥ - কারিকা, ১৭

সাংখ্যসূত্রে ইহার অবিকল অনুসৃতি আছে। অতএব সেই সকল সূত্র (১১৪০-৪৪) এখানে উদ্ধৃত করা অনাবশ্যক। তবে ঐ পাঁচটি যুক্তির আমরা পর পর আলোচনা করিব। পুরুষ সম্পর্কে প্রতিজ্ঞা এই—

শরীরাদিব্যতিরিক্তঃ পুমান্—সাংখ্যসূত্র, ১১৩৯

দেহাদিব্যতিরিক্তোহসৌ বৈচিত্র্যাৎ—ঐ, ৬২

ইহা প্রতিজ্ঞাসূত্র। ইহার ভাষ্যে ভিক্ষু বলিতেছেন—শরীরাদি-প্রকৃতান্তঃ যৎ চতুর্বিংশতিতত্ত্বাখ্যকং বস্তু ততঃ অতিরিক্তঃ পুমান্।

পুরুষোহস্তি অব্যাক্তাদে ব্যতিরিক্তঃ—বাচস্পতি

অর্থাৎ, চতুর্বিংশতিতত্ত্বের অতিরিক্ত পঞ্চবিংশতিতত্ত্ব পুরুষ কেন স্বীকার করিব? ইহার যুক্তি কি?

(১) সংঘাত পরার্থত্বাৎ—

যাহা সংঘাত, যাহা সংহনন-জাত (due to assemblage of parts)—তাহা নিজের জ্ঞাত হইতে পারে না, তাহা পরের জ্ঞাত। গোড়পাদ পর্যঙ্কের দৃষ্টান্ত দিয়াছেন। তিনি বলেন, তুলা, আচ্ছাদন, আশ্রয়ণ, উপাধানের সংহননে রচিত পর্যঙ্ক কখনও নিজের জন্য হইতে পারে না—a bed implies a sleeper—অতঃ অবগম্যতে অস্তি পুরুষো যঃ পথকে শেতে, বসার্থং পর্যঙ্কঃ—গোড়পাদ। •

* অধ্যাপক কোলকট্ ইহার এইরূপ অনুবাদ করিয়াছেন :—

.....As a bed, which is an assemblage of bedding, props, cords, cotton, coverlid and pillows, is for another's use, not for its own ; and its several component parts render no mutual service ; thence it is concluded that there is a man who sleeps upon the bed, and for whose use it was made : so this body, which is an assemblage of the five elements is for another's use.

এই শরীররূপ সংঘাত (Organism) পঞ্চভূতের সংহননে রচিত ।
অতএব ইহান্নও একজন অসংহত ‘পর’ আছে—

ইদং শরীরং পঞ্চানাং মহাভূতানাং সংঘাতো বর্ততে ; অস্তি পুরুষো
যস্যেদং ভোগ্যশরীরং ভোগ্যং মহাদাসংঘাতরূপং সমুৎপন্নমিতি ।

—গৌড়পাদ ।

সংহতত্বাৎ শ্যাসনাদিবৎ ইত্যহুমানেন প্রকৃতেঃ পরোহিসংহত এব পুরুষঃ
সিদ্ধতি—বিজ্ঞান-ভিক্ষু ।

(২) ত্রিগুণাদিবিপর্যয়াৎ—

শরীরের স্বথঃখাদি ধর্ম সকলেরই অমুভবসিদ্ধ । ধর্মী ভিন্ন কাহার এই
অমুভব ?

শরীরাদীনাম্ হি যঃ স্বখাদ্যাঅকরং ধর্মঃ স স্বখাদিভোক্তরি ন সম্ভবতি ।
স্বয়ং স্বখাদি গ্রহণে কর্মকর্তৃবিরোধাত্—বিজ্ঞানভিক্ষু ।

এই ধর্মীই আত্মা (পুরুষ)—তিনি ত্রিগুণাতীত, নিগুণ ।

(৩) অধিষ্ঠানাৎ—

যেমন সারথি ভিন্ন রথ চলিতে পারে না, সেইরূপ আত্মার অধিষ্ঠান ভিন্ন
শরীর অচল ।

যথা ইহ অষ্টৈষুক্তো রথঃ সারথিনা অধিষ্ঠিতঃ প্রবর্ততে, তথা আত্মাধি-
ষ্ঠানাৎ শরীরম্—গৌড়পাদ ।

এ প্রসঙ্গে গৌড়পাদ বস্তুতন্ত্র ইহাতে নিম্নোক্ত বচনটী উদ্ধৃত করিয়াছেন—
পুরুষাধিষ্ঠিতং প্রধানং প্রবর্ততে ।

(৪) ভোক্তৃভাবাৎ—

ভোগ্য কখনও নিজের ভোক্তা হইতে পারে না—স্বস্ত সাক্ষাৎ
স্বভোক্তৃবাহুপপত্তেরিত্যর্থঃ (বিজ্ঞানভিক্ষু) । দৃশ্য থাকিলেই যেমন ভ্রষ্টা
থাকিবে, সেইরূপ ভোগ্য থাকিলেই ভোক্তা থাকা চাই । এই যে সংসারে

বিবিধ বিচিত্র ভোগ্য, ইহা দ্বারা অবশ্যই ভোক্তার অস্তিত্ব সূচিত হইতেছে। সেই ভোক্তাই পুরুষ বা আত্মা—ন চ দ্রষ্টারমন্তরেণ দৃশ্যাতা বৃক্ষা ভেষাম্। তস্মান্ অস্তি দ্রষ্টা দৃশ্যবুদ্ধাদ্যতিরিক্তঃ স আত্মেতি—বাচস্পতি।

(২) কৈবল্যার্থঃ প্রবৃত্তেঃ—

ইহার ভাষ্যে গৌড়পাদ বলেন যে, কি পণ্ডিত কি অপণ্ডিত, সকলেই কৈবল্য বা সংসার ক্ষয়ের অভিলাষী—যতঃ সর্বো বিদ্বান্ অবিদ্বান্ চ সংসার-সন্তান-ক্ষয়ম্ ইচ্ছতি—এবং তজ্জন্য সচেষ্ট। এই প্রবৃত্তি হইতে অহুমান করা সম্ভব যে, দেহাদি ব্যতিরিক্ত একজন পুরুষ বা আত্মা আছেন—কৈবল্যার্থঃ প্রবৃত্তেঃ সকাশাৎ অহুমীয়তে অস্তি আত্মা ইতি।

বাচস্পতি ইহার টীকায় বলিয়াছেন যে, যখন দিব্যদৃষ্টিশীল শাস্ত্র ও মহর্ষি-গণ—শাস্ত্রাণাং মহর্ষীণাঞ্চ দিব্য-লোচনানাম্—কৈবল্যের জন্য চেষ্টা করিতে মনুষ্যকে উৎসাহিত করিয়াছেন, তখন বুঝিতে হইবে যে, দেহ মন বুদ্ধির অতিরিক্ত আত্মা আছেন; কারণ দুঃখাত্মকাত্মক বুদ্ধাদির দুঃখ-নিবৃত্তির প্রচেষ্টা সম্ভবপর নহে। কৈবল্যাত্মিক দুঃখত্রয়-প্রশমনক্ষণং ন বুদ্ধাদীনাং সম্ভবতি। তে হি দুঃখাত্মকাত্মকঃ কথং স্বভাবাৎ বিরোজয়িতুং শক্যন্তে।—বাচস্পতি।

এই সকল হেতু ব্যতীত পুরুষ-অঙ্গীকারের আর এক সার্থকতা আছে। পাশ্চাত্য মনস্তত্ত্ববিদেরা মনোজ্ঞভাবে তাহা এইরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন—

The consolidation of our experiences into a synthetic whole, is due to the presence of the Self (পুরুষ), which holds the different conscious states together.

পুনর্ভ—

The ego is the psychological unity of that stream

of conscious experiencing, which I know as the inner life of an empirical self.

আমরা সংক্ষেপে পুরুষ ও প্রকৃতির পরিচয় দিলাম। কিন্তু বিবেক-সিদ্ধির জন্ত পুরুষ-তত্ত্ব ও প্রকৃতি-তত্ত্ব সম্পূর্ণ হৃদয়ঙ্গম করা আবশ্যিক। সেই জন্ত আমরা গ্রন্থের প্রথম খণ্ডে পুরুষ-তত্ত্ব এবং দ্বিতীয় খণ্ডে প্রকৃতি-তত্ত্বের ব্যাখ্যাসম্ভব আলোচনা করিব।



ଅସମ ସଂସ୍କୃତି

ପୁରୁଷ

প্রথম অধ্যায়

গাংখোর পুরুষ

সাংখ্যমতে পুরুষের স্বরূপ কি ? পুরুষ নিত্য-শুদ্ধ-বুদ্ধ-মুক্ত-স্বভাব।*

ন নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্ত-স্বভাবস্ত তদযোগঃ তদযোগাদ্ ঋতে

—সাংখ্যসূত্র, ১।১৯

ন কালযোগতো ব্যাপিনো নিত্যস্ত সর্বসম্বন্ধাৎ—ঐ, ১।১২

নিত্যত্বেহপি নাস্থনঃ যোগ্যত্বাভাবাৎ—ঐ, ৩।৩৩

অর্থাৎ, পুরুষ নিত্য, পুরুষ শুদ্ধ, পুরুষ বুদ্ধ, পুরুষ মুক্তস্বভাব।

এই কয়টি বিশেষণে পুরুষকে কিরূপ বিশেষিত করা হইল, একটু বুঝিবার চেষ্টা করা যাউক।

পুরুষকে নিত্য বলিলে কি বুঝায় ? নিত্য অর্থে সনাতন, অনাদি-নিধন, অপরিণামী। নিত্য সেই যাহার ক্ষয়-বায় নাই, উৎপত্তি-বিনাশ নাই, অপচয়-উপচয় নাই—যাহা নিরাকার নির্বিকার † নিরাধার, তাহাই নিত্য।

তৎপ্রভোঃ পুরুষস্ত অপরিণামিত্বাৎ—যোগসূত্র, ৪।১৮

* পতঞ্জলিও এই মর্মে বলিয়াছেন—ইষ্টা বৃশিমাত্রঃ শুদ্ধোহপি প্রত্যয়ানুপপত্তঃ।

—যোগসূত্র, ২।২০

শুদ্ধ অর্থে বিশেষণাপরাসূষ্ট। বিশেষণানি ধর্মঃ তৈঃ অপরাসূষ্টঃ—বাচস্পতি

ইহার সহিত বৃসিংহ উত্তরতাপনীর উপনিষদের নিম্নোক্ত বচন (২।২।২) তুলনীয়—

অয়ন্ আত্মা সন্মাত্তো নিত্যঃ শুদ্ধো বুদ্ধঃ সত্যো মুক্তো নিরঞ্জনো বিভূঃ।

† ব্যাবৃত্তোত্তররূপঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।১৬০

ব্যাবৃত্তোত্তররূপঃ—নিবৃত্তরূপভেদঃ—বিজ্ঞানভিহু।

পুরুষ বহুরূপী নহে—একরূপে পরিপীড়িত। বহুরূপ ইবাতিহি যারয়া বহুরূপণ।

গীতা পুরুষকে লক্ষ্য করিয়া ঐ মর্মে বলিয়াছেন—

নিত্যঃ সর্বগতঃ স্থাপুরচলোহয়ং সনাতনঃ ।

ন জায়তে ম্রিয়তে বা কদাচিৎ * * ন হন্যতে হন্যমানে শরীরে—

ইত্যাদি ।

পুরুষকে শুদ্ধ বলিলে কি বুঝায় ? তিনি অপাপ-বিদ্ধ, তাপ-পাপ-মল-মলিনতা-হীন, নিগুণ, নিলেপ, অসঙ্গ, কেবল, অমল, উদাসীন, সাক্ষীমাত্র ।

স্বষুপ্তাসাক্ষিভূম্—সাংখ্যসূত্র, ১।১৪৮

দ্রষ্টৃ আদিঃ আত্মনঃ—ঐ, ২।২২

সাক্ষাৎসম্বন্ধাৎ সাক্ষিভূম্ ঔদাসীন্যকৃতি—সাংখ্যসূত্র, ১।১৬১, ৩

বুদ্ধেরেব সাক্ষী পুরুষঃ । সেইজন্য পাতঞ্জল দর্শনে পুরুষের নাম দ্রষ্টা বা দৃকশক্তি ।

তদা দ্রষ্টুঃ স্বরূপেহবস্থানম্—১।৩

তদ্ দৃশেঃ কৈবল্যম্—২।২৫ *

খেতাস্থতর উপনিষদেও আমরা শুনিয়াছি যে, তিনি—

সাক্ষী চেতা কেবলো নিগুণশ্চ—৬।১১

নাবিজ্ঞাপ্রক্টিযোগো নিঃসঙ্গশ্চ—সাংখ্যসূত্র, ৫।১৩

অসঙ্কোহয়ং পুরুষ ইতি—সাংখ্যসূত্র, ১।১৫

বৃহদারণ্যক উপনিষদেও এই মর্মে বলিয়াছেন—

স যৎতত্র কিঞ্চিৎ পশ্যতি অনন্বাগতঃ তেন ভবতি ।

অসঙ্কো হ্যয়ং পুরুষঃ—৪।৩।১৫

[অনন্বাগত—unaffected]

পুরুষ যখন অসঙ্গ, তখন তিনি নিশ্চয়ই নিগুণ । সূত্রকার বলিতেছেন—

নিগুণম্ আত্মনঃ অসঙ্গাদিশ্রুতঃ—৬।১০

নিগুণাদিশ্রুতিবিরোধশ্চেতি—১।৫৪

* এ অঙ্গেরে বোগসূত্র, ২।৩, ২।১৭, ৪।২২, ৪।২৩ দ্রষ্টব্য ।

পুরুষের নির্মলত্বের উল্লেখ করিয়া, বিজ্ঞানভিক্ষু কৃষ্ণ-পুরাণ হইতে নিম্নোক্ত শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়াছেন—

যথাহ্মা মলিনোহম্বচ্ছো বিকারী শ্রাং স্বভাবতঃ ।

ন হি তস্ম ভবেমুক্তিঃ স্মাস্তরশতৈরপি ॥—কূর্ম, ২।২।১২

‘যদি আত্মা স্বভাবতঃ মলিন বা অম্বচ্ছ এবং বিকারী হইত, তবে শত শত স্মারোও কোন দিনই তাহার মুক্তি হইতে পারিত না’ ; কিন্তু আত্মা বা পুরুষ নিতামুক্ত—নিতামুক্ত ইম্—সাংখ্যসূত্র, ১।১৬২

গীতার আমরা এ কথার অচ্যুতমোদন পাই। গীতারও মতে আত্মা নিগুণ ও নিলেপ ।

অনাদিহ্মাং নিগুণহ্মাং পরমাভ্যায়ম্ অব্যয়ঃ ।

শরীরস্থোহপি কোন্তেয় ! ন করোতি ন লিপ্যতে ॥—গীতা, ১৩।৩২

‘হে অর্জুন ! অবিকারী এই পরমাভ্যায় অনাদি ও নিগুণ বিধার মেহ-সংযুক্ত হইয়াও, নিজস্ব ও নিলেপ রহেন ।’

পুরুষকে ‘বুদ্ধ’ বলিলে কি বুঝায় ? বুদ্ধ অর্থে চিদ্রূপ, জ্ঞানস্বরূপ, চেত্বা, দৃশ্য-জ্যোতিঃ, প্রকাশস্বভাব ।—তন্তু ভাসা সর্বমিদং বিভাতি ।

জড়প্রকাশাযোগাং প্রকাশঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।১৪৫

চিৎ বা জ্ঞান পুরুষের ধর্ম বা গুণ নহে—তিনি চিৎস্বরূপ ।

জড়ব্যাপ্তো জড়ঃ প্রকাশয়তি চিদ্রূপঃ—ঐ, ৬।৫০

নিগুণহ্মাং ন চিদ্রূপা—ঐ, ১।১৪৬

ইহার ভাষ্যে বিজ্ঞানভিক্ষু নিম্নোক্ত বচনটি উদ্ধৃত করিয়াছেন—

জ্ঞানং নৈবাভ্যনো ধর্মো ন গুণো বা কথঞ্চন ।

জ্ঞানস্বরূপ এবাভ্য নিত্যঃ পূর্ণঃ সদা শিবঃ ॥

অর্থাৎ, জ্ঞান আত্মার ধর্ম বা গুণ নহে—তিনি চিৎ বা জ্ঞানস্বরূপ—তিনি দৃশ্যমাত্র ।

ব্রহ্মা দৃশ্যমাত্রঃ—যোগসূত্র, ২।২০

স্বরূপ-প্রতিষ্ঠা বা চিতিশক্তিঃ—যোগসূত্র, ৪।৩৪

সাংখ্যমতে পুরুষ চিন্মাত্র বটেন, কিন্তু আনন্দরূপ নহেন।

নৈকশ্চ আনন্দচিদ্রূপস্তে দ্বয়োর্ভেদাৎ—সাংখ্যসূত্র, ৫।৬৬

সত্য বটে, প্রতিতে তাঁহাকে আনন্দরূপ বলা হইয়াছে—যেমন,

বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম—বৃহ, ৩।৯।২৮

—কিন্তু সে নির্দেশ মুখ্য নহে, গৌণ—পুরুষের দুঃখনিবৃত্তি লক্ষ্য করিয়াই ঐরূপ উক্তি করা হইয়াছে।

দুঃখনিবৃত্তে গৌণঃ—সাংখ্যসূত্র, ৫।৬৭

পুরুষ নিত্য, শুদ্ধ, বুদ্ধ, মুক্তস্বভাব।

পুরুষকে মুক্তস্বভাব বলিলে কি বুঝায় ?

মুক্ত অর্থে বদ্ধহীন (without limitation), অপরিচ্ছিন্ন, বিহু, সর্বব্যাপী।

পুরুষঃ শুদ্ধো নিগুণঃ ব্যাপী চেতনঃ—গৌড়পাদ

তিনি দুঃখদৈশ্যশোকমোহের অতীত, পরিপূর্ণ, স্বমহিমায় প্রতিষ্ঠিত।

পুরুষ যদি স্বভাবতঃ বদ্ধ হইতেন, তবে তাঁহার মুক্তি অসম্ভব হইত—

ন স্বভাবতো বদ্ধস্ত মোক্ষসাধনোপদেশবিধিঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।৭

যিনি বিহু, পূর্ণ,—তাঁহার কোন জিন্মা বা চেষ্টা থাকিতে পারে না। সেইজন্য পুরুষ নিরীহ বা নিষ্ক্রিয়।

নিষ্ক্রিয়স্ত তদসম্ভবাৎ—সাংখ্যসূত্র, ১।৪২

ন বিশেষগতিঃ নিষ্ক্রিয়স্ত—ঐ, ৫।৭৬

পুরুষ যখন নিষ্ক্রিয়, তখন অবশ্যই তিনি অ-কর্তা।

অহংকারঃ কর্তা ন পুরুষঃ—ঐ, ৬।৫৪ *

* পুরুষ অকর্তা হইলেও তাহার কলভোগ হয়—

অকতু রপি কলোপভোগঃ অনাস্তবৎ—সাংখ্যসূত্র, ১।১০৫

পুরুষ কর্তা না হইয়াও, কিরূপে ভোক্তা হন, এ বিষয়ের কিরূপ আশ্রয় পরে উপস্থিত করিব।

গীতাও এই মর্মে বলিয়াছেন —

প্রকৃতেঃ ক্রিয়মাণানি গুণৈঃ কর্মণি সর্বশঃ ।

অহংকারবিমূঢ়াত্মা কর্তাহমিতি মন্যতে ॥—৩।২৭

‘প্রকৃতির গুণদ্বয় দ্বারাই সকল কর্ম নিষ্পন্ন হয় ; অহংকারের মোহে পুরুষ
কিন্তু নিজেকে কর্তা মনে করে ।’

অন্যত্র গীতা বলিতেছেন—

প্রকৃত্যৈব চ কর্মণি ক্রিয়মাণানি সর্বশঃ ।

যঃ পশ্যতি তপাশ্চাননকর্তারং স পশ্যতি ॥—গীতা, ১৩।৩০

‘প্রকৃতিই সমস্ত কর্ম সম্পাদন করে, আত্মা কিন্তু অকর্তা ; যিনি এইরূপ
দেখেন, তিনিই বথার্থদর্শী ।’

এই কথার প্রতিধ্বনি করিয়া তত্ত্বমনাসের বৃত্তিকার লিখিয়াছেন—

যদি কর্তা পুরুষঃ স্মাৎ শুভানি কুযাং ন তু বৃত্তিভয়ম্ । এতদ্ বৃত্তিভয়ং
দৃষ্ট্বা লোকে গুণানাং কতৃত্বং সিদ্ধমিতি চাকর্তা পুরুষঃ সিদ্ধো ভবতি ।

অর্থাৎ, ‘যদি পুরুষের কতৃত্ব থাকিত, তবে (গুণদ্বয়ের) বৃত্তি দ্বারা কর্ম
নিষ্পন্ন হইত না । * * বৃত্তির ক্রিয়া দেগিয়া ভ্রমতে গুণদ্বয়ের কতৃত্ব
এবং পুরুষের অকতৃত্ব সিদ্ধ হয় ।’

পুরুষের এই সকল বিশেষণ একত্র করিয়া, ঈশ্বররূপ কারিকায় বলিতে-
ছেন —

তস্মাচ্চ বিপর্যাসাং সিদ্ধং সাক্ষিভূম্ অশ্র পুরুষশ্চ ।

কৈবল্যং মাধ্যস্ত্যং দ্রষ্টৃভূম্ অকতৃত্বাবশ্চ ॥—কারিকা, ১৯

‘পুরুষের স্বরূপ প্রকৃতির বিপরীত । পুরুষ সাক্ষিভূমি, পুরুষ কৈবল্য
(isolated), পুরুষ উদাসীন (মাধ্যস্ত, neutral), পুরুষ দ্রষ্টা, পুরুষ
অ-কর্তা ।’

য আত্মা কেবলঃ শুদ্ধো নির্বিকারো নিরঞ্জনঃ ।

স এব নিত্যচিন্মাত্রঃ সাক্ষী সর্বশ্চ সর্বদা ॥—সূত্র সংহিতা ।

তত্ত্বসমাসের আত্ম-ভাষ্যেও এই মর্মে বলা হইয়াছে —

অথাহ কঃ পুরুষ ইত্যাচ্যতে । পুরুষঃ অনাদিঃ স্মৃষ্ণঃ সর্বগত চেতনঃ
অগুণো নিত্যো দ্রষ্টা ভোক্তা অকর্তা ক্ষেত্রবিন্দু অমলোহপ্রসবধর্মোতি ।

‘পুরুষ কিরূপ? পুরুষ অনাদি, পুরুষ স্মৃষ্ণ, পুরুষ সর্বব্যাপী, পুরুষ
চেতন, পুরুষ নিগুণ, পুরুষ নিত্য; পুরুষ দ্রষ্টা ও ভোক্তা, পুরুষ অ-কর্তা,
ক্ষেত্রজ্ঞ, অমল ও অপরিণামী।’*

এই সকল কথা সংকলন করিয়া অধ্যাপক রাধাকৃষ্ণন লিখিয়াছেন—

Purusa is without beginning or end, without any
qualities, subtle and omnipresent, an eternal seer beyond
the senses, beyond the mind, beyond the sweep of
intellect, beyond the range of time, space and causality
which form the warp and woof of the mosaic of the
empirical world. He is ‘unproduced and unproducing.

* * He is দ্রষ্টা (subject) as against দৃশ্য (object).
He is free from all the accidents of finite life and is
lifted above time and change—silent, peaceful, eternal.
It (পুরুষ) is চিদ্রূপ—set free from the limitations of body,
it remains in its own nature. It is mere witness, a ‘solitary
indifferent’ passive spectator. It does not figure among
the dramatis personae of the play it witnesses.

Its সদাপ্রকাশরূপ does not undergo change,—it is

* সাংখ্যমতে পুরুষের স্বরূপ যে ভাবে লক্ষিত হইয়াছে, তাহার সহিত বেদান্তমতের
অনুমাত্র প্রভেদ। বেদান্তসার বলেন—‘অকর্তা চেতন্ত্বং চিন্মাত্রং সচ্চিদেবকরমঃ স্বয়ম্
জ্ঞানম্’। সাংখ্যমতে পুরুষ চিন্মাত্র, আনন্দরূপ নহেন; বেদান্তমতে তিনি সচ্চিদানন্দ-
স্বরূপ—সচ্চিদানন্দরূপোহং নিত্যমুক্তত্বলবধান্।

inalienable. Its eternity is not merely everlastingness but immutability and perfection. * *

The পুরুষ, according to the Sankhyas, is without attributes (গুণ), without parts, imperishable, motionless, absolutely inactive and impassive, unaffected by সুখ and দুঃখ ।

এ সকল কথাই আমার সম্পূর্ণ সম্মতি আছে—কিন্তু রাধাকৃষ্ণন যখন বলেন, সাংখ্যের পুরুষ is a mere abstraction,—তাহার বাস্তব সত্য নাই, তখন তাঁহার প্রতিবাদ করিতে হয় । তাঁহার কথা এই—

The 'Purusa' is said to be something over and above the continuum of mental states. Such a 'Purusa' is never experienced and does not enter into the view of an empirical metaphysics. What we observe is the 'Jiva', which is not pure 'Purusa', but 'Purusa' qualified by 'Prakriti'. Every soul known to us is an embodied soul. We are breaking up the unity of the 'Jiva', when we regard it as the juxtaposition of a 'Purusa' complete in itself, and standing only in accidental relations to the things and beings without, which are simply organisations of the products of 'Prakriti'. If we are loyal to the facts of experience, we shall have to admit that a pure self, emptied of all contents, is a fiction of the imagination.

এ কথা কি ঠিক ? সাংখ্যেরা যে জীবের কথা না জানেন, তাহা নয় । তাহারা বলিয়াছেন—

বিশিষ্ট জীবস্বয়ং অব্যবহিত্যিরেকাং—সাংখ্যহৃত, ৬।৩৩

সাংখ্যেরা বাহ্যকে পুরুষ বলেন, তাহা পাশ্চাত্য দর্শনের monad, উপনিষদের প্রত্যগাত্মা, বেদান্তের চিন্মাত্র, গীতার অক্ষয় পুরুষ, অধ্যাপক ডয়সন্ (Deussen) বাহ্যকে 'Our own metaphysical I' বলিয়াছেন—
Our divine self which persists in untarnished purity through all the aberrations of human nature, eternal blessed.

এই monad বা প্রত্যগাত্মা transcendental (লোকোত্তর)। তিনি স্বেচ্ছায় প্রপঞ্চে প্রবেশ করিয়া জীবরূপে immanent হইয়াছেন—মনোকুতেন আয়াতি অস্মিন্ শরীরে (উপনিষদ)।

In its essence, it is transcendental ; but casting aside the peace of eternity, it enters the unrest of time, thereby becoming the empirical soul, thereby losing its autonomy of the trans-empirical world.

এই কথাই সমর্থন করিয়া বিজ্ঞানভিক্ষু নিম্নোক্ত বচনটি উদ্ধৃত করিয়াছেন -

আত্মানং দ্বিবিধং প্রাহঃ পরাপরবিভেদতঃ ।

পরস্ত নিগুণঃ প্রোক্তোহপ্যহংকারযুতোহপরঃ ॥

দ্বিবিধ আত্মা একজন নিগুণ, পর - অগ্ৰজন সগুণ, অপর ।

তদ্বদর্শী গেটেও এই পুরুষ ও জীবের ভেদ লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন—
'Two souls alas ! reside within my breast. একজন celestial, অগ্ৰজন terrestrial - একজন গগনচারী, অগ্ৰজন মর্ত্য-বিহারী ।

সাংখ্যের ক্রটি এই যে, এই পুরুষ, বাহ্য চিন্মাত্র, বাহ্য চিদাকাশের বিন্দু, বাহ্য ব্রহ্ম-অগ্নির ক্ষুদ্রিক - তাহাকে তিনি অণু না বলিয়া বিভূ বলেন । অথচ এই পুরুষ—'অরূপ আত্মা'। ইহা—বালাগ্রশতভাগস্ত শতধা

কল্পিত ৮;—কেশের দশ-সহস্র ভাগের এক ভাগও নয়। এ সম্পর্কে অধ্যাপক জিন্সের (Sir James Jeans) একটা প্রগাঢ় উক্তি আমাদের স্মরণীয়—

Human minds are like atoms of the Divine Mind.

—Mysterious Universe.

বাহ্য হউক, এ বিষয়ের এখানে আর বিস্তার করিতে চাই না,—কারণ, আমার ‘মাজ্জবাক্কোর’ অদ্বৈতবাদের দ্বিতীয় খণ্ডে ইহার সবিশেষ আলোচনা আছে এবং এই গ্রন্থের ‘সাংখ্যের পুরুষ-বহুত্ব’ অধ্যায়ে এ বিষয়ের আরও আলোচনা করিতে হইবে।

তাহাই যদি হয়--যদি পুরুষ নিত্য-শুদ্ধ-বুদ্ধ-মুক্তস্বভাব হন, তবে আবৃত্তচক্ষুঃ হইয়া অন্তর্দৃষ্টি (introspection) করিলে, তাহাকে বিপরীত দেখি কেন ? কেন দেখি—পুরুষ পাপতাপক্রিষ্ট, দুঃখদৈত্যের অধীন, ত্রিগুণরূপ ওজ্জ্বল দ্বারা বিশেষভাবে বদ্ধ-পাশবদ্ধো ভবেন্দ্ৰ জীবঃ। বস্তুতঃ গুণকে গুণ বলে—এই জ্ঞাত যে, গুণ পুরুষরূপ পশুকে বন্ধন করে—বধাতি পুরুষঃ পশুন্। যে স্বভাবতঃ মুক্ত, তাহার আবার বন্ধন কি ? যে স্বরূপতঃ শুদ্ধ-বুদ্ধ, তাহার আবার দুঃখযোগ কেন ? সাংখ্যচার্যেরা এ সমস্তের কি সমাধান করিয়াছেন ?

এ সম্বন্ধে যে সকল বিভিন্ন মত আছে, সূত্রকার প্রথমতঃ তাহার প্রত্যখ্যান করিয়া বলিতেছেন যে, পুরুষের বন্ধ—

স্বভাব হইতে নহে—ন স্বভাবতো বন্ধস্ত—১।৭

কাল হইতে নহে—ন কালযোগতঃ—১।১২

দেশ হইতে নহে—ন দেশযোগতঃ—১।১৩

অবস্থা হইতে নহে—নাবস্থাতঃ—১।১৪

অবিজ্ঞা হইতে নহে—নাবিজ্ঞাতঃ—১।২০

কর্ম হইতে নহে—ন কর্মণা—১।১৬, ৫২

তবে কাহা হইতে বন্ধ ?

বন্ধো বিপর্যয়াং—সাংখ্যসূত্র, ৩।২৪

বিপর্যয়াদ্ ইচ্ছাতে বন্ধঃ—কারিকা, ৪৪

অ-বিবেক এব বন্ধঃ—সাংখ্যসূত্র, ৬।১৬

তদযোগোহপি অবিবেকাং—ঐ, ১।৫৫

অবিবেক হইতেই বন্ধ—অবিবেকই বন্ধ। পতঞ্জলিও যোগসূত্রে এই কথাই বলিয়াছেন—তত্ত্ব হেতুরবিচ্ছা—২।২৪ সূত্র।

পুরুষ যখন অসঙ্গ, নিলেপ, পুরুষ যখন অমল, কেবল,—তখন তাহাতে অবিবেকের স্পর্শ হয় কিরূপে? ইহার উত্তরে সূত্রকার বলেন—নিঃসন্দেহপি উপরাগঃ অবিবেকাং—৬।২৭

ইহার দৃষ্টান্ত বিচিত্রবর্ণের পুষ্প দ্বারা উপরক্ত স্ফটিক-মণি (crystal) —কুসুমবচ্চ মণিঃ—সাংখ্যসূত্র, ২।৩৫

কুর্মপুরাণে এই কথার সমর্থন পাওয়া যায়—

যথা সংলক্ষ্যতে রক্তঃ কেবলঃ স্ফটিকো জ্ঞানৈঃ।

রক্তকাহ্ন্যপধানেন তদ্বৎ পরমপুরুষঃ ॥

‘যেমন শুদ্ধ স্ফটিকমণি রক্তবর্ণ উপাধি দ্বারা উপহিত হইলে, রক্তাত মনে হয়—পুরুষ সম্বন্ধেও ঐরূপ।’ পাছে জবা-স্ফটিকের উদাহরণে পুরুষের অবিবেক তাত্ত্বিক বলিয়া মনে হয়, সেই জন্ত সূত্রকার বলিতেছেন—

জবাস্ফটিকয়োরিব নোপরাগঃ কিন্তু অভিমানঃ—সাংখ্যসূত্র, ৬।২৮

বিজ্ঞানভিক্ষু এই তত্ত্ব বিশদ করিয়া বলিতেছেন—

বৃত্তিপ্রতিবিম্ববশাৎ দুঃখাদিমালিন্মিব চ ভবতীতি তৎ সর্বং ঔপাধিক মেব ; উপাধ্যাত্মানিমিত্তাদ্বয়ব্যতিরেকানুবিধানাং স্ফটিক-লৌহিত্যবৎ ইতি ভাবঃ। তথা চ যোগসূত্রং বৃত্তিসাক্ষ্যম্ ইত্যত্র—৫।১১৬ সূত্রের ভিক্ষু ভাষ্য।

দুঃখ দৈন্ত্য পাপ তাপ এই সমস্তই চিত্তের বৃত্তি। পুরুষে তাহার ছায়াপাত হয়—যেমন স্ফটিকে বিবিধ বর্ণের উপরাগ হয়।

অন্তঃ সূত্রকার এই বিষয় আরও বিশদ করিয়াছেন—

বাঙ্মাাত্রং ন তু তৎ চিত্তস্থিতং—সাংখ্যসূত্র, ১।৫৮

বন্ধাদীনাম্ সর্বেষাং চিত্তে এব অবস্থানাং তৎ পুরুষে বাঙ্মাাত্রং সৰ্বং,
ক্ষটিকলোহিতাবং প্রতিবিশ্বমাত্রদ্বাং, ন তু তৎ—বিজ্ঞানভিষ্ক

কারণ, দেখা যায়—তন্নিবৃত্তৌ উপশান্তোপরাগঃ স্বয়ং—সাংখ্যসূত্র, ২।৩৪

[তং—বৃত্তি]

অবিবেক, বন্ধ প্রভৃতি সমস্তই চিত্তের ধর্ম—

অন্তঃকরণধর্মদ্বং ধর্মাदीনাম্—সাংখ্যসূত্র, ৫।২৫

এই সকল চিত্ত-ধর্মের দ্বারা পুরুষের বন্ধন মনে হয় মাত্র ; সে বন্ধন
প্রকৃত পক্ষে পুরুষের নয়—চিত্তেরই।

রূপৈঃ সপ্তভিরেব তু বন্ধাতি আত্মানমাত্মনা প্রকৃতিঃ—কারিকা, ৬৩

এই চিত্তের সহিত পুরুষের সংযোগ হেতু চিত্তের সমস্ত বৃত্তি পুরুষে
উপচরিত হয়। পুরুষ স্বচ্ছ, কেবল, নির্মল। যেমন স্বচ্ছ ক্ষটিকের নিকট
রক্ত জবা আনিলে, ক্ষটিক রক্তবর্ণ ধারণ করে ; আবার নীল অপরাঞ্জিতা
আনিলে, ক্ষটিক নীলবর্ণ ধারণ করে ; বস্তুতঃ ক্ষটিকের কোনই বর্ণ নাই,
তবে উপাধির বর্ণ তাহাতে প্রতিফলিত হয় মাত্র। সেইরূপ কেবল, নির্মল
পুরুষে স্বঃ, দুঃ, মোহ প্রভৃতি চিত্তবৃত্তি প্রতিবিম্বিত হইলে, পুরুষ তাহাদের
সহিত সাক্ষ্য (identification) লাভ করিয়া, নিজেকে স্বঃ, দুঃ, পাপী, তাপী মনে করেন। বস্তুতঃ পুরুষের স্বঃ দুঃ পাপ তাপ কিছুই
নাই। ইহা কেবল বৃত্তির উপরাগমাত্র।

চিত্তে: অপ্রতিসংক্রমায়া: তদাকারাপত্তৌ স্ববুদ্ধিসংবেদনম্

—যোগসূত্র, ৪।২২

চিৎশক্তি কেবল অ-পরিণামী নয়—অপ্রতিসংক্রমা (অন্তঃ সঞ্চার-
শূন্য)—অন্তএব চিতি-শক্তি বা পুরুষ বস্তুতঃ চিত্তে সংক্রান্ত হন না—
সাক্ষিবশতঃ সংক্রান্তের দ্বারা বোধ হয় মাত্র। ইহাই উপরাগ। উপায় দ্বারা

চিত্তবৃত্তি নিরুদ্ধ হইলে, আর পুরুষে বৃত্তির ছায়া নিপতিত হয় না : তখন পুরুষ নিজের স্বরূপে অবস্থান করেন। এই মর্মে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—

তদা দ্রষ্টুঃ স্বরূপেহবস্থানম্।

বৃত্তিসারূপ্যম্ ইত্যত্র।—যোগসূত্র, ১।৩-৪

সেই জ্ঞাত সাংখ্যসূত্রকার বলিতেছেন যে, নিত্য-মুক্ত পুরুষের যে বন্ধন, তাহা নিতান্ত অলীক।

নৈকান্ততো বন্ধমোক্ষৌ পুরুষস্ত্ৰ অবিবেকাদ্ ঋতে—৩।৭১

এই অবিবেক অনাদি বা uncaused বটে—

অনাদিরবিবেকঃ অন্তথা দোষদ্বয়প্রসক্তেঃ—৬।১২

প্রকৃতেঃ স্বস্থানিভাবোহপি অনাদিঃ বীজাদ্ধুরবৎ—৬।৬৭

কিন্তু উহা অনন্ত নহে—সান্ত। ‘It is of course not a permanent one. Purusa, passively observing the workings of Prakriti, forgets its true nature and is deluded into the belief that it thinks, feels and acts.’

ন নিত্যঃ শ্রাদ্ আত্মবৎ অন্তথা অহুচ্ছিত্তিঃ—সাংখ্যসূত্র, ৬।১৩

‘অবিবেক যদি নিত্য হইত, তাহা হইলে, তাহার উচ্ছেদের সম্ভাবনা থাকিত না’। অথচ দেখা যায়, বিবেকী পুরুষের পক্ষে তাহার উচ্ছেদ হয়।

নিয়তকারণাৎ তহুচ্ছিত্তিঃ ধ্বাস্তবৎ—সাংখ্যসূত্র, ১।৫৬

[নিয়তকারণাৎ = বিবেক-সাক্ষাৎকারাৎ—বিজ্ঞানভিক্ষু]

‘যেমন আলোকসম্পাতে অন্ধকারের নাশ হয়, সেইরূপ বিবেক-সাক্ষাৎকারে অবিবেকের বারণ হয়।’

প্রধানাবিবেকাদ্ অন্তাবিবেকস্ত তদ্ হানে হানন্—সাংখ্যসূত্র, ১।৫৭

[তৎ = অবিবেক—বিজ্ঞানভিক্ষু]

অতএব মুক্তি এই অবিবেকরূপে বাধার তিরোধানমাত্র।

মুক্তিঃ অন্তরায়-ধ্বস্তেঃ—সাংখ্যসূত্র, ৬।২০

কারণ, স্বরূপতঃ মুক্ত পুরুষের বন্ধনাশ ভিন্ন অন্য প্রকার মুক্তি সম্ভবপর নহে।

নিজমুক্তস্ত বদ্ধাৎসমাত্মং পরং ন সমানত্বম্—সাংখ্যসূত্র, ১।৮৬

সাংখ্যমতে এ বিবেকসিদ্ধির উপায় ও ফল কি এবং মুক্তি বা কৈবল্যেরই বা স্বরূপ কি—আমরা ক্রমশঃ তাহার আলোচনা করিব। কিন্তু তৎপূর্বে সাংখ্যদিগের সংবিত্তি-তত্ত্ব বা Theory of cognition আমাদিগকে একটু বিশদভাবে বুঝিতে হইবে; কারণ, তাহা না বুঝিলে, সাংখ্যমতে শুদ্ধ-পুরুষ-পুরুষে কিরূপে অবিবেকের সংস্পর্শ ঘটে, নিত্য-মুণ্ডের কি জ্ঞান বন্ধন হয়,—তাহা আমরা ঠিক বুঝিতে পারিব না। আগামী অধ্যায়ে আমরা ঐ সাংখ্যোক্ত সংবিত্তি-তত্ত্ব বুঝিবার চেষ্টা করিব।

দ্বিতীয় অধ্যায়

সাংখ্যের সংবিত্তি

নিত্যমুক্ত-স্বভাব পুরুষকে কেন পাপতাপক্লিষ্ট, দুঃখদৈন্তের অধীন, ত্রিগুণরূপ পাশ দ্বারা বদ্ধ মনে হয়, প্রথম অধ্যায়ে তাহার উত্তর অন্বেষণ করিতে যাইয়া আমরা দেখিয়াছি যে, সাংখ্যমতে অ-বিবেক হইতেই বন্ধের উৎপত্তি। শুদ্ধবুদ্ধ পুরুষে কিরূপে অবিবেকের সংস্পর্শ-ঘটনা হয়—এ প্রশ্নের সম্পর্কে আমরা বলিয়াছিলাম, সাংখ্যদিগের সংবিত্তি-তত্ত্ব বা Theory of Cognition না বুঝিলে ইহার সমাধান হইবে না। অতএব আমরা এক্ষণে ঐ সংবিত্তিতত্ত্বের আলোচনায় প্রবৃত্ত হইব। বিষয়টি বেশ কঠিন—অতএব এ সম্বন্ধে পাঠকের প্রাণধান প্রার্থনীয়।

অহুভূতি-প্রক্রিয়ার আলোচনার আরম্ভে পাঠকের স্মরণ করাইয়া দিই যে, পুরুষ—যিনি ‘অহুভব’ করেন,—সাংখ্যমতে তিনি শরীরী বটেন, কিন্তু শরীর নহেন—তিনি শরীরাদি-ব্যতিরিক্ত।

শরীর যেন ক্ষেত্র, পুরুষ ক্ষেত্রজ বা ক্ষেত্রী—শরীর দেহ, পুরুষ দেহী।
গীতার কথায়—

ইদং শরীরং কোন্তেয় ! ক্ষেত্রমিত্যভিধীয়তে।

এতৎ যো বেত্তি তৎ প্রাহঃ ক্ষেত্রজ ইতি তদ্বিদঃ ॥—১৩।২

স্থূল ও সূক্ষ্ম ভেদে এই শরীর দ্বিবিধ। স্থূল শরীর—যাহা সকলের প্রত্যক্ষসিদ্ধ—সে শরীর বিনাশী, কিন্তু সূক্ষ্ম শরীর, সাংখ্যমতে, নিত্য—কল্যাণস্বায়ী।

সাংখ্য পরিভাষায় ঐ সূক্ষ্ম শরীরকে ‘লিঙ্গ’ বলে—

ভাট্টৈঃ অধিবাসিতং লিঙ্গম্—কারিকা, ৪০

লিঙ্গ = Psychological Organism.

উহাকে 'লিঙ্গ' বলে কেন ?

It is termed '*Lingam*' because it is the "mark" by which the different Purushas are distinguished ; for, in themselves, these collectively are mere knowing subjects and nothing more, and would consequently be completely identical and indistinguishable, if they had not their proper lingas differing from one another.

—Dr. Deussen's Philosophy of the Upanisads, p. 242

গৌড়পাদ বলেন—ঐ লিঙ্গ বা হৃদয় শরীর 'হৃদয় পরমাণুভিঃ তন্মাত্রৈকপচিতম্' ।

হৃদয়াকরের মতে ঐ লিঙ্গ বা হৃদয় শরীর অষ্টাদশ অবয়বাত্মক ।

সপ্তদশৈকং লিঙ্গম্—সাংখ্যসূত্র, ৩।৯

মহদ্-অহংকার-একাদশেন্দ্রিয়-পঞ্চতন্মাত্র-পর্যন্তম্ । এবাং সমুদায়ঃ হৃদয়-শরীরম্ ॥—বাচস্পতি মিশ্র

ঐ লিঙ্গের ১৭+১=১৮ অবয়ব । কি কি ?

পঞ্চ তন্মাত্র, পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয় এবং মনঃ, অহংকার ও বুদ্ধি । • অতএব সাংখ্যমতে করণ ত্রয়োদশবিধ—দশটি বাহ্য এবং তিনটি অন্তঃ ।

করণং ত্রয়োদশবিধম্ • • ।

অন্তঃকরণং ত্রিবিধং দশধা বাহ্যম্ ॥—কারিকাক, ৩২-৩

* বৃত্তিকার অনিকঙ্কের মতে 'সপ্তদশৈকং লিঙ্গম্'—এই হৃদয়ে 'সপ্তদশৈক' অর্থে অষ্টাদশ । বিজ্ঞানভিত্তি বলে, অহংকারকে বুদ্ধির অন্তর্ভুক্ত করিয়া হৃদয়াকর এখানে ১৭টি বাহ্য অবয়বের গণনা করিলেন—একাদশেন্দ্রিয়ানি পঞ্চ তন্মাত্রানি বুদ্ধিচেতি সপ্তদশ । অহংকারও বুদ্ধি এই অন্তর্ভাবঃ । এ মতেও হৃদয়শরীর অষ্টাদশ অবয়বাত্মক ।

চক্ষু, কণ, নাসিকা, জিহ্বা, ত্বক্—এই পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় এবং বাক্, হস্ত, পদ, পায়ু, উপস্থ—এই পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়—উভয়ে মিলিয়া দশ বহিঃকরণ † —

বুদ্ধীজিয়ানি চক্ষুঃশ্রোত্রদ্বাণরসনস্পর্শকানি ।

বাক্ পাণি পাদ পায়ুপস্থান্ কর্মেন্দ্রিয়াণ্যাহঃ ॥—কারিকা, ২৬

আর মনঃ, অহংকার ও বুদ্ধি এই ত্রিবিধ অন্তঃকরণ—সকলে মিলিয়া ত্রয়োদশবিধং করণং ।

করণং ত্রয়োদশবিধম্ অবাস্তুর ভেদাৎ—সাংখ্যসূত্র, ২।৩৮

উপরে অন্তঃকরণকে ত্রিবিধ বলা হইল—মনঃ, অহংকার ও বুদ্ধি। কিন্তু প্রকৃত পক্ষে অন্তঃকরণ এক। ‘অন্তঃকরণম্ একমেব বীজাকুরমহাবৃক্ষাদিবৎ অবস্থাভ্রমাভ্রভেদাৎ, কার্যকারণভাবম্ আপত্তত ইতি চ প্রাগেবোক্তম্।’

—২।১৬ সূত্রের ভিক্ষুভাষ্য

(অবস্থাভ্রম = মনঃ অহংকার বুদ্ধি)

এই জ্ঞান যোগদর্শনে অন্তঃকরণের সাধারণ নাম চিত্ত ।

কি বাহ্যকরণ, কি অন্তঃকরণ, প্রত্যেক করণেরই স্বতন্ত্র, স্বালক্ষণ্য বৃত্তি আছে। চক্ষুর নিজস্ব বৃত্তি দর্শন, কণের শ্রবণ, নাসিকার আত্মাণ, জিহ্বার আস্বাদন, ত্বকের স্পর্শন, বাকের বচন, হস্তের গ্রহণ, পদের গমন, পায়ুর বিসর্জন (evacuation) এবং উপস্থের আনন্দন (generation) ।

বচনাদানবিরগোৎসর্গানন্দাশ্চ পঞ্চানাম্ কারিকা, ২৮

প্রোক্ত পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়ের স্বালক্ষণ্য (characteristic)-বৃত্তির সাধারণ নাম, সাংখ্য-পরিভাষায় - ‘আলোচন’ ।

শব্দাদিষু পঞ্চানাম্ আলোচনমাত্রমিচ্ছতে বৃত্তিঃ—কারিকা, ২৮

চক্ষুর বিষয় রূপ, কণের বিষয় শব্দ, নাসিকার বিষয় গন্ধ, জিহ্বার বিষয়

† এই দশ বহিঃকরণ বা ইন্দ্রিয় ভৌতিক নহে, আহংকারিক, অর্থাৎ, অহংকারতত্ত্বের বিকার-জাত—

ন ভূত-প্রকৃতিষু ইন্দ্রিয়াণাং আহংকারিকত্বেন্ন ভেদেঃ—সাংখ্যসূত্র, ৫।৮৪

রস এবং স্বকের বিষয় স্পর্শ। ঐ ঐ বিষয়ের সহিত সেট সেই করণের সংযোগ হইলে, যে বৃত্তি উৎপন্ন হয়, তাহারই সাধারণ নাম ‘আলোচন’ (vague sensation)—নৈসর্গিকের। বাহ্যকে নির্বিকল্পক জ্ঞান বলেন। অস্তি হ্যালোচনঃ জ্ঞানং প্রথমং নির্বিকল্পকম্। ঐ আলোচনের উপর এইবার ত্রিবিধ অন্তঃকরণের যোগ হয়—প্রথম মনঃ, তাহার পর অহংকার, তাহার পর বুদ্ধি। মনঃ, অহংকার ও বুদ্ধিরও স্বালক্ষ্য বা নিজস্ব বৃত্তি আছে।

স্বালক্ষ্যং বৃত্তিস্বয়ম্—কারিকা, ২৯

ত্রয়াণাং স্বালক্ষ্যম্—সাংখ্যসূত্র, ২।৩০

ত্রয়াণাং মহদহংকারমনসাং স্বালক্ষ্যং স্বঃ স্বঃ লক্ষ্যম্ অসাধারণী বৃত্তিঃ—
বিজ্ঞানভিদ্ধি

মানের কি নিজস্ব বা অসাধারণ বৃত্তি? সংকল্প।

উভয়াত্মকম্ অত্র মনঃ সংকল্পকম্—কারিকা, ২৭

অহংকারের কি নিজস্ব বা অসাধারণ বৃত্তি? অভিমান।

অভিমানোহংকারঃ—কারিকা, ২৪

আর বুদ্ধির অসাধারণ বা নিজস্ব বৃত্তি—অধ্যবসায় বা বিনিশ্চয়।

অধ্যবসায়ো বুদ্ধিঃ—কারিকা, ২৩

আলোচনের উপর মনঃসংযোগের ফলে মানের সংকল্পবৃত্তির দ্বারা ইন্দ্রিয়ের সন্নিকর্ষজনিত নির্বিকল্পক বা নির্বিশেষ জ্ঞান সর্বিকল্পক বা সর্বিশেষ হইতে পরিণত হয়।

অস্তি হ্যালোচনঃ জ্ঞানং প্রথমং নির্বিকল্পকম্।

পরঃ পুনঃ স্থপা বস্তুধর্মৈর্জাত্যাদিভিস্তপা ॥

‘প্রথমতঃ (ইন্দ্রিয়-সন্নিকর্ষের ফলে) নির্বিকল্পক জ্ঞান (indeterminate perception)—আলোচন মাত্র হয়। পরে তাহার সহিত বস্তুর ধর্ম, জ্ঞাতি প্রভৃতি বিশেষণ সংযুক্ত হইলে সর্বিকল্পক বা সর্বিশেষ জ্ঞান (determinate perception) জন্মে।

সামান্তবিশেষ-সমুদায়োহত্র ত্র্যম—৩৪৪ সূত্রের ব্যাসভাষ্য

বাচস্পতি মিশ্র এ বিষয় বিশদ করিয়া বলিয়াছেন—

আলোচিতম্ ইন্দ্রিয়ৈশ্চ বস্তু ইদমিতি সংমুগ্ধম্ ইদম্ এবং নৈবমিতি সম্যক্
কল্পয়তি বিশেষণবিশেষ্য-ভাবেন বিবেচয়তি। ইহাই মনের সংকল্প-বিকল্প
—mental analysis and synthesis. এই যে বিশেষ্য-বিশেষণ-
অবগাহিত জ্ঞান, ইহা মনঃসংযোগের ফল। এইবার অহংকার তাহার
উপর ক্রিয়া করে। অহংকারের অসাধারণ বৃত্তি অভিমান (egoism)।
এই অভিমানের ফলে বৃত্তিগুলি ‘আমার বৃত্তি’ বলিয়া অশুভব হয়।
বাচস্পতি মিশ্র বলিয়াছেন—

যৎ খলু আলোচিতং মতং চ তত্র অহমধিকৃতং, শব্দঃ খলু অহমত্র, মদার্থা
এবামী বিষয়াঃ; মত্তোঃ নাশ্চঃ অদ্বাবিকৃতঃ কশ্চিনন্তি অহমস্মি যোহভিমানঃ
সঃ অসাধারণ-ব্যবহারদ্বান্ অহংকারঃ। অর্থাৎ, ইন্দ্রিয়ার্থ বা বিষয় ইন্দ্রিয়ের
দ্বারা ‘আলোচিত’ এবং মনের দ্বারা ‘মত’ হইলে পর, অহংকার ‘অভিমান’
করে—ইহা আমারই বিষয়, ইহাতে আমি অধিকৃত, আমি শব্দ, আমি
ব্যতীত কেহ অধিকারী নাই—এই যে অহমস্মি স্বাবিশ্ব-বৃত্তি, ইহাই
অভিমান। এইবার তাহার উপর বুদ্ধির ক্রিয়া আরম্ভ হয়। বুদ্ধির নিজস্ব
বৃত্তি অব্যবসায়* বা বিনিশ্চয়। বুদ্ধির দ্বারা ব্যাকৃত হইলে তবে বৃত্তি
বিনিশ্চিত আকার ধারণ করে। পাশ্চাত্য মনোবিজ্ঞানের ভাষায়
বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, তখন I know that I know;
I know that I feel; I know that I will—এইরূপ অশুভব
হয়।

বাচস্পতি মিশ্র এই বিষয় বিশদ করিয়া বলিতেছেন—

সর্বো ব্যবহৃত্য আলোচ্য মদ্বা অহমধিকৃত ইত্যভিমত্য কতব্যমেতৎ মদ্বা
ইত্যব্যবস্তুতি ততশ্চ প্রবর্ততে ইতি লোকসিদ্ধম্। তত্র যোহহং কতব্যমিতি

*এবম্ এষ ইতি নিশ্চয়োব্যবসায়ঃ—অবিরুদ্ধ

বিনিশ্চয়ঃ চিত্তিসন্নিধানাদ্ আপন্নচৈতন্তয়া বুদ্ধেঃ ঘোহ্যবসায়ো বুদ্ধেঃ
অসাধারণব্যাপারঃ তদভেদো বুদ্ধিঃ ।

অর্থাৎ, বিষয় ইন্দ্রিয়ের দ্বারা আলোচিত, মনের দ্বারা মত এবং অহংকার
দ্বারা 'স্বী'-কৃত হইবার পর, বুদ্ধি অধ্যবসায় দ্বারা তাহার 'বিনিশ্চয়' করিয়া
কর্তব্য অবধারণ করে । এইরূপেই লোক-ব্যবহার সিদ্ধ হয় ।*

এই যে বৃত্তিচতুষ্টয়—আলোচন, সংকল্প, অভিমান ও অধ্যবসায়—
ইহারা কি ক্রমশঃ না যুগপৎ (simultaneous) ? সাংখ্যেরা বলেন—
কখন ক্রমশঃ, কখন যুগপৎ ।

ক্রমশঃ অক্রমশ্চ ইন্দ্রিয়বৃত্তিঃ—সাংখ্যসূত্র, ২।৩২

যুগপৎ চতুষ্টয়ন্ত তু বৃত্তিঃ ক্রমশ্চ তন্ত নির্দিষ্টা—কারিকা, ৩০

বৃত্তিচতুষ্টয়ের ক্রম-পর্যায় আমাদের অমুভবসিদ্ধ । কিন্তু কখন কখন
ধেন সমস্ত করণের কার্য একদা সংঘটিত হয় । কদাচিৎ তু ব্যাঙ্গাদিদর্শন-
কালে ভয়বিশেষাৎ বিহ্বলভেব সর্বকরণেষু একদৈব বৃত্তির্ভবতি । একরূপ
হলে সম্ভববশতঃ যেন চকিত চমকের মত সমস্ত করণের বৃত্তি একদা হইতেছে
মনে হয় । এ যুগপৎ-বোধ বৃত্তিচতুষ্টয়ের অতি-দ্রুত গতি-ক্রমের ফল ।

প্রাচীনরা এ বিষয়ে একটা দৃষ্টান্ত দিয়াছেন । তাঁহারা বলেন যে, এ
যুগপৎ ব্যাপারটা যেন উৎপল-শতপত্র-ভেদ । যদি ১০০টা পত্রের পাপড়ি
উপরি উপরি সাজাইয়া তাঁক্ষ সূচির দ্বারা তাহাদিগকে বিন্ধ করা হয়, তবে
মনে হইবে যেন ঐ ১০০টা পাপড়ি এক সঙ্গেই বিন্ধ হইল, কিন্তু বুঝিয়া
দেখিলে বুঝা যায় যে, বস্তুতঃ পত্রের পর পত্র বেধ করিতে সময়ের সূক্ষ্ম ক্রমের
ব্যবধান ছিল । ইন্দ্রিয়, মনঃ, অহংকার, বুদ্ধি—ইহাদিগের বৃত্তি সম্বন্ধেও ঐ
কথা ।

*When an object excites the senses, the manas arranges the
sense-impressions into a percept, the self-sense (অহংকার) refers
it to the self and the Buddhi forms the concept.—Prof. Radha
Krisnan.

অতএব আমরা দেখিলাম, অন্তঃকরণ ত্রিবিধ—মনঃ, অহঙ্কার ও বুদ্ধি। ইহাদের মধ্যে কিন্তু বুদ্ধিই প্রধান।

সমান-কর্মযোগে বুদ্ধেঃ প্রাধান্যং লোকবৎ—সাংখ্যসূত্র, ২।৪৭

যতাপি পুরুষার্থত্বেন সমান এব সর্বেষাং করণানাং ব্যাপারঃ তথাপি বুদ্ধেরেব প্রাধান্যং লোকবৎ—বিজ্ঞান ভিক্ষু

‘যদিও পুরুষার্থের সাধকরূপে সকল করণের ব্যাপারই সমান, তথাপি বুদ্ধিই তাহাদের মধ্যে প্রধান—যেমন রাজপুরুষদিগের মধ্যে মন্ত্রীই প্রধান। অতএব সূত্রকার বলিতেছেন—

দ্বয়োঃ প্রধানং মনো লোকবদ্ ভূতাবর্গেষু—সাংখ্যসূত্র, ২।৪০

এখানে মনঃ অর্থে বুদ্ধি। *

দ্বয়ো বাহ্যাস্তরয়ো র্মধ্যে মনো বুদ্ধিরেব প্রধানং মুখ্যম্—বিজ্ঞানভিক্ষু

কিসে বুদ্ধির প্রাধান্য? অব্যভিচারায়। তথাশেষসংস্কারাদারহাৎ।

স্বত্যানুমানাচ্চ—সাংখ্যসূত্র, ২।৪১-৩

‘যেহেতু বুদ্ধির ফল অব্যভিচারী, বুদ্ধি সমস্ত সংস্কারের আশ্রয় এবং ধ্যানরূপ যে সর্বোত্তম বৃত্তি, তাহা বুদ্ধিরই প্রকার—অতএব বুদ্ধিই প্রধান।’ সাংখ্য-কারিকা অত্যাধিকারে বুদ্ধির প্রাধান্য স্থাপন করিয়াছেন—

এতে প্রদীপকল্পাঃ পরস্পরবিলক্ষণা গুণবিশেষাঃ।

কুংসং পুরুষস্যার্থং প্রকাশ্য বুদ্ধৌ প্রযচ্ছন্তি ॥—কারিকা, ৩৬

বুদ্ধৌ প্রযচ্ছন্তি—বুদ্ধিসং কুবন্তি ইত্যর্থঃ। বুদ্ধিসং সর্বং বিষয়ং স্পৃহাদিকং পুরুষ উপলভ্যতে—গৌড়পাদ

‘ত্রিগুণের পরিণাম এই সকল করণ অসদৃশ (dissimilar)—তাহারা প্রদীপের ন্যায় সমস্ত অর্থ বা বিষয় (objects) বুদ্ধিস্থ করে।’

* মহাশ্যাম্ আন্তঃ কার্ণং তদ্বরঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।৭১

‘প্রকৃতির প্রথম বিকারের নাম মহৎ (মহৎতত্ত্ব)—উহাই মনঃ।

মননমাত্র নিশ্চয় স্তব-বৃত্তিকা বুদ্ধিরিত্যর্থঃ—ভিক্ষু

বুদ্ধির প্রাধাত্তের আরও হেতু আছে।

সর্বং প্রত্যাপভোগং যস্মাৎ পুরুষস্য সাধয়তি বুদ্ধিঃ।

সৈব চ বিশিনষ্টি পুনঃ প্রধানপুরুষান্তরং স্মৃশ্বম্ ॥—কারিকা, ৩৭

অর্থাৎ, 'বুদ্ধির দ্বারাই পুরুষের সমস্ত ভোগ এবং বিবেকসিদ্ধি-রূপ অপবর্ণ সিদ্ধ হয়।' অতএব করণসমূহের মধ্যে বুদ্ধিই প্রধান।

এই সাস্তুঃকরণা বুদ্ধিই যোগদর্শনের চিত্ত (psychical apparatus)।

সাংখ্যমতে ইহা যখন প্রকৃতির উপাদানে গঠিত, তখন ইহা নিশ্চয়ই অচেতন বা জড় (material)।

ন তৎ স্বাভাসং দৃশ্যদ্বাং—যোগসূত্র, ৪।১২

কিন্তু, যেহেতু ইহার সহিত পুরুষের অনাদি সংযোগসিদ্ধ সম্বন্ধ*—

অতএব জড় হইলেও চিত্ত বা লিঙ্গকে সচেতন মনে হয়।

(লিঙ্গ—সাস্তুঃকরণা বুদ্ধি বা চিত্ত)

তস্মাৎ তৎসংযোগাদ্ অচেতনং চেতনাবদ্ ইব লিঙ্গম্—কারিকা, ২০

এবং মহাদাদি লিঙ্গং পুরুষসংযোগাৎ চেতনাবদ্ ইব ভবতি—গৌড়পাদ

অচেতনং চেতনমিব (চিত্তং) ক্ষটিকমপিকল্পং সর্বার্থম্ ইত্যাচ্যতে

—ব্যাসভাষ্য

* চিত্তপুরুষয়োঃ অনাগিঃ স্ব-স্বামিতাবঃ সম্বন্ধঃ—ভিকু

c. f. তাসামনানিষ্ম চ আশিষো নিত্যদ্বাং—যোগসূত্র, ৪।১০

ইহার উপর ব্যাসভাষ্য এইরূপ—

অনামিবাসনাসুবিজ্ঞম্ ইদং চিত্তং নিমিত্তবশাৎ কাশ্চিদেব বাসনাঃ প্রতিপত্তা পুরুষস্ত
ষোণার উপাবত্ত ভে ইতি।

ঐশানাসুজ্ঞাচার্য এই সকল কথাই প্রতিপত্তি করিয়া গীতা-ভাষ্যে বলিয়াছেন—

পুরুষেণ সংসৃষ্টো ইদম্ অনাদি-কাল-প্রযুক্তো ক্ষেত্রাকার-পরিণতা প্রকৃতিঃ স্ববিকারৈঃ
চৈচ্ছাষোবাদিভিঃ পুরুষস্ত বন্ধহেতুর্ভবতি। চিত্তাকারে পরিণত প্রকৃতির এক ভগ্নাংশকে
পুরুষ নিজস্ব করিয়া লয়েন। ইহাই তাঁহার 'লিঙ্গ' বা ক্ষেত্র। তিনি ক্ষেত্রজ।

বিজ্ঞানভিক্ষুও বলিয়াছেন—বুদ্ধেচ্চ যা চিত্তা সা পুরুষসামিধ্যাৎ ।*

চিত্ত বা বুদ্ধির এই যে ‘চিং-তা’, তাহা চিং বা পুরুষের সামিধ্যাজনিত।

সূত্রকার এই মর্মে বলিতেছেন—

অন্তঃকরণস্ত তদুজ্জলিতত্বাং লোহবং অধিষ্ঠাতৃত্বম্—সাংখ্যসূত্র, ১।৯৯

অন্তঃকরণং হি তপ্তলোহবং চেতনোজ্জলিতং ভবতি । অত স্তস্ত চেতনায়-
মানতয়া অধিষ্ঠাতৃত্বম্—বিজ্ঞানভিক্ষু

‘যেমন অগ্নির সংস্পর্শে লৌহের উষ্ণত্ব, সেইরূপ চিং-সংস্পর্শে অন্তঃ-
করণের চেতনত্ব। সেই জন্য অন্তঃকরণ সচেতনবৎ প্রতীয়মান হয়।’ ব্যাস-
ভাষ্যও এই মর্মে বলিয়াছেন—অচেতনং চেতনমিব ক্ষটিকমণিকল্পং সর্বার্থ-
মিতি উচ্যতে। অর্থাৎ, অচেতন চিত্ত সচেতনবৎ প্রতীত হয়। The
unconscious লিঙ্গ is invested with consciousness—চেতনাবৎ
ইব লিঙ্গং। Consciousness does not pass into the অন্তঃকরণ
but is only reflected in it.

ইন্দ্রিয় দ্বারা এই চিত্তের সহিত বিষয়ের বা বাহ্যবস্তুর সন্নির্কর্ষ বা সংযোগ
হইলে কি হয়? চিত্ত তদাকারে আকারিত হয়। যোগদর্শনের ভাষায়
ইহাকে ‘উপরাগ’ বলে।

তদুপরাগাপেক্ষিত্বাং চিত্তস্ত বস্তু জ্ঞাতাজ্ঞাতম্—যোগসূত্র, ৪।১৭

যেন চ বিষয়েণ উপরক্তং চিত্তং স বিষয়ো জ্ঞাতঃ ততোহন্যঃ পুনঃ
অজ্ঞাতঃ—ব্যাসভাষ্য।

বিষয়ের দ্বারা চিত্ত অমুরঞ্জিত হইয়া জ্ঞাত বা অমুভূত হয়।

এই অমুভূতির প্রক্রিয়ার ক্রম আমরা পূর্বেই আলোচনা করিয়াছি।
প্রথম আলোচন, আলোচনের পর সঙ্কল্প, সঙ্কল্পের পর অভিমান এবং অভি-
মানের পর বিনিশ্চয়। কিন্তু বিনিশ্চয়ের স্তরে উঠিলেও অমুভূতি-প্রক্রিয়ার

*চিং+ত=চিত্ত। ইহার সহিত বৈদান্তিক মনস্তত্ত্বের মনঃ, বুদ্ধি, অহঙ্কার ও চিত্র
তুলনীয়।

অবসান হয় না। ইহার সহিত চিত্তের বা পুরুষের যোগ চাই। সা চ বৃত্তি: অর্থোপরক্তা প্রতিবিম্বরূপেণ পুরুষাধিকৃতা সতী ভাসতে। অর্থাৎ, বিষয় (object)-দ্বারা উপরঞ্জিত বৃত্তি প্রতিবিম্বরূপে পুরুষে অধিকৃত হইলে তবে অমৃত্যুত্ব হয়। এই মর্মে যোগবাশিষ্ট বলিয়াছেন—

তস্মিন্ চিদদর্শণে স্ফারে সমস্তা বস্তুদৃষ্টয়ঃ।

ইমান্তাঃ প্রতিবিম্বস্তি সরসীৰ তটদ্রুমাঃ ॥

‘যেমন তীরস্থিত বৃক্ষসকলের সরোবরের জলে প্রতিবিম্ব পড়ে, সেইরূপ সমস্ত বস্তু-দৃষ্টয়, অর্থাৎ, অর্থোপরক্ত চিত্তবৃত্তির স্বচ্ছ চিদদর্শণে প্রতিবিম্ব হয়।’

ইহার সহিত গুণরত্ন স্মরিত বড়-দর্শন-সমুচ্চয়-টীকায় উক্ত আত্মরিত্ত নিম্নোক্ত শ্লোকটি তুলনীয়—

বিবিক্তে দৃকপরিণতো বুদ্ধৌ ভোগোহস্ত কথ্যতে।

প্রতিবিশ্বোদয়ঃ স্বচ্চে যথা চন্দ্রমসোহন্তসি ॥

সেই ভ্রম স্বরূপ বলিতেছেন—

চিদবসানো ভোগঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।১০৪

চিদবসানা ভুক্তিঃ—ঐ, ৬।৫৫

প্রমেয়ং বৃত্ত্যা সহ পুরুষে প্রতিবিস্তিতং সং ভাসতে। অতঃ অর্থোপরক্ত-বৃত্তি-প্রতিবিম্বাবচ্ছিন্নঃ স্বরূপচৈতন্যমেব ভানং পুরুষস্ত ভোগঃ—বিজ্ঞানভিষ্কু

অর্থাৎ, প্রমেয় (object) বৃত্তির সহিত পুরুষে প্রতিবিস্তিত হইলে প্রকাশিত বা অমৃত্যুত্ব হয়। অতএব, বিষয়ের দ্বারা উপরক্ত যে চিত্তবৃত্তি, তাহার প্রতিবিম্বাবচ্ছিন্ন যে চিত্ত বা স্বরূপ চৈতন্য, তাহাই ভান (অমৃত্যুত্ব), তাহাই ভোগ। যোগের ভাব্য ইহাকে বৃত্তিসাক্ষ্য বলে—

বৃত্তিসাক্ষ্যম্ ইতরত্র - বোগসূত্র, ১।৪

ব্যুত্থানে যাঃ চিত্তবৃত্তয়ঃ তদ্-অবশিষ্ট-বৃত্তিঃ পুরুষঃ—ব্যাসভাষ্য ১*

*অন্যত্র ব্যাসভাষ্যে লিখিত আছে—

বুদ্ধিবৃত্ত্যবিশিষ্টা হি জ্ঞানবৃত্তিঃ সাধ্যায়তে—৪।২২ বোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য।

সাংখ্যেরা ইহাকেই “চিচ্ছায়াপত্তি” বলেন—বুদ্ধৌ চৈতন্ত্যপ্রতিবিম্বঃ চৈতন্ত্য-
দর্শনার্থং কল্প্যতে। দর্পণে মুখপ্রতিবিম্ববৎ। অয়মেব চ চিৎপ্রতিবিম্বঃ বুদ্ধৌ চিৎ-
ছায়াপত্তিঃ ইতি, চৈতন্ত্যাদ্যাস ইতি, চিদাবেশ ইতি চোচ্যতে—বিজ্ঞানভিহ্ম।

অল্পভূতি-প্রক্রিয়ার ইহাই শেষ পর্ব (last stage)—এইবার Sensa-
tion Perception-এ পরিণত হয়।

বাচস্পতি মিশ্রের মুখে বুদ্ধির ব্যাপার লক্ষ্য করিতে আমরা পূর্বেই
ইহার ইঙ্গিত পাইয়াছি—যোহয়ং কতব্যমিতি বিনিশ্চয়ঃ চিত্তিসন্নিধানাদ্
আপন্ন-চৈতন্ত্যয়া বুদ্ধেঃ সোহধ্যবসায়ঃ।

কথাটি কিছু বিশদ করিতে চাই—কারণ, ইহা না বুঝিলে সাংখ্যের
সংবিত্তি-তত্ত্ব ঠিক বুঝিতে পারিব না।

আমরা দেখিয়াছি, এক একটি পুরুষ অনাদি কাল ইহাতে এক একটি
চিত্তের সহিত সংযুক্ত আছেন। পুরুষ স্বামী বা প্রভু, চিত্ত তাঁহার স্ব।
পুরুষ অপরিণামী—চিত্ত পরিণামী। পুরুষ দ্রষ্টা (subject), বিষয় দৃশ্য
(object)। দ্রষ্টা পুরুষ চিত্তের দ্বারা দৃশ্য বিষয় দর্শন করেন। কারণ,
বিষয়ের দ্বারা উপরঞ্জিত চিৎবৃত্তির প্রতিবিম্ব যখন পুরুষে সংক্রান্ত হয়, তখনই
সেই সেই চিত্তবৃত্তি পুরুষের জ্ঞানের বিষয়ীভূত হয়।

সদা জ্ঞাতাঃ চিত্তবৃত্তয়ঃ তৎপ্রভোঃ পুরুষশ্চ অপরিণামিত্বাৎ

—যোগসূত্র, ৪।১৮

If পুরুষ underwent transformation, then it would lapse
at times and there would be no security that the states
of প্রকৃতি as pleasure and pain (i. e. চিত্তবৃত্তয়ঃ) will be ex-
perienced.—Prof. Radha Krisnan.

অষ্ট-দৃশ্যোপরক্তং চিত্তং সর্বার্থম্—যোগসূত্র, ৪।২৩

অষ্ট-দৃশ্যোপরক্তং বিষয়বিষয়ি-নির্ভাসং চেতন্যচেতনস্বরূপাপন্নম্

—ব্যাসভাঃ

চিত্ত (সাস্তঃকরণা বুদ্ধি) যেন দ্বারী, ইন্দ্রিয়সকল দ্বার। দ্বারী চিত্ত ঐ দ্বার দিয়া সমস্ত বিষয় পুর-স্বামী পুরুষের নিকট পহঁছিয়া দেয়—তখন পুরুষ তাহা গ্রহণ করেন।

সাস্তঃকরণা বুদ্ধিঃ সর্বং বিষয়ম্ অবগাহতে যস্মাৎ ।

তস্মাৎ ত্রিবিধং করণং দ্বারি, দ্বারাণি শেষাণি ॥—কারিক, ৩৫

এই মর্মে বিষ্ণুপুরাণ লিখিয়াছেন—

গৃহীতান্ ইন্দ্রিয়ৈ রর্থান্ আদ্যানে যঃ প্রযচ্ছতি ।

অস্তঃকরণরূপায় তস্মৈ বিশ্বায্যানে নমঃ ॥—বিষ্ণুপুরাণ

অর্থাৎ, ইন্দ্রিয়ের দ্বারা গৃহীত বিষয় অস্তঃকরণ বা বুদ্ধি পুরুষকে প্রদান করে।

এ সম্বন্ধে বাচস্পতি বলেন—ঋত্বভাবোহপি অর্থঃ (object) ইন্দ্রিয়-প্রণালিক্রিয়া চিত্তমূপরভয়তি। তদেবং ভূতং চিত্তদর্পণম্ উপসংক্রান্ত-প্রতিবিম্বা চিতিশক্তিঃ চিত্তম্ অর্থোপরকং চেতয়মানার্থম্ অহুভবতি। পুরুষ এইরূপে ‘প্রত্যয়ানুপশ্য’ হন (বোগসূত্র, ২।২০)। প্রত্যয়ঃ নৌদ্ধমহুপশ্যতি। তদহু-পশ্যন্ ন তদায্যপি তদায্যক ইব প্রত্যবভাসতে—ব্যাসভাষ্য।

এ সম্পর্কে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—

তথাপি, চিত্তের প্রতিসংক্রমায়া স্তদাকারাপত্তৌ স্ব-বুদ্ধি-সংবেদনম্

—যোগসূত্র ৪।২২*

*ইহার ব্যাসভাষ্য এইরূপ—

অপরিণামিনী হি ত্যোক্তশক্তিঃ অপ্রতিসংক্রমা চ পরিণামিনি অর্থে প্রতিসংক্রান্তা ইব তদবৃত্তিম্ অনুপভতি। তত্ত্বাচ্চ প্রাপ্ত-চৈতন্ত্যোপগ্রহস্বরূপায়া বুদ্ধিবৃত্তেঃ অনুকারিমাত্রতয়া বুদ্ধিবৃত্তাবিশিষ্টা হি জ্ঞানবৃত্তিরাত্ম্যায়তে।

অর্থাৎ, পুরুষ বা চিতিশক্তি কেবল অপরিণামী নয়—অপ্রতিসংক্রমা (অস্ত্রজ লকারশূভা)। ঐ চিতিশক্তি বস্তুর বুদ্ধিতে (চিত্তে) সংক্রান্ত হয় না—আস্তিত্বশক্তঃ সংক্রান্তের জ্ঞান বোধ হয় নাই।

অর্থাৎ, বিষয়ের দ্বারা উপরঞ্জিত চিত্তবৃত্তির প্রতিবিম্ব পুরুষে সংক্রান্ত হইলেও এবং তদ্ব্যক্ত পুরুষকে সব্যাপার ও সঙ্গবৃত্ত মনে হইলেও পুরুষের তাত্ত্বিক গুরুত্বের ও কৈবল্যের হানি হয় না।

বিজ্ঞানভিক্ষু এই বিষয় বিশদ করিয়া ১৮৭ সাংখ্যসূত্রের ভাষ্যে লিখিতেছেন—

অত্র ইয়ং প্রক্রিয়া । ইন্দ্রিয়প্রণালিকয়া অর্থসম্মিকর্ষণে লিঙ্গজ্ঞানাদিনাঞ্চ বা আদৌ বুদ্ধে রথাকার্য্য বৃত্তিজায়তে । * * সা চ বৃত্তিঃ অর্থোপরক্কা প্রতিবিম্বরূপেণ পুরুষাক্রুড়া সতী ভাসতে, পুরুষস্ত অপরিণামিতয়া বুদ্ধিবৎ স্বতোহর্থাকারত্বাসম্ভবাৎ । অর্থাকারতয়া এব চ অর্থগ্রহণত্বাৎ, অল্পস্ত দুর্বচছাদিতি । তদেতৎ বক্ষ্যতি জপাফটিকয়োরিব নোপরাগঃ কিত্ত অভিমান ইতি । যোগসূত্রঞ্চ বৃত্তি-সাক্ষ্যম্ ইত্যত্র । স্মৃতিরপি তস্মিন্ চিত্তদর্পণে স্ফারে ইত্যাদি । যোগভাষ্যঞ্চ বুদ্ধেঃ প্রতিসংবেদী পুরুষ ইতি । প্রতিস্মনিবৎ প্রতিসংবেদঃ সংবেদনপ্রতিবিম্ব তস্যাপ্রশ্ন ইত্যর্থঃ । * * পুরুষে চ স্ব স্ব বুদ্ধি বৃত্তীনামেব প্রতিবিম্বার্ণসামর্থ্যম্ ইতি ফলবলাৎ কল্প্যতে ।

সংবিত্তির প্রক্রিয়া এইরূপ :—(প্রত্যক্ষ স্থলে) বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নির্কর্ষ ঘটিলে এবং (অনুমান স্থলে) হেতুজ্ঞান হইলে, বুদ্ধির অর্থাকার বৃত্তি জন্মে । অর্থের উপরাগবিশিষ্ট সেই বৃত্তি প্রতিবিম্বরূপে পুরুষে আরুঢ় হইয়া প্রকাশিত বা অগ্নুভূত হয় । বুদ্ধির দ্বারা পুরুষ পরিণামী নহেন ।

বাস্তব্যস্তি মিত্র এই বিষয় বথাসম্ভব বিশদ করিয়া স্বকৃত টীকার এইরূপ লিখিয়াছেন—

চিত্তেঃ স্ববুদ্ধিসংবেদনং, বুদ্ধেঃ তদাকারাপত্তৌ চিত্তিপ্রতিবিম্বাধারতয়া তৎরূপতাপত্তৌ সত্যং । যথা হি চন্দ্রমসঃ ক্রিয়ামন্তরেণাপি সংক্রান্তচন্দ্রপ্রতিবিম্বম্ অমলং জলম্ অচলং চলমিব চন্দ্রমসম্ অবতাসরতি ; এবং বিনাপি চিতিব্যাপারং, উপসংক্রান্তচিত্তিপ্রতিবিম্ব চিত্তং স্বগতয়া ক্রিয়য়া ক্রিয়ারবতীং, অসঙ্গতামপি সঙ্গতাং চিতিশক্তিম্ অবতাসরং ভোগ্য ভাবনাসাধরং ভোক্তৃত্বম্ আপাধরতি তত্ত্বাঃ (চিতিশক্তিঃ) ।

† পর্বতো বহ্নিমান্ ধূমাৎ—এ হুতো ধূম—লিঙ্গ ।

অতএব বুদ্ধি যেমন অর্থাকারে আকারিত বা পরিণত হয়, পুরুষ স্বয়ং সেরূপ হন না। প্রতিবিম্ব-গ্রহণই পুরুষের অর্থাকারতা-স্থানীয়। ইহাকেই যোগসূত্রে বৃত্তিসারূপ্য বলা হইয়াছে। যোগবাশিষ্ঠও চিত্তদর্পণে বস্তুর প্রতিবিম্বের কথা বলিয়াছেন। ক্ষটিকে যেমন জ্বাফুলের প্রতিবিম্ব পড়ে—অবশ্য এ সেরূপ প্রতিবিম্ব নহে; এখানে প্রতিবিম্ব অর্থে অভিমান—অবিবেক জ্ঞান তাদাত্ম্য (identification)। যোগভাষ্যও বলিয়াছেন—‘পুরুষ বুদ্ধির প্রতি-সংবেদী’। ধ্বনির যেমন প্রতিধ্বনি, বুদ্ধিগুণ্তি বা সংবেদনের সেইরূপ প্রতি-সংবেদ। পুরুষ সেই প্রতिसংবেদ বা বুদ্ধিগুণ্তির প্রতিবিম্বের আধার বা আশ্রয়। অতএব এইরূপে ও এত দূরে সংবিত্তি (Cognition) সিদ্ধ হয়।

আলোচন করিলে সংবিত্তিতে পরিণত হয়—অধ্যাপক জেমস বলেন, ইহা জগতের প্রধান প্রহেলিকা—absolute world-enigma. *

আমরা এই মাত্র জানি যে, our sense-organs transmit the vibrations of light, sound etc to the brain and the reaction upon this by our consciousness results in perception.

কিন্তু এই reaction বা প্রতिसংবেদন যে কি ও কিরূপ—তাহা নির্ধারণ করা বোধ হয় মনুষ্যবুদ্ধির পক্ষে অসম্ভব। প্রত্যুত দেখা যায় এ সম্পর্কে সাংখ্যাচার্যদিগের মধ্যে যথেষ্ট মতভেদ আছে। বাচস্পতি মিশ্রের মত আমরা পূর্বেই উদ্ধৃত করিয়াছি—‘অদবংভূতং চিত্তদর্পণম্ উপসংক্রান্ত-প্রতিবিম্বা চিত্তশক্তিঃ চিত্তম্ অর্থোপরক্তং চেতয়মানার্থম্ অহুত্তবতি।

*We have not here any explanation of conscious knowledge (i. e. cognition), which is a baffling mystery.—Prof. Radha Krishnan.

পুনশ্চ—

ভবেৎ এতৎ এবং যদি বুদ্ধিবৎ চিত্তশক্তিঃ বিষয়াকারতাম্ আপদোত ।
কিন্তু, বুদ্ধিরেব বিষয়াকারেণ পরিণতা সতী অ-তদাকারায়ৈ চিত্তিশক্ত্যৈ
বিষয়ম্ আদর্শয়তি—১।২ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্যের টীকা ।

অর্থাৎ, পুরুষের reaction in the act of cognition is not
বিষয়াকার-আকারিতা like বুদ্ধি's, but only দর্শিতবিষয়ম্ । It is বুদ্ধি
which being বিষয়াকারেণ পরিণতা (assuming the form of
object), অতদ্-আকারায়ৈ চিত্তিশক্ত্যৈ বিষয়ম্ আদর্শয়তি । *

এক কথায়, পুরুষ knows the object through the mental
modification on which it casts its reflection.

বিজ্ঞানবিশ্ব এ মতের অনুমোদন করেন না । তিনি বলেন—প্রমেয়ম্
বৃত্ত্যা সহ পুরুষে প্রতিবিম্বিতম্ সংভাসতে—অর্থাৎ, অর্ধোপরকু চিত্তবৃত্তি
স্বচ্ছ চিদপর্ণে প্রতিবিম্বিত হয় ।

এক কথায়, পুরুষ is a passive mirror in which the চিত্তবৃত্তি's
are reflected ।

ভিক্ষু বলেন—ইদমেব চ পুরুষস্ত স্বস্থতং যদ্ উপাধিবৃত্তেঃ প্রতিবিম্বস্য
নিবৃত্তিঃ * * তাসাং বৃত্তানাং বিরামদশায়াং শান্ত-তং প্রতিবিম্বকঃ স্বস্থো
ভবতি । - ২.৩৪ সাংখ্যসূত্রের ভিক্ষুভাষ্য

ভিক্ষু আরও বলেন যে, কেহ কেহ বলেন বটে, 'চৈতন্য বুদ্ধিবৃত্তিতে
প্রতিবিম্বিত হইয়া স্বীয় বৃত্তির প্রকাশ করে এবং সেই বুদ্ধি-বৃত্তি-গত প্রতি-
বিম্বই চৈতন্যের বিষয় ; কিন্তু চৈতন্যে কদাচ বৃত্তি প্রতিবিম্বিত হয় না ।' এ
মত কিন্তু অসং ।

* অস্তত্রও বাচশক্তি মিত্র স্বচ্ছ বুদ্ধিপর্ণে পুরুষের প্রতিবিম্বের কথা বলিয়াছেন—

সংক্রান্ত-পুরুষপ্রতিবিম্বঃ ; পুরুষজ্ঞানাপন্নং চৈতন্যং ; অসংক্রান্তাপি সংক্রান্ত-প্রতিবিম্বা
চিত্তিশক্তিঃ সংক্রান্তা ইব ।

কেচিং তু বৃত্তৌ প্রতিবিম্বিতং সদেব চৈতন্যং বৃত্তিং প্রকাশয়তি তথা
বৃত্তিগত-প্রতিবিম্ব এব বৃত্তৌ চৈতন্য-বিষয়তা ন তু চৈতন্যে বৃত্তি-প্রতি-
বিম্বোহন্তীত্যাহঃ । তদসং ।

তবে সং মত কি ? ভিক্ষুর মতে, সেই মত সং, যে মতে চিত্ত ও
চিতি উভয়ই বিষয় ও প্রতিবিম্ব স্থানীয়—অর্থাৎ, চিত্তের বৃত্তি পুরুষে এবং
পুরুষ চিত্তে প্রতিবিম্বিত হয়—

বৃত্তি-চৈতন্যয়ো রয়োত্রবিষয়তাখ্য-সম্বন্ধরূপতয়া অযোগ্যত্বাচ্ছিন্ অলোভ-
প্রতিবিম্বসিদ্ধেচ্চ ।—১৮৭ সাংখ্যসূত্রের ভিক্ষুভাষ্য

ভিক্ষু-মতের বিবৃতি করিয়া অব্যাপক রাধাকৃষ্ণন বলিয়াছেন—

Bhikkhu holds that the mental modification which
takes in the reflection of the Self (চিৎছায়াপত্তিঃ) and
assumes its form, is reflected back on the Self and it is
through this reflection that the Self knows the object.

এ মত অনেকাংশে অদ্বৈত-বেদান্তের প্রতিবিম্ব-বাদের অনুরূপ ।

সে বাহা হউক, আমাদের লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, এক বিষয়ে
সকল আচার্যই একমত । সে এই যে, এই প্রতিবিম্ব-গ্রহণ অভিমান
নাম । আমরা বিজ্ঞানভিক্ষুর মুখে শুনিলাম ইহা প্রকৃত প্রতিবিম্ব নহে,
অবিবেক-জ্ঞান তাদাত্ম্য ।

বাচস্পতি নিম্নো ঠিক এই কথাই বলিয়াছেন—তাহা আমরা ১০২
পৃষ্ঠায় পাদটীকায় উদ্ধৃত করিয়াছি । তাহার উক্তির তাৎপৰ্য এই—

যেমন চকল জলে অচল চন্দ্রবিম্বের সচল প্রতিবিম্ব দর্শন করিয়া চন্দ্রকে
চকল ভান হয়, কিন্তু বস্তুর চন্দ্র অচকল থাকে ; সেইরূপ অসৎ ও
নিষ্ক্রিয় চিৎ বা পুরুষ স্বয়ং নির্ব্যাপার থাকিয়াও চিত্তসংক্রান্ত ক্রিয়া
তাঁহাতে সংক্রামিত হওয়ার সেই পুরুষকে সক্রিয় ও সম্বন্ধুৎ এবং ভোক্তা-
ভাবাপন্ন মনে হয় ।

অর্থাৎ, এ ভৌতত্ব ও কৰ্তৃত্ব তাত্ত্বিক নহে—ঔপচারিক।

পুরুষস্য উপচরিত-ভোগাভাবঃ শুদ্ধিঃ—৩।৫৫ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য

অহংকারঃ কর্তা ন পুরুষঃ—সাংখ্যসূত্র, ৬।৫৪

এই অহংকারের মোহে পুরুষ নিজেকে কর্তা মনে করেন।

অহংকারবিমূঢ়াত্মা কর্তাহমিতি মগ্নতে—গীতা, ৩।২৭

গুণকর্তৃত্বে চ তথা কতে'ব ভবত্বাদাসীনঃ—কারিকা, ২০

‘পুরুষ উদাসীন, নিষ্ক্রিয়—তাহাকে যেন কর্তা বলিয়া মনে হয়।’ কেন মনে হয়?—উপরাগাৎ কৰ্তৃত্বং চিংসামিধ্যাৎ—সাংখ্যসূত্র, ১।১৬৪

পুরুষস্য বৎ কৰ্তৃত্বং তন্ বুদ্ধ্যুপরাগাৎ—বিজ্ঞানভিন্দু

বিবেচকাস্ত কৈবল্যদর্শিন আত্মনঃ অপরিণামিত্বাৎ অসঙ্গত্বাৎ চ কৰ্তৃত্বাদিকং মিথ্যেতি পশুন্তি—অনিরুদ্ধ

এইরূপ, পুরুষের ভোগও পারমার্থিক নহে। পরিণামরূপঃ পারমার্থিকো ভোগঃ পুরুষে প্রতিষিধ্যতে—পুরুষ যখন অপরিণামী—তখন তাহার ভোগ কখনই তাত্ত্বিক হইতে পারে না। সেইজন্য বলা হয়—‘বুদ্ধে ভোগ ইবাশ্বনি’—ভোগ হয় বস্তুতঃ বুদ্ধি বা চিত্তের, কিন্তু তাহা আত্মা বা পুরুষে উপচরিত হয়। গীতাও বলিয়াছেন—

পুরুষঃ প্রকৃতিস্থো হি ভুঙক্তে প্রকৃতিজ্ঞান্ গুণান্ —১।২২

‘পুরুষ প্রকৃতি-খণ্ড চিত্তের সহিত সংযুক্ত হওয়ার প্রাকৃতিক গুণ স্ব-ভুঙ-মোহাদি ভোগ করে।’

রামানুজাচার্যের মুখে আমরা এ কথা পূর্বেই শুনিয়াছি—পুরুষেণ সংসৃষ্টাঃ ইয়ম্ অনাদি-কালপ্রবৃত্তা ক্লেদ্রাকারপরিণতা প্রকৃতিঃ অবিকারৈঃ

*সনন্দনাচার্য এই মর্মে বলিয়াছেন—

লিঙ্গশরীরনিমিত্তক ইতি সনন্দনাচার্যঃ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৩১

সনন্দনাচার্য লিঙ্গশরীর-নিমিত্তকঃ প্রকৃতিপুরুষয়োর্বোপযোগ্যভাব ইত্যমং লিঙ্গ-শরীরদ্বারৈব ভোগাৎ ইতি—বিজ্ঞানভিন্দু

ইচ্ছাদেহাদিভিঃ পুরুষস্য বদ্ধহেতুর্ভবতি । ‘প্রকৃতির বিকার চিত্তের সহিত অনাদি কাল হইতে সংশ্লিষ্ট থাকায় পুরুষ তাহার বিকার ইচ্ছা-দেহ প্রভৃতির সহিত সংযুক্ত হন—ইহাই তাহার বদ্ধ-হেতু ।’

বাচস্পতি মিশ্রও এই মর্মে বলিয়াছেন—প্রধানেন সংভিন্নঃ পুরুষঃ তদগতং দুঃখত্রয়ং স্বাস্থ্যনি অভিমন্তমানঃ কৈবল্যং প্রার্থয়তে । ‘পুরুষ প্রকৃতির সহিত সংশ্লিষ্ট হওয়াতে প্রাকৃতিক বা প্রকৃতিগত দুঃখত্রয়কে আত্মগত মনে করিয়া কৈবল্য বা দুঃখহানি প্রার্থনা করেন ।’ ইহারই নাম অবিবেক—প্রকৃতি-পুরুষের ভেদজ্ঞানের অভাব ।

অবিবেকনিমিত্তো বা পঞ্চশিখঃ—সাখ্যসূত্র, ৬।৬৮

কিরূপে বিবেকসিদ্ধির দ্বারা অবিবেকের বারণ হইতে পারে এবং বিবেকসিদ্ধির কি ফল হয়—যথাস্থানে আমরা তাহার আলোচনা করিব । কিন্তু তৎপূর্বে সাংখ্যমতে জীবের পরলোকগতির আলোচনা করিতে হইবে ।



তৃতীয় অধ্যায়

সাংখ্যের সাংপরায়

উপনিষদের ঋষি বলিয়াছেন—

ন সাংপরায়ঃ প্রতিভাতি বালং

প্রমাণস্তং বিত্তমোহেন মুঢ়ম্—কঠ, ২।৬

‘যাহারা প্রমত্ত, বিত্তমোহে মুঢ়—‘সাংপরায়’ তাহাদের চিন্তে প্রতিভাত হয় না।’

সাংপরায়=পরলোকতত্ত্ব—‘বল্ দেগি ভাই ! কি হয় ম’লে’—এই প্রশ্নের সূত্র। দুইটি গ্রীক শব্দ যোগ করিয়া ‘সাংপরায়’কে পশ্চিমে বলা হয় ‘Eschatalogy’—‘the doctrine of the last or final things, as death, judgment, the state after death’.

‘সাংপরায়’ সম্বন্ধে নানা মূনির নানা মত। চার্বাকের মতো যাহারা জড়বাদী (Materialists), ‘Survival of Man’-এ অবিশ্বাসী—তাহাদের নিকট সাংপরায়ের প্রশ্নই উঠে না—তাহাদের পক্ষে ‘the grave is but his goal’। কিন্তু যাহারা জীববাদী (Spiritualists), তাহাদের নিকট প্রশ্ন উঠিবে—যজ্ঞাশ্র পুরুষস্ত মৃতস্ত * * কায়ং তদা পুরুষো ভবতি ? অর্থাৎ, মৃত্যুর পর মানুষের কি হয় ?

নিশ্চয়ই নাস্তিহ (annihilation) হয় না,—কারণ, জীববাদের মতে—জীবাপেতং কিলেনং ত্রিয়তে ন জীবো ত্রিয়তে (উপনিষদ্)—জীব-বিন্ধু সেহেরই মৃত্যু হয়, জীব কিন্তু মৃত্যুহীন।

জড়বাদী বলেন বটে, চৈতন্ত ‘মদশক্তিবৎ’—জড় অণু-পরমাণুর chemical reaction বা রাসায়নিক প্রতিক্রিয়া মাত্র। জীববাদী কিন্তু জড়বাদীর এই অতিমাত্র সাহসিকতার বিন্মিত হইয়া বলেন—দেখ বন্ধু ! ‘Cons-

ciousness is the absolute world-enigma' (James)—স্বর্ষিৎ
বিশ্বের প্রধানতম প্রহেলিকা ! সেই অদ্ভুত আশ্রব ব্যাপারকে তুমি এক
নিঃশ্বাসে সমাধান করিয়া ফেলিলে ! জ্ঞান না কি ? The supreme
blasphemy is the denial of the indestructible essence
within us (Schopenhauer) অক্ষর আত্মতত্ত্বের প্রত্যাখ্যানের
মত বিরাট বিয়াকুবি আর নাই ।

আত্মার কি জন্ম-মৃত্যু আছে ? —ন জায়তে ম্রিয়তে বা বিপশ্চিৎ

—কঠ, ২।১৮

নাতিশ্রবাদের জড়বাদ যদি প্রত্যাখ্যান করা যায়, তবে জীববাদের কাছে
প্রশ্ন উঠে—ইতো বিমুচ্যমানঃ ক গমিষ্ঠাসি ?—‘মৃত্যুর পর আত্মার অস্তিত্ব’
স্বীকার করি, কিন্তু তাহার কি গতি হয় ?’ ইহার দ্বিবিধ উত্তর—প্রথম
উত্তর, অনন্ত স্বর্গ বা অনন্ত নরক,—দ্বিতীয় উত্তর, জন্মান্তর । প্রথম উত্তর
প্রচলিত খৃষ্ট-মতাবলম্বীদের উত্তর—যাহারা মাতৃশ্বের ইচ্ছালোকে কৃতকর্মের
ফলস্বরূপ eternal retribution in heaven or hell-এ বিশ্বাসবান ।
অধুনা কিন্তু অনেক খৃষ্টান্ কার্যকারণের ঐরূপ বিপুল অসামঞ্জস্য লক্ষ্য
করিয়া, অনন্ত পুরস্কার বা তিরস্কার-রূপ অধৌক্তিক মতবাদ প্রত্যাখ্যান
করিতেছেন । সেইজন্য জীবের পরলোকগতি মানিলেও অনন্ত স্বর্গ নরক
স্বীকার করা অনাবশ্যক । তদপেক্ষা ‘যথা-কর্ম যথা-শ্রুতম্’—যেমন কর্ণণ,
তেমন ফলন—‘as you sow, so shall you verily reap’—বিশ্ববৃষ্টের
এই সার উপদেশই শিরোধার্য করা সম্ভব ।

সে যাহা হ’ক, ‘সাংপরায়’ সম্পর্কে সাংখ্যাচার্যদিগের মত কি ?

আমরা দেখিয়াছি—সাংখ্য জীববাদী—সাংখ্যমতে পুঙ্খ—নিত্য-শুদ্ধ-
বুদ্ধ-মুক্ত স্বভাব ।

ন নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্ত-স্বভাবস্ত তদ্বোগঃ তদ্বোগান্ স্বতে

—সাংখ্যাসূত্র, ১।১২

সাংখ্যচার্বেরা আরও বলেন, পুরুষ এক নয়, বহু।

পুরুষ-বহুত্বম্ ব্যবস্থাতঃ—সাংখ্যসূত্র, ৬।৪৫

যিনি চিরন্তন, সনাতন, সর্বব্যাপী, যিনি বিভূ—তিনি বহু হইবেন কিরূপে? এ মত লইয়া প্রচুর বাদ-বিবাদ আছে, কিন্তু এ প্রসঙ্গে তাহার আলোচনা অপ্রাসঙ্গিক।

তবে প্রশ্ন উঠিবে, সাংখ্যমতে যখন পুরুষ বহু এবং প্রত্যেক পুরুষই শুদ্ধ-বুদ্ধ-মুক্ত-স্বভাব—তখন পুরুষে পুরুষে ভেদ সিদ্ধ হয় কিরূপে? সাংখ্য বলেন, প্রত্যেক পুরুষ অনাদি কাল হইতে এক একটি স্বতন্ত্র ‘লিঙ্গ’-শরীরের সহিত সংযুক্ত। এই লিঙ্গশরীর তাঁহার Psychic Apparatus। এক পুরুষ হইতে অপর পুরুষের স্বাতন্ত্র্যসিদ্ধির চিহ্ন (mark) বা লিঙ্গ বলিয়া উহার নাম ‘লিঙ্গ’ শরীর। এই ‘লিঙ্গ’-শরীর পুরুষের Persona * এবং তদুপহিত পুরুষই জীব (Soul)।

জীবস্বং প্রাণিষং, তচ্ছাহকার-বিশিষ্ট-পুরুষস্ত ধর্মো ন তু কেবল-পুরুষস্য

—বিজ্ঞানভিষ্কু

বিশিষ্টন্ত জীবত্বম্ অদ্বয়ব্যতিরেকাং—সাংখ্যসূত্র, ৬।৬৩

বৃত্তিকার অনিরুদ্ধেরও ঐ মত—ইন্দ্রিয়-সংযোগেন বিশিষ্টন্ত এব জীবত্বম্
* * মক্ংবহিযোগবং জীব-সম্বন্ধেন মনোযোগাং জীবায়া ইতি উচ্যতে।

The ‘jiva’ is the embodied soul. The empirical self (জীব) is the mixture of free spirit (পুরুষ) and mechanism (লিঙ্গ শরীর)—Radha Krisnan.

‘পুরুষ’ is the perfect spirit and is not to be confused with the ego, the empirical self—the জীব, with all his

*The lingas are the empirical characteristics, without which the different পুরুষ’s cannot be distinguished. Each life history has its own linga (লিঙ্গ শরীর), which is the principle of personal identity in the various existences.— Prof. Radha Krisnan.

irrational caprices and selfish aims. * * The ego is the reflection of পুরুষ in বুদ্ধি (i. e. the লিঙ্গ). † The ego is the psychological unity of our conscious experiencings. This unity is a temporal one, which is everchanging—and not the পুরুষ which is timelessly present, as the pre-supposition of the temporal unity.—Radha Krisnan.

এই জীবই কর্তা ও ভোক্তা : সাংখ্যমতে পুরুষের কর্তৃত্ব ও ভোক্তৃত্ব নাই—উপরাগাৎ কর্তৃত্বং চিৎসান্নিধ্যাৎ (সাংখ্যসূত্র, ১১৬৪)। Though not an agent, the পুরুষ appears as agent, through confusion with the agency of প্রকৃতি (as লিঙ্গ)—কুর্বাৎ তত্র আত্মবুদ্ধিং মোহেন (পঞ্চশিখ)।

আর ভোগ? অপরিণামিত্বাৎ পুরুষস্ত বিষয়ভোগঃ প্রতিবিশ্বাদান-মাত্রম্ (ভিক্ষু)—

আত্মেন্দ্রিয়মনোযুক্তং ভোক্তেত্যাহ র্ননীষিণঃ—উপনিষদ্

‘পুরুষ ইন্দ্রিয় ও মনের সহিত (অর্থাৎ, লিঙ্গের সহিত) সংযুক্ত হইলে তবে ভোক্তা হন।’

কোথাও কোথাও এই লিঙ্গ-শরীরকে ‘চিত্ত’ বলা হইয়াছে। এ ভাবে প্রত্যেক পুরুষ এক একটি চিত্তের সহিত অনাদি কাল হইতে সংযুক্ত।

চিত্তপুরুষয়োঃ অনাদিঃ স্ব-স্বামিতাবসম্বন্ধঃ—বিজ্ঞানভিক্ষু।

বাচস্পতি মিশ্রও এই মর্মে বলিয়াছেন—

অনাদিভাচ্চ সংযোগ-পরম্পরায়ঃ।

আমরা দেখিয়াছি, এই লিঙ্গ-শরীর ছাড়া পুরুষের আর একটি শরীর আছে—স্থূল শরীর। অতএব স্থূল-সূক্ষ্ম ভেদে শরীর দ্বিবিধ। সাংখ্য

† ইহাই বেদান্তের চিদাত্মসং—অতএব চ আত্মসং (ব্রহ্মসূত্র)—লিঙ্গ শরীরে চিদাত্মের যে প্রতিবিম্ব, তাহাই চিদাত্মসং।

মতে, যাহা শরীর, বেদান্তের ভাষায় তাহার নাম ‘কোশ’। সাংখ্যের স্থূল শরীর বেদান্তের অন্নময় কোশ, এবং সাংখ্যের লিঙ্গ বা সূক্ষ্ম শরীর, বেদান্তের প্রাণময়, মনোময়, বিজ্ঞানময় ও আনন্দময় কোশ—খিওসফিতে যাহাদিগকে Astral body, Mental body, Causal body ও Buddhic body বলে। বেদান্তের বিস্মিষ্ট কোশ-চতুষ্টয় সংশ্লিষ্ট আকারে সাংখ্যের লিঙ্গ শরীর।

অস্থি-মাংস-মজ্জা-মেদ-নির্মিত শরীর—যাহা আমরা পিতা-মাতার নিকট হইতে প্রাপ্ত হইয়াছি, তাহা আমাদের স্থূল শরীর, উহা ষাট-কৌশিক। সাংখ্যেরা এই শরীরকে মাতাপিতৃ-জ বলেন। এই শরীর বিনাশী,—কিন্তু লিঙ্গ শরীর, তাঁহাদের মতে নিয়ত (নিত্য বা কল্লান্তস্থায়ী) এবং পূর্বোৎপন্ন (primeval)।

সূক্ষ্মা, মাতাপিতৃজাঃ * * ।

সূক্ষ্মান্তেষাং নিয়তা, মাতাপিতৃজা নিবর্তন্তে ॥—সাংখ্যকারিকা, ৩৯

মাতা-পিতৃজং স্থূলং প্রায়শঃ ইতরং ন তথা—সাংখ্যসূত্র, ৩।৭

পূর্বোৎপন্নম্ অসক্তং নিয়তং মহাদাদি-সূক্ষ্ম-পর্যন্তম্—কারিকা, ৪০

‘এই লিঙ্গ-শরীর নিত্য, অসক্ত, আদিসর্গে উৎপন্ন এবং সূক্ষ্ম-ভগ্নাত্মাদি দ্বারা গঠিত।’

ত্রিপিটকের আলোচনা করিলে দেখা যায়, বুদ্ধদেবও স্থূলদেহ (রূপকায়) ছাড়া সূক্ষ্ম দেহ স্বীকার করিতেন—স্ত্রাব অলিভার লজ্জ, যাহাকে Ether-Body বলিয়াছেন। বুদ্ধদেবের পরিভাষায় ঐ সূক্ষ্ম দেহের নাম—নামকায়।

He distinguishes between নামকায় and রূপকায়—these terms designating the mental and the material body. (Grimm)

দীর্ঘনিকারে বুদ্ধদেব বলিয়াছেন যে, ধ্যানযোগী ঐ নামকায়কে রূপকায় হইতে নিষ্কাষিত করিতে পারেন—মুক্তা হইতে যেমন ঈষিকা

নিষ্কাশিত করা যায়। With his mind thus concentrated, he (the yogi) directs it to the calling-up of the mental body. He calls up from this body (স্থূল শরীর) another body, having form made up of thought-stuff, having all limbs and parts, just as if a man were to pull out a reed from its sheath. দীর্ঘ নিকায়

কিন্তু পুরুষের এই দ্বিবিধ শরীর-যোগ থাকিলেও লিঙ্গ-শরীরই প্রধান।

পূর্বাংশপদে: তৎকার্যত্বং ভোগাদ্ একস্ত নেতরস্য—সাংখ্যসূত্র, ৩।৮

স্থূলসূক্ষ্ম-শরীরয়োর্মধ্যে কিমুপাধিকঃ পুরুষস্য বস্তুযোগঃ তদবধারণতি * * *
তস্যৈব (লিঙ্গ-শরীরস্য) তৎকার্যত্বং স্বপ-দুঃখ-কার্যকত্বং। কূতঃ? একস্ত
লিঙ্গ-দেহস্যৈব স্বপ-দুঃখাপ্যভোগাৎ, ন তু ইতরস্য স্থূল-শরীরস্য—ভিক্ষু
এই লিঙ্গ শরীর অণু পরিমাণ—

অণুপরিমাণং তদ্রুতিশ্রুতে:—সাংখ্যসূত্র, ৩।১৪

তং লিঙ্গম্ অণুপরিমাণং পরিচ্ছিন্নং, ন তু অত্যন্তম্ এবাণু সাব্যবস্থান্ত
উক্তত্বাৎ—ভিক্ষু

এখানে অণু অর্থে অত্যন্ত অণু নহে—মধ্যম পরিমাণ।

বলা বাহুল্য, স্থূলশরীর এবং 'লিঙ্গ' শরীর উভয়ই প্রাকৃতিক (material), অর্থাৎ, প্রকৃতির উপাদানে গঠিত। শ্রীরামামুজাচার্যের ভাষায়—পুরুষেণ সংসৃষ্টেয়ম্ অনাদিকাল-প্রযুক্তা ক্ষেত্রাকার-পরিণতা প্রকৃতিঃ। অর্থাৎ, ক্ষেত্রাকারে পরিণত প্রকৃতির এক খণ্ডকে বা ভগ্নাংশকে পুরুষ অনাদি কাল হইতে নিষ্কাশ করিয়া লইয়াছেন—পুরুষ স্বামী—ঐ চিত্ত তাহার স্ব।

দেহান্তে লিঙ্গ শরীরের কি গতি হয়? ইহার উত্তর—সাধারণ জীবের পক্ষে, মৃত্যুর পর লিঙ্গ শরীরের 'সংসৃতি' হয়—

পুরুষার্থং সংসৃতিঃ লিঙ্গানাম্—সাংখ্যসূত্র, ৩।১৬

সংসৃতিঃ—দেহাৎ দেহান্তর-সঞ্চারঃ—বিজ্ঞানভিক্ষু

সেই জন্ত এই লিঙ্গ শরীরের নাম 'আতিবাহিক'—

ন স্থূলম্ ইতি নিয়ম আতিবাহিকস্যপি বিদ্যমানত্বাৎ

—সাংখ্যসূত্র, ৫।১০৩

লোকাৎ লোকাস্তরং লিঙ্গ-দেহম্ অতিবাহয়তি ইতি আতিবাহিকম্

—ভিন্দু

ঐ লিঙ্গশরীরের স্থূল দেহের সহিত সংযোগই জন্ম এবং বিয়োগই মৃত্যু।
ইহারই নাম 'সংসার'।

কারিকা বলিতেছেন—

সংসারো ভবতি রাজসাৎ রাগাৎ—কারিকা, ৪৫

এক কথায়, সর্বো মৃত্যু ভবিষ্যতে। ইহারই নাম জন্মান্তর। কেন
জন্মান্তর হয়? ইহার উত্তরে ঈশ্বররূক্ষ বলিয়াছেন—

সংসরতি নিরূপভোগং ভাবৈঃ অধিবাসিতং লিঙ্গম্—কারিকা, ৪০

অর্থাৎ, যখন স্থূলশরীর ব্যতীত লিঙ্গশরীর ভোগহীন, তখন সংসার
অবশ্যজ্ঞাবী যতঃ ষাট্-কৌশিকং শরীরং বিনা সূক্ষ্ম-শরীরং নিরূপভোগং,
তস্মাৎ সংসরতি (তত্বকৌমুদী)।

বলা বাহুল্য, পুরুষ যখন বিভূ ও নিশ্চল, তখন পুরুষের সংস্রুতি হয় না,
ইহাতে পারে না—

তস্মাৎ ন বধ্যতেহঙ্কা ন মুচ্যতে নাপি সংসরতি কচ্চিৎ (পুরুষঃ)

—কারিকা, ৬২

তবে সংস্রুতি হয় কাহার? প্রকৃতির—অর্থাৎ, জীবের উপাধিকৃত
লিঙ্গশরীরের—সংসরতি বধ্যতে মুচ্যতে চ নানাত্রয়া প্রকৃতিঃ।

এই সংস্রুতির প্রকার ও প্রণালী সম্পর্কে কারিকা বলিতেছেন—নটবৎ
ব্যবতিষ্ঠতে লিঙ্গম্। ইহার উপর গৌড়পাদভাষ্য এইরূপ—

লিঙ্গম্ সূক্ষ্মৈঃ পরমাণুভিঃ তস্মাৎত্রৈকপচিতং শরীরং ত্রয়োদশবিধ-করণো-
পেত্তং মাত্ত্ব-দেব-তির্ধগ্ যোনিবু ব্যবতিষ্ঠতে। কথং? নটবৎ।

‘নটবৎ’ কেন বলিলেন ? ইহার উত্তরে বাচস্পতি মিশ্র লিখিয়াছেন—
যেমন রঙ্গভূমিতে নট ভিন্ন ভিন্ন ভূমিকা গ্রহণ করে—কখনও পরশুরাম
হয়—কখনও অজ্ঞাতশত্রু হয়—কখনও বৎসরাজ হয়—সেইরূপ লিঙ্গশরীর
বিবিধ ও বিচিত্র স্থূল শরীর গ্রহণ করিয়া, কখনও দেব, কখনও মনুষ্য,
কখনও পশু, কখনও পাদপরূপে আত্মপ্রকাশ করে।

যথাহি নটঃ তাং তাং ভূমিকাং বিধায় পরশুরামো বা অজ্ঞাতশত্রুবা
বৎসরাজো বা ভবতি, এবং তৎ-তৎ-স্থূলশরীর-গ্রহণাৎ দেবো বা মনুষ্যো
বা পশুবা বনস্পতি বা ভবতি সূক্ষ্মশরীরম্—তত্বেকোমুদী

সাংখ্যমতে লিঙ্গশরীর-উপহিত জীবের চতুর্বিধ জন্ম হইতে পারে—
দেব, মনুষ্য, নরক ও তির্থগ্। এ সম্পর্কে যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্যে প্রাচীন
ঋষি জৈগীষ্যের মুখে আমরা শুনিতে পাই—

জৈগীষ্য উবাচ - দশসু মহাসর্গেষু ময়া নরক-তির্থগ্-ভবং দুঃখং
সংপশ্যতা দেবমনুষ্যোযু পুনঃ পুনঃ উৎপত্তমানেন যৎ কিঞ্চিদ্ অশুভুতম্, তৎ
সর্বং দুঃখমেব প্রত্যবৈমি।*

বৃদ্ধদেবও অমুরূপ মত পোষণ করিতেন। তবে তিনি ঐ চতুর্বিধ
জন্মের অতিরিক্ত পৈশাচ জন্মও স্বীকার করিয়াছেন। বৃদ্ধদেবেরও মতে
স্থূলদেহের নাসের সহিত সূক্ষ্ম-শরীর-উপহিত জীবের বিনাশ হয় না, কিন্তু
মৃত্যুর পর তাহার দেব কিম্বা মনুষ্য কিম্বা নারক কিম্বা পৈশাচ কিম্বা
তির্থগ্‌বোনিতে জন্মান্তর হয়। মজ্জিমনিকায়ের বর্ণিত তাহার কথা এই
—Five in number, Sariputta, are the fates which may
befall after death, namely these ;—passage into the hell

* ব্যাসভাষ্যের অন্তর্গত ঐত্রগ কথা আছে—ন হি দেবঃ কৰ্ণ বিপচ্যমানং নারক-
তির্থগ্-মনুষ্য-বাসনাভিবাঞ্ছিনিমিত্তং সংভবতি। কিংতু দৈবানুত্তরা এবান্ত বাজ্যন্তে।
নারকতির্থগ্-মনুষ্যোযু চৈবং সমানকর্চঃ।

world, the animal kingdom, the realm of shades, the world of men or the abodes of the gods.

(M. N. I. p. 73)

সৃষ্টিশরীরের সংসৃতির কি বিরাম নাই ? সাংখ্যেরা বলেন, বিরাম আছে—লিঙ্গশরীর যখন নিবৃত্ত হইবে, তখনই সংসৃতির বিরাম ঘটিবে।

লিঙ্গস্ত আবিনিবৃত্তেঃ—কারিকা, ৫৫

দুঃখপ্রাপ্তৌ অবধিঃ আঙা কথ্যতে—লিঙ্গং যাবৎ ন নিবর্ততে তাবৎ ইতি—তত্বকৌমুদী

কাহার সংসার নিবৃত্ত হয় ? কুশলস্য অস্তি সংসারক্রমসমাপ্তিঃ, ন ইতরস্য (৪।৩৩ যোগসূত্রের ব্যাস-ভাষ্য) অর্থাৎ, প্রত্যুদিতখ্যাতিঃ ক্ষীণতৃষ্ণঃ কুশলো ন জনিষ্যতে—ইতরস্ত জনিষ্যতে।

অর্থাৎ, যিনি তত্বজ্ঞানী—যাহার তৃষ্ণা অবসিত হইয়াছে—যিনি কুশল পুরুষ—তাহারই জন্মান্তর নিবৃত্ত হয়। এখানেই সাংখ্যের শেষ।



চতুর্থ অধ্যায়

বিবেক-সিদ্ধির উপায়

পূর্ব অধ্যায়ে সাধারণ জীবের পরলোকগতি সম্বন্ধে আমরা সাংখ্যমতের আলোচনা করিয়াছি—আমরা দেখিয়াছি, মৃত্যুর পর জীব স্থূল-দেহ হইতে বিল্লিষ্ট হইলে সাধারণতঃ লিঙ্গদেহ অবলম্বন করতঃ সংসৃতি করে—

পুরুষার্থঃ সংসৃতি লিঙ্গানাম্—সাংখ্যসূত্র, ৩।১৬

ঐ সংসৃতির প্রকার ও প্রণালী কিরূপ—তাহাও আমরা পূর্বাধ্যায়ে জানিয়াছি। নটবৎ ব্যবতিষ্ঠতে লিঙ্গম্—অর্থাৎ, নট যেমন রঙ্গমঞ্চে ভিন্ন ভিন্ন ভূমিকা গ্রহণ করে, তেমনি লিঙ্গ-শরীর-উপহিত জীব বিবিধ ও বিচিত্র স্থূল-শরীর গ্রহণ করতঃ কখন দেব, কখন মানুষ, কখন পশু, কখন স্বাবর-রূপে আত্ম-প্রকাশ করে।

সাধারণ মানুষের ইহাই সাংপরায় (eschatology)—কিন্তু যাহারা অ-সাধারণ, যাহারা ‘কুশল’, যাহারা সাধনসিদ্ধ, তত্ত্বজ্ঞানী, যাহারা অতি-মানব—তাহাদের পরলোকগতি কিরূপ? এক কথায় বলিতে গেলে, তাহাদের সংসৃতির বিরাম হয়—কুশলস্ত অস্তি সংসারক্রম-সমাপ্তিঃ, অর্থাৎ, ‘Consummation est—it is finished.’

কীপতৃষ্ণঃ কুশলো ন জনিষ্যতে—ব্যাসভাষ্য

তথু তাহাই নহে—এরূপ কুশল ব্যক্তি মোক্ষের সমীপস্থ হন—‘নিব্বান-মুসেব অস্তিকে’। কিরূপে? বিষয়টা একটু নিবিড়ভাবে আলোচনা করা প্রয়োজন।

আমরা জানি, সাংখ্যমতে প্রকৃতি ও পুরুষ অত্যন্ত অসংকীর্ণ—দোহার মধ্যে কোনই তাত্ত্বিক যোগাযোগ (relation) নাই—সঙ্ক-পুরুষয়োঃ অত্যন্তাসংকীর্ণয়োঃ (যোগসূত্র, ৩।৩৫); তথাপি অ-বিবেক বশত উভয়ের

মধ্যে একটি কাল্পনিক সম্পর্ক (fancied relation) স্থাপিত হয়।

তদযোগোহপি অবিবেকাৎ—সাংখ্যসূত্র, ১।৫৫

এই অবিবেক অনাদি (primeval)—

অনাদিরবিবেকঃ—সাংখ্যসূত্র, ৬।১২

পতঞ্জলি যোগসূত্রে এই অবিবেককে ‘অবিজ্ঞা’ বলিয়াছেন—

তস্য হেতুরবিজ্ঞা—২।২৪

সাংখ্যমতে—পুরুষ কেবল, অমল, অসঙ্গ, অপরিণামী, নিষ্ক্রিয়, নিরীহ, নিগুণ, নিরঞ্জন, নিত্য শুদ্ধ-বুদ্ধ-মুক্ত-স্বভাব হইলেও ঐ অবিজ্ঞা বা অবিবেক জগৎ তাহার দুঃখ-দৈন্ত, পাপ-তাপ বোধ হয়—এক কথায় তাহার বন্ধন ঘটিত হয়।

এই বিষয় লক্ষ্য করিয়া পতঞ্জলি বলিয়াছেন—ঐষ্ট-দৃশ্যয়োঃ সংযোগো হেয়-হেতুঃ—যোগসূত্র, ২।১৭। পুরুষ ঐষ্টা বা দৃকশক্তি (যোগসূত্র, ২।৬, ২।১৭, ৪।২৩) ; আর প্রকৃতি দৃশ্য। উভয়ের সংযোগের ফলেই পুরুষের দুঃখদৈন্ত—

চিহ্নবৃত্তিবোধে পুরুষস্য অনাদিঃ (স্বস্বামিভাবঃ) সম্বন্ধো হেতুঃ

—১।৪ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য।

প্রকৃতেঃ স্ব-স্বামিভাবোহপি অনাদিঃ বীজাঙ্কুরবৎ—সাংখ্যসূত্র, ৬।৬৭

চিত্তপুরুষয়োঃ অনাদিঃ স্ব-স্বামিভাবসম্বন্ধঃ—বিজ্ঞানভিষ্কু

শ্রীরামানুজাচার্যের ভাষায়—পুরুষেণ সংসৃষ্টা ইয়ম্ অনাদিকালপ্রবৃত্তা ক্ষেত্রাকার-পরিণতা প্রকৃতিঃ—অর্থাৎ, চিত্তাকারে পরিণত প্রকৃতির এক খণ্ড বা ভগ্নাংশকে পুরুষ অনাদি কাল হইতে নিজস্ব করিয়া লইয়াছেন। পুরুষ স্বামী—ঐ চিত্ত তাঁহার স্ব। *

* সাংখ্যবোধোদয়ন্ত প্রবাদঃ ‘স্ব’ শব্দের পুরুষের স্বামিনঃ চিত্ততত্ত্বভোক্তার উপহৃতি—৪।২১ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য

এ সম্পর্কে পতঞ্জলির সূত্র এই—

স্বস্বামিভোক্তাঃ স্বরূপোপলব্ধি-হেতুঃ সংযোগঃ—যোগসূত্র, ২।২০

The 'Purusa' ever remains pure consciousness, though it forgets its true nature by reason of this সংযোগ with 'Prakriti' in the shape of চিত্ত বা লিঙ্গ।

—Prof. Radha Krisnan

ঐ অবিচার কলে শুদ্ধ-বুদ্ধ-মুক্ত-স্বভাব পুরুষ চিত্তবৃত্তির সহিত তাদাত্ম্য (identification) সিদ্ধি করিয়া নিজেকে স্থখী, দুঃখী, কামী, ক্রোধী, কতর্গী, ভোক্তা, জ্ঞাতা—এক কথায় 'বদ্ধ' মনে করেন। এ সম্পর্কে বিজ্ঞানভিদ্ধ ১।১৯ সাংখ্যসূত্রের ভাষ্যে বলিয়াছেন—

যথা স্বভাবশুদ্ধস্ত ফটিকস্ত রাগযোগো ন জপাযোগঃ বিনা ঘটতে, তথৈব নিতানুদ্বাদিস্বভাবস্ত পুরুষস্য উপাধি-সংযোগঃ বিনা দুঃখ-সংযোগো ন ঘটতে।

অর্থাৎ, যেমন স্বতঃ-স্বচ্ছ ফটিকে (crystal) জপাফুলের সংযোগ ব্যতিরেকে রাগরক্ত দেখায় না—তেমনি শুদ্ধ-বুদ্ধ পুরুষের অবিচার-উপাধির যোগ ভিন্ন দুঃখাদির সংযোগ ঘটে না।

সংবিত্তি-তত্ত্বের আলোচনায় আমরা দেখিয়াছি যে, ইন্দ্রিয়ের সন্নিকর্ষ-জনিত অর্থাভাব অর্থের উপরাগ-বিশিষ্টা বুদ্ধিবৃত্তি প্রতিবিধরূপে স্বচ্ছ, অমল পুরুষে আকৃত হইয়া প্রকাশিত বা অচ্ছূত হয় এবং ঐরূপ অচ্ছূতি-স্থলে অসঙ্গ পুরুষ অবিবেক হেতু নিজের সহিত তাহার সাক্ষ্য কল্পনা করিয়া নিজেকে সঙ্গযুক্ত ও ভোক্তা-ভাবাপন্ন মনে করেন।

বৃত্তিসাক্ষ্যমিতরত্র—যোগসূত্র, ১।৪

শুদ্ধোহপি প্রত্যাহতপশ্চাৎ—ঐ, ২।২০

সেই জন্ত সূত্রকার বলিয়াছেন—

নিঃসন্দেহপি উপরাগঃ অবিবেকাৎ—সাংখ্যসূত্র, ৬।২৭

অ-বিবেক অর্থে ভেদজ্ঞানের অভাব চিত্তবৃত্তির সহিত পুরুষের অবিভাকৃত সাক্ষ্য-বুদ্ধি (identification) বা তাদাত্ম্য-জ্ঞান।

পতঞ্জলি এই চিত্তবৃত্তির বিশ্লেষণ করিয়া বলিয়াছেন,—বৃত্তি পঞ্চবিধ।

বৃত্তয়ঃ পঞ্চতয়াঃ - যোগসূত্র, ১।৫

কি কি ?—প্রমাণ-বিপর্যয়-বিকল্প-নিদ্রা-স্বতয়ঃ—ঐ, ১।৬

যোগদর্শনের মতে নিদ্রাও বৃত্তি—কারণ, নিদ্রোচ্চিৎতের স্বরণ হয়, 'সুখমহম্ অস্বাপ্নং ন কিঞ্চিদ্ অবৈদিসম্'। এই অভাব-প্রত্যয়ালম্বনা বৃত্তিকে নিদ্রা বলে (১।১০ সূত্র) ।*

স্বতির বৃত্তিই বিষয়ে মতভেদ নাই। স্বতি কি ?

অনুভূত-বিষয়াসম্প্রমোষঃ স্বতিঃ—যোগসূত্র, ১।১১

পতঞ্জলির মতে জ্ঞানক্রিয়ায় বস্তুর সহিত বৃত্তির সামঞ্জস্য থাকে উচিত। যেখানে সেই সামঞ্জস্য থাকে, সে বোধ প্রমা-জ্ঞান বা প্রমাণ;† আর যেখানে ঐ সামঞ্জস্য না থাকে, সে বোধ মিথ্যা-জ্ঞান বা 'বিপর্যয়'।

বিপর্যয়ো মিথ্যাজ্ঞানম্ অতদ্-রূপপ্রতিষ্ঠম্—যোগসূত্র, ১।৮

কখন কখন বস্তু নাই, অথচ শব্দজ্ঞানের অনুপাতী বৃত্তির উদয় হয়—উহাকে 'বিকল্প' বলে, যেমন আকাশকুসুম, শব্দশৃঙ্গ। বিকল্পও বৃত্তি—

শব্দজ্ঞানানুপাতী বস্তুশৃঙ্খো বিকল্পঃ—যোগসূত্র, ১।৯

আমরা জানিয়াছি, চিত্ত প্রকৃতির বিকার—অতএব ত্রিগুণাত্মক।

চিত্তং হি প্রখ্যা-প্রবৃত্তি-স্থিতিশীলত্বাৎ ত্রিগুণম্

—১।২ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য।‡

ত্রিগুণের স্বভাবই চাক্ষুণ্য; অতএব চিত্ত স্বভাবতঃই চঞ্চল এবং সতত পরিবর্তনশীল—চলং চ গুণবৃত্তম্ ইতি কিপ্রপরিণামি চিত্তম্ উক্তম্

—২।৫ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য।

* স খবরঃ প্রবৃত্তস্ত প্রত্যবসর্গো ন স্তাদ্ অসতি প্রত্যয়ানুত্তবে—বাসভাষ্য।

† ভূতার্ধ-বিষয়ত্বাৎ প্রমাণত্ব—বাসভাষ্য।

‡ ঐ ভাষ্যের চীকার বাচস্পতি মিলে চিত্তে ঐ ত্রিগুণের খেলা বেশ সুন্দরভাবে প্রদর্শন করিয়াছেন—

অখ্যানীলত্বাৎ সত্ত্বগুণম্, প্রবৃত্তিশীলত্বাৎ রজোগুণম্, স্থিতিশীলত্বাৎ তমোগুণম্।

চিন্তের ঐ যে পঞ্চবিধ বৃত্তি—বলা বাহুল্য, তাহারা সকলেই স্থখ-দুঃখ-মোহাস্বক—সর্বা চৈত্যা বৃত্তয়ঃ স্থখ-দুঃখ-মোহাস্বিকারঃ। কারণ, প্রখ্যা-প্রবৃত্তি-স্থিতিরূপা বুদ্ধিগুণাঃ পরস্পরানুগ্রহতদ্বীভূত্যা শাস্তং যোরঃ মূঢ়ং বা প্রত্যয়ং ত্রিগুণমেব আরভন্তে—২।১৫ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য।

যেহেতু চিত্ত-প্রকৃতির বিকার, অতএব ত্রিগুণাত্মক এবং ঐ তিন গুণ (সব, রজঃ ও তমঃ) নিয়ত পরস্পর উপমদশীল, অতএব চিন্তের বৃত্তি বা প্রত্যয়—হয় শাস্ত (স্থখাত্মক), নয় যোর (দুঃখাত্মক), না হয় মূঢ় (মোহাত্মক)—অতএব উহার উপাদেয় নয়, হেয়।

এই প্রসঙ্গে স্মরণ রাখিতে হইবে যে, যোগদর্শনের ‘চিত্ত’ পান্চাত্য মনোবিজ্ঞানের Mind-এর মত সাদা স্নেট নহে—উহাতে জন্ম-জন্মান্তরের নানা সংস্কারের হিজি-বিজি অঙ্কিত আছে।

তথ্যশেষসংস্কারাধারত্বাৎ—সাংখ্যসূত্র, ২।৪২

ঐ সংস্কার দ্বিবিধ—বাসনারূপ ও কর্মরূপ, অর্থাৎ, ধর্মাদর্ম বা অদৃষ্টরূপ। (ঐ বাসনা হইতে স্মৃতি এবং ঐ অদৃষ্ট হইতে ত্রিবিধ বিপাক—জ্ঞাত, জায়ুঃ ও ভোগ নিস্পন্ন হয়।) পতঞ্জলিও বলিয়াছেন—

তং অসংখ্যেয়-বাসনাভিঃ চিত্তম্—যোগসূত্র, ৪।২৪

একমপি চিত্তং—ত্রিগুণনিবৃত্তিতয়া, গুণানাং চ বৈবচ্যোঃ পরস্পর-বিষয়বৈচিহ্ন্যাৎ বিচিত্রপরিণামঃ সৎ অনেকাবস্থায় উপপদ্যতে। * * তত্র চিত্তে সত্বাৎ ক্লিষ্টং উবে যজঃতমসী বদা বিখঃ সমে চ ভবতঃ, তদা ঐর্ষ্যঃ বিষয়ান্ত লণাধঃ ভাস্ত্রের ত্রিগুণি বস্ত তৎ তথোক্তং (ঐর্ষ্যবিষয়শ্রিয়ঃ ভবতি)। * * বদাহি তমঃ রজো বিজিতা প্রমত্তং, তদা তমঃস্থপিতং চিত্তম্ অধর্মাদি উপপচ্ছতি (অধর্মাদি=অজ্ঞান, বিখ্যাজ্ঞান, মোহ ইত্যাদি)। বদাত্ত তদেব চিত্তসম্বন্ধ্যাবিহৃত্তসম্বন্ধ্য অপপত্ততমঃ-পটিলঃ স্রজস্বঃ ভবতি, তদা ধর্মজ্ঞানবৈয়টৈগ্যবর্ণিণ উপপচ্ছতি।

*The mind, as a product of prakṛiti, has the three Gunas. In the animal stage, tamah predominates, in the human, rajah; and in the superhuman, sattva—

উর্দ্ধঃ সত্ত্ববিশালঃ, ভবোবিশালস্ত মূলতঃ সর্গঃ।

মধ্যে রজোবিশালো ব্রহ্মদিত্তত্বপর্বতঃ।—কারিকা, ৫০

ইহার টীকায় বাচস্পতি বলিতেছেন—

অসংখ্যায়ঃ কর্মবাসনাঃ ক্লেশবাসনাঃ চ চিত্তম্ এব অধিশেরতে । তথা চ
বাসনাধীনা বিপাকাঃ চিত্তাশ্রয়তয়া চিত্তস্ত ভোক্তাম্ আবহন্তি ।

ঈশ্বরকৃষ্ণও কারিকায় এই কথাই সমর্থন করিয়াছেন—

ভাবৈঃ অধিবাসিতং লিঙ্গম্—কারিকা, ৪০

ন বিনা ভাবৈঃ লিঙ্গম্—কারিকা, ৫২

‘লিঙ্গ-শরীর (চিত্ত) ভাব-রহিত হইতে পারে না ।’ ভাব কি ? ভাব
ধর্মাদি চিত্ত-সংস্কার ।

ঐ কর্ম-সংস্কার অনাদি - তাসাম্ অনাদিত্বম্ চাশিষো নিত্যত্বাৎ,

—যোগসূত্র, ৪।১০

বাচস্পতিও ৬৭ কারিকায় তৎকৌমুদীতে বলিয়াছেন—অনাদিঃ
কর্মশয়ঃ—প্রচয়ঃ । পূর্ব পূর্ব জন্মে অহুষ্টিত শুক্ল, কৃষ্ণ ও শুক্লকৃষ্ণ কর্মের সংস্কার
আশরুপে চিত্তে সংলগ্ন থাকে—

কর্মানুক্রাকৃষ্ণং যোগিন স্ত্রিবিধমিতরেষাম্—যোগসূত্র, ৪।৭

কর্মের বাসনা যেমন অনাদি, ক্লেশের বাসনাও সেইরূপ অনাদি—

অনাদিবাসনানুবিদ্ধম্ ইদং চিত্তম্—৪।১০ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য ।

অনাদি-বাসনায়ঃ বলবত্বাৎ—সাংখ্যসূত্র, ২।৩

ঐ ক্লেশ ও কর্মের নিয়ত সম্বন্ধ—ক্লেশমূলঃ কর্মশয়ঃ—যোগসূত্র, ২।১২

ক্লেশ পঞ্চবিধ—অবিজ্ঞা, অস্মিতা, রাগ, দ্বেষ ও অভিনিবেশ । অবিজ্ঞা =
বিপর্ষয় বা মিথ্যাজ্ঞান—অতস্মিন্ তদ্বুদ্ধিঃ । অস্মিতা = অভিমান—দৃক্ ও
দর্শনশক্তির একাত্মতা (যোগসূত্র, ২।৬) । রাগ = অহুরাগ (attraction) ।
দ্বেষ = বিদ্বেষ (repulsion) । এবং অভিনিবেশ = মরণত্বাস ।

এই পঞ্চক্লেশের মধ্যে অবিজ্ঞাই প্রধান—

অবিজ্ঞা কেন্দ্রম্ উত্তরেবাং প্রমত্ততদ্বিভিজ্জিহ্বাদ্বারাপাম্

—যোগসূত্র, ২।৪

এই পঞ্চক্লেশ সংস্কাররূপে সতত চিত্তে বীজভাবে অনুবিদ্ধ থাকে এবং সহজেই বৃত্তিরূপে উপচিত হইয়া উদার বা লব্ধবৃত্তি হয়।

তে ব্যক্তস্বস্থা গুণাত্মানঃ—যোগসূত্র, ৪।১৩

অন্তএব চিত্ত ঐ ক্লেশ, কর্ম, বিপাক ও আশয় দ্বারা পরামুষ্ট এবং অবিজ্ঞা বা অবिवেকের ফলে পুরুষ অনাদি কাল হইতে ঐ চিত্তের সহিত সংসৃষ্ট। সে জ্ঞাত সাংখ্যাচার্যদিগের পক্ষে পরম সমস্যা এই যে, ঐ অবিবেক বা অবিজ্ঞার কিরূপে বারণ করিতে পারা যায়?

অবিজ্ঞা-বারণের উপায় বিজ্ঞা, অবিবেক নাশের উপায় বিবেকসিদ্ধি।

সে জ্ঞাত সাংখ্যেরা বলেন—

অবিবেক এব বদ্ধঃ—সাংখ্যসূত্র, ৬।১৬

বিবেকাৎ কৃতকৃত্যতা—সাংখ্যসূত্র, ৩।৮৪

অবিবেক হইতে যেমন বদ্ধ, বিবেক হইতে তেমনি মোক্ষ। সা তু অবিজ্ঞা পুরুষ-খ্যাতি পর্যবসানা (ব্যাসভাষ্য)।

'When Purusa recognises its distinction from the ever-evolving and dissolving Prakriti, the latter ceases to operate towards it.'

এমন কি সাংখ্যমতে বিবেকই মোক্ষের অনন্ত উপায়*—বিবেকাৎ কৃতকৃত্যতা নেতরাং নেতরাং—সাংখ্যসূত্র, ৩।৮৪

* সে জ্ঞাত সাংখ্যেরা স্মার ও বৈশেষিক মতের প্রতিবাদ করিয়া বলেন, বৈশেষিকের বটুপদার্থের কিম্বা নৈয়ায়িকের বোড়শ পদার্থের বোধ দ্বারা বোদ্ধ-সিদ্ধি হয় না—ন বটুপদার্থনিয়মঃ তদ্বোধোৎ বৃত্তিঃ। বোড়শাদিশু অপি এবম্—সাংখ্যসূত্র, ৪।৮৫, ৮৬

তৎজ্ঞানই বিবেকসিদ্ধির অধিষ্ঠার উপায়—ইহা প্রতিপন্ন করিয়া সূত্রকার অন্তর বলিয়াছেন—নিয়ত-কারণত্বং ন সমুচ্চয়-বিকল্পে—সাংখ্যসূত্র, ৩।২৫

অর্থাৎ, জ্ঞানই যখন বৃত্তির নিয়ত কারণ, তখন কর্ম, তত্ত্বি প্রভৃতির ভাষার সহিত সমুচ্চয় (সহকারিত্ব) বা বিকল্প (alternative) হইতে পারে না।

নিয়তকারণাৎ তদুচ্ছিত্তিঃ স্বাস্তবৎ সাংখ্যসূত্র, ১।৫৬

[নিয়তকারণাৎ = বিবেকসাক্ষাৎকারাৎ—ভিক্ষু]

অত্রাপি প্রতিনিয়মঃ অদ্বয়-ব্যতিরেকাৎ—সাংখ্যসূত্র, ৬।১৫

অঙ্ককারো হি প্রতিনিয়তেন আলোকেনৈব নাস্ততে, ন অন্তসাধনেন
ইত্যর্থঃ—ভিক্ষু

‘যেমন আলোকসম্পাতে অঙ্ককারের নাশ হয়, সেইরূপ বিবেক-সাক্ষাৎ-
কারে অবিবেকের বারণ হয়।’

অবিবেক যেন অঙ্ককারতুল্য এবং বিবেক আলোকতুল্য। অবিবেক
তত্ত্বকে আবৃত করিয়া রাখে—কিন্তু বিবেক-সূর্যের উদয় হইলে সে তমঃ
তিরঙ্কৃত হয়।

অঙ্কঃ তম ইবাজ্জানং দীপবৎ চেদ্ভিয়োস্তুবম্ ॥

যথাসূর্য স্তপাজ্জানং যদ্ বিপ্রার্ধে ! বিবেকজম্ ॥—বিষ্ণুপুরাণ, ৬।৫।৬২
সেই জ্ঞান সাংখ্যাচার্যেরা বলেন—অবিজ্ঞা অনাদি হইলেও অনন্ত নয়—It
dissolves on the rise of true knowledge.

বিবেকখ্যাতিঃ অবিজ্ঞাবা হানোপায়ঃ—যোগসূত্র, ২।২৬

প্রধানাবিবেকাৎ অন্তাবিবেকস্য তদহানে হানম্—সাংখ্যসূত্র, ১।৫৭
অর্থাৎ, প্রকৃতিপুরুষের অবিবেক জ্ঞান যখন বন্ধন, তখন সেই অবিবেকের
হানি হইলেই বন্ধের হানি হইবেই হইবে।

সেই জ্ঞান মোক্ষকে সাংখ্যমতে অবিবেক-রূপ বাধা বা অন্তরায়ের তিরো-
ধান মাত্র বলা হয়।

মুক্তিঃ অন্তরায়ধ্বংসে ন পরঃ—সাংখ্যসূত্র, ৬।২০

নিত্যমুক্তস্য বন্ধধ্বংসমাত্রং পরম্—সাংখ্যসূত্র, ১।৮৬
কারণ, পূর্বেরই বলা হইয়াছে যে, পুরুষের বন্ধ বাধাত্র—বাণ্ডমাত্রং ন তু

এইদ্বিধৈঃ শব্দাদিযায়াজাতং জ্ঞানং দীপবৎ, ন সর্বজ্ঞানা অজ্ঞাননিবর্তকং ।
বিবেকজং তু জ্ঞানং সূর্যবৎ সর্বাঅজ্ঞাননিবর্তকম্ ইত্যর্থঃ—ঐযয় স্বামী

তত্ত্বম্ (সাংখ্যসূত্র, ১।৫৮) — Purusa's bondage is a fiction—ঐ বন্ধ তাত্ত্বিক নয়—ঔপাধিক ।

এ প্রসঙ্গে বৃত্তিকার অনিরুদ্ধ ১।২০ সাংখ্যসূত্রের বৃত্তিতে বলিতেছেন—
অবিজ্ঞয়া বন্ধ ইতি ব্যপদেশমাত্রঃ (form of speech), ন তত্ত্বম্ ।

ঐ বিবেক-সিদ্ধির উপায় কি ? সাংখ্যমতে বিবেক সিদ্ধির এক উপায় — তত্বাত্ম্যাস ।

তত্বাত্ম্যাসাং নেতি নেতীতি ত্যাগাং বিবেক-সিদ্ধিঃ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৭৫
প্রকৃতিপৰ্যন্তেষু জড়েষু নেতি নেতি ইত্যভিমান-ত্যাগরূপাং তত্বাত্ম্যাসাং
বিবেকনিষ্পত্তি র্ভবতি—বিজ্ঞানভিহু

‘প্রকৃতি পর্যন্ত সমস্ত জড়বর্গ হইতে ‘নেতি নেতি,’ ‘আমি ইহা নহি,
আমি ইহা নহি’—নিজের এইরূপ স্বাতন্ত্র্যবোধের অভ্যাস দ্বারাই বিবেক-
সিদ্ধি হয় ।’

সাংখ্যকারিকাও এই মর্মে বলিতেছেন—

এবং তত্বাত্ম্যাসাং নাস্তি ন মে নাহমিত্যপরিশেষম্ ।

অবিপৰ্যয়াদ্ বিমুক্তঃ কেবলমুৎপত্ততে জ্ঞানম্ ॥—সাংখ্যকারিকা, ৬৪

‘এইরূপ তত্বাত্ম্যাসের কলে অহংকার ও মমকার-বিহীন, তাদাত্ম্যরহিত,
সংশয় ও ভ্রমহীন, বিমুক্ত, বিমল, নিঃশেষ জ্ঞান উৎপন্ন হয় ।’

কিসের জ্ঞান ? পঞ্চবিংশতি তত্ত্বের জ্ঞান—জ্ঞানং পঞ্চবিংশতি-
তত্ত্বজ্ঞানং (গোড়পাদ) ।

উক্ত ৬৪ কারিকা উদ্ধৃত করিয়া বিজ্ঞানভিহু বলিতেছেন, — নাস্মীত্যা-
জ্ঞানঃ কতৃৎনিবেধঃ । ন মে ইতি সন্ধনিবেধঃ । নাহমিতি তাদাত্ম্যানিবেধঃ ।
কেবলমিত্যন্ত বিবরণম্ অবিপৰ্যয়াদ্ বিমুক্তমিতি । অতোহন্তরা বিপর্যয়েণ বিমু-
ক্তম্ ইত্যর্থঃ । অর্থাৎ, ঐ জ্ঞান অহংকারহীন, মমস্বহীন, কেবল ও বিমুক্ত
হওয়া চাই । সুধু তাহাই নহে, উহা অবিকার দ্বারা অবিদুত হওয়া চাই ।
সেইজন্য পতঞ্জলি বলিয়াছেন,—বিবেকখ্যাতিঃ অবিদ্বা হানোপায়ঃ ।

অধিকন্তু এই বিবেকজ্ঞান পরোক্ষ হইলে চলিবে না,—অপরোক্ষ হওয়া চাই। কারণ,—

যুক্তিতোহপি ন বাধ্যতে দিগ্‌মূঢ়ং অপরোক্ষাদ্ স্বতে

—সাংখ্যসূত্র, ১।৫৯

অর্থাৎ, যেমন দিগ্‌মূঢ় ব্যক্তির দিগ্‌ভ্রম শত উপদেশ সত্ত্বেও সাক্ষাৎ দিক্‌দর্শন ভিন্ন নিবারিত হয় না, সেইরূপ বিবেক-জ্ঞান অপরোক্ষ না হইলে, অবিজ্ঞা বা অবিবেকের বারণ হয় না।

কিসে বিবেকজ্ঞান অবিপ্লুত ও অপরোক্ষ হইতে পারে? তদ্বস্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

ধ্যান-ধারণাভ্যাস-বৈরাগ্যাदिभि सुनिरोधः—সাংখ্যসূত্র, ৬।২৯

পুরুষে চিত্তবৃত্তির উপরাগই যখন অবিবেক, তখন অবিবেক বারণ করিতে হইলে ঐ উপরাগের নিরোধ করিতে হইবে। ধ্যান, ধারণা, অভ্যাস, বৈরাগ্য প্রভৃতির দ্বারা ঐ উপরাগের নিরোধ হয়। ইহার মধ্যে ধ্যানই মুখ্য সাধন। কারণ,—উপরাগনিরোধাদ্ বিশেষঃ—সাংখ্যসূত্র, ৬।২৬

ধ্যানের বিশেষত্ব এই যে, ধ্যানাবস্থায় উপরাগের নিরোধ হয়—উপরাগ-নিরোধাদ্ বৃত্তিপ্রতিবন্ধাপগমাদ্ যোগাবস্থায়াম্ অযোগাবস্থাতো বিশেষঃ (বিজ্ঞানভিক্ষু)। অতএব—

ধ্যানং নির্বিঘ्नং মনঃ—সাংখ্যসূত্র, ৬।২৫

পাতঞ্জল দর্শনে এই ধ্যানের নাম সমাধি। বিজ্ঞানভিক্ষু ঐ সূত্রের ভাষ্যে বলেন যে, এই সূত্রে ধ্যান অর্থে চিত্তবৃত্তি-নিরোধ-রূপ যোগ—

বৃত্তিশূন্যং যদ্ অস্তঃকরণং ভবতি তদেব ধ্যানং যোগঃ চিত্তবৃত্তিনিরোধ-রূপঃ ইত্যর্থঃ। সেইজন্য সূত্রকার বলিয়াছেন—

বৃত্তিনিরোধাৎ তৎসিদ্ধিঃ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৩১

সমস্ত চিত্তবৃত্তির নিরোধ হইলে, তবে সমাধি বা ধ্যানসিদ্ধি হয়। পূর্বোক্ত ধারণা, অভ্যাস, বৈরাগ্য প্রভৃতি এই ধ্যানসিদ্ধিরই উপায় মাত্র।

সূত্রকার তৃতীয় অধ্যায়ে এই কথা বিশদ করিয়াছেন। কিসে ধ্যান-সিদ্ধি হয়—ইহার উত্তরে তিনি বলিতেছেন—

ধারণাসনস্বকর্ণা তৎসিদ্ধিঃ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৩২

[তৎসিদ্ধিঃ ধ্যানসিদ্ধিঃ]

ধারণা কি ? প্রাণের নিরোধ বা প্রাণায়াম ।

নিরোধশুদ্দি-বিধারণাভ্যাম্—সাংখ্যসূত্র, ৩।৩৩

আসন কি ? স্থিরস্থমাসনম্—ঐ, ৩।৩৪

যে ভাবে আসীন হইলে, শরীর স্থপিত ও স্থির হয়, তাহার নাম আসন ।

স্বকর্ম কি ? স্বাশ্রমবিহিতকর্মাক্ষতান্ ।

স্বকর্ম স্বাশ্রমবিহিত-কর্মাক্ষতানম্—সাংখ্যসূত্র, ৩।৫

সঙ্গে সঙ্গে বৈরাগ্য ও অভ্যাস চাই ।

বৈরাগ্যাৎ অভ্যাসাচ্চ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৩৬

কিসে বৈরাগ্য হয় ?—প্রকৃতি ও তৎকার্যের পরিণামিত্ব, দুঃখাত্মক প্রকৃতি দোষ দর্শন করিয়া ।

দোষ-দর্শনাদ্ উভয়োঃ—সাংখ্যসূত্র, ৪।২৮

তখন—বিরক্তস্ত হেয়-হানম্ উপাদেয়োপাদানম্—ঐ, ৪।২৩

বৈরাগ্যের ফলে হেয় বর্জন ও উপাদেয় গ্রহণ আরম্ভ হয় এবং সাধকের পক্ষে ধ্যান আরম্ভ হইয়া উঠে । রাগোপহতিঃ ধ্যানম্—সাংখ্যসূত্র, ৩।৩০

এই সকল কথা স্মরণ করিয়া বিজ্ঞানভিক্ষু উক্ত ৩২২ সাংখ্যসূত্রের ভাষ্যে বলিতেছেন

যথোক্তোপরাগস্ত নিরোধোপায়নাহ । সমাধিধারা ধ্যানং যোগস্ত কারণং, ধ্যানস্ত চ কারণং ধারণা, তস্তাচ্চ কারণম্ অভ্যাসঃ, চিত্তস্বৈর্ধসাধনাক্ষতানম্ অভ্যাসস্তাপি কারণং, বিবর-বৈরাগ্যাৎ তস্যাপি দোষদর্শনবমনিয়মাদিক-মিতি পাত্তলোক্ত-প্রক্রিয়য়া তদ্বিরোধে উপরাগ-নিরোধো ভবতি চিত্ত-স্থিতিনিরোধাত্ম-যোগধারৈত্যর্থঃ ।

অর্থাৎ, ‘সমাধির দ্বারা যে ধ্যান হয় তাহাই যোগের কারণ, ঐ ধ্যানের কারণ ধারণা, ধারণার কারণ অভ্যাস, অর্থাৎ, চিত্তের স্থৈর্যসাধন, অভ্যাসের কারণ বিষয়-বৈরাগ্য, বৈরাগ্যের কারণ দোষদর্শন, যম, নিয়ম প্রভৃতি। পাতঞ্জলোক্ত যোগ-প্রক্রিয়ার দ্বারা নিরোধ-রূপ সমাধি লাভ হইলে ফলতঃ অবিবেক-নিমিত্ত উপরাগের নিরোধ হয়।’ এক কথায়, চিত্তকে সম্পূর্ণ বৃত্তিশূন্য করিয়া ঐ পূর্বোক্ত কর্মবাসনা ও ক্লেশ-বাসনা-বিনিমুক্ত করিতে হইবে - তবেই বিবেকসিদ্ধি আয়ত্ত হইবে।

অভিজ্ঞ পাঠক নিশ্চয়ই লক্ষ্য করিয়াছেন যে, সাংখ্যসূত্রের অনুসরণ করিয়া আমরা উপরে ধারণা, ধ্যান ও সমাধি সম্পর্কে যাহা বলিলাম, তাহা পতঞ্জলির যোগদর্শনের অন্তর্ভুক্তি মাত্র।

১৩৩১ সনে ‘যোগদর্শনের চিত্র’ এই নাম দিয়া, আমি ‘ব্রহ্মবিদ্যায়’ একটি নাতিদীর্ঘ প্রবন্ধ প্রকাশিত করিয়াছিলাম। ঐ প্রবন্ধে ‘অবিপ্লব্য বিবেক-খ্যাতি’ সিদ্ধ করিবার পাতঞ্জল-নিদিষ্ট প্রণালী সংক্ষেপে প্রদর্শিত হইয়াছিল। এই অধ্যায়ের পরিশিষ্টরূপে ঐ প্রবন্ধের প্রাসঙ্গিক অংশ সন্নিবিষ্ট হইল। পাঠককে স্মরণ করাইয়া দিই যে, সাংখ্যের বাহ্য লিঙ্গ-শরীর, যোগদর্শনের তাহাই চিত্র।

বিবেকসিদ্ধির কি ফল হয়, আগামী অধ্যায়ে আমরা তাহার আলোচনা করিব।

চতুর্থ অধ্যায়ের পরিশিষ্ট

ক্ষিপ্তং মূঢ়ং বিক্ষিপ্তম্ একাগ্রং নিরুদ্ধম্ ইতি চিত্তভূময়ঃ

— যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য

পতঞ্জলির মতে চিত্তের পাঁচটি অবস্থা বা ভূমি—ক্ষিপ্ত, মূঢ়, বিক্ষিপ্ত, একাগ্র ও নিরুদ্ধ।

ক্ষিপ্ত ও মূঢ় চিত্তের পক্ষে যোগ অসম্ভব ; কিন্তু বিক্ষিপ্ত চিত্তকে একাগ্র করিতে পারিলে যোগের সম্ভাবনা হয়। সেই জন্য পতঞ্জলি বিক্ষেপের আলোচনা করিয়াছেন ; কারণ, বিক্ষেপই যোগের প্রধান অন্তরায় এবং দুঃখ, নৈরাশ্য, চাপল্য ও শ্বাস-প্রশ্বাস বিক্ষেপের নিত্য সহচর।

দুঃখ-দৌৰ্দ্দৈন্যস্যামেজয়ত্ব-শ্বাস-প্রশ্বাসা বিক্ষেপসহভূতঃ—যোগসূত্র, ১।৩১
বিক্ষেপ কি কি ?

ব্যাধিত্ত্যানসংশয়প্রমাদালস্যাবিরতিভ্রান্তিদর্শনালজ্জুভূমিকত্বানবস্থিতত্বানি চিত্তবিক্ষেপা শ্তেহন্তরায়ঃ—যোগসূত্র, ১।৩০

(ত্ত্যান = জড়তা, অনবস্থিতত্ব = অপ্রতিষ্ঠা)

যথোচিত উপায় দ্বারা ঐ বিক্ষেপের নিরাস করিয়া চিত্তকে একাগ্র করিতে হইবে।

পতঞ্জলি প্রথমতঃ সাধককে একতত্ত্বের অভ্যাস করিতে বলিয়াছেন—

তৎপ্রতিবেদ্যর্থম্ একতত্ত্বাত্যাসঃ—যোগসূত্র, ১।৩২

পরে মৈত্রী, করুণা, মুদিতা ও উপেক্ষার অনুশীলন করিয়া চিত্তের প্রসাদন করিতে হইবে।

মৈত্রীকরুণামুদিতোপেক্ষাণাং হৃদ-দুঃখ-পুণ্যাপুণ্য-বিষয়াণাং তাবনাভ্য চিত্তপ্রসাদনম্—যোগসূত্র, ১।৩৩

অতঃপর ক্রিয়াযোগ দ্বারা চিত্তের পরিকর্ম সম্পাদন করিতে হইবে।
ক্রিয়াযোগ কি ?

তপঃস্বাধ্যায়েশ্বরপ্রণিধানানি ক্রিয়াযোগঃ—যোগসূত্র, ২।১

ক্রিয়াযোগের ফল কি ?

সমাধিভাবনার্থঃ ক্লেশতম্বুকরণার্থশ্চ—যোগসূত্র, ২।২

ত্রিবিধ ক্রিয়াযোগের মধ্যে ঈশ্বর-প্রণিধানই মূখ্য, কারণ, তদ্বারা বিশেষভাবে অন্তরায়ের বারণ হয়।

ততঃ প্রত্যকৃচেতনাধিগমোহপ্যন্তরায়াভাশ্চ—যোগসূত্র, ২।২২

বলা বাহুল্য, সাধন ভিন্ন সিদ্ধি হয় না—ন চ সিদ্ধিরন্তরেণ সাধনম্।
চিত্তের অন্তর্দ্বন্দ্বের স্থিরতর উপায় নিরমিতভাবে অষ্টাঙ্গ যোগের অমুষ্ঠান—
যোগোক্ত্যমুষ্ঠানাদ্ অন্তর্দ্বন্দ্বয়ে জ্ঞানদীপ্তিঃ (যোগসূত্র, ২।২৮)। তদ্বারা
চিত্ত সম্পূর্ণ স্বচ্ছ ও নির্মল হইয়া চিত্তের সাক্ষ্য লাভ করে—

সব্দগুরুষয়োঃ শুদ্ধিনাম্যে কৈবল্যম্—যোগসূত্র, ৩।৫৫

যোগের অষ্টাঙ্গ কি কি ?

যম, নিয়ম, আসন, প্রাণায়াম, ধ্যান, ধারণা ও সমাধি (২।২৯)।

যোগপ্রক্রিয়ার আলোচনা এ প্রবন্ধের লক্ষ্য নহে ; অতএব আমরা
অষ্ট যোগাঙ্গের অমুখাবন না করিয়া চিত্তের প্রসঙ্গে ফিরিয়া আসি।

সাধক যখন পূর্বোক্ত প্রণালী ও প্রক্রিয়ার দ্বারা বিক্ষিপ্ত চিত্তকে
একাগ্র ভূমিতে উপনীত করিতে পারেন, তখন ধারণায় তাঁহার
চিত্তের যোগ্যতা হয়। অবশ্য তখনও পরিণামী চিত্তের পরিণামের
বিরতি হয় না, কিন্তু তখন বৃত্তির একতান প্রবাহ হয়। ইহাই
ধ্যান—

তত্র প্রত্যগৈকতানতা ধ্যানম্—যোগসূত্র, ৩।২

ততঃ পুনঃ শাস্তোদিতৌ তূল্যপ্রত্যয়ৌ চিত্তস্য একাগ্রতা-পরিণামঃ

—যোগসূত্র, ৩।১২

এইরূপে চিত্ত ক্লীণবৃত্তি হইলে তাহার স্বচ্ছতা সাধিত হইয়া অভিজ্ঞাত মণির (clear crystal) স্থায়, বস্তুর যথাযথ প্রতিকৃতি গ্রহণের সামর্থ্য উপজাত হয়—ইহাকে সমাপত্তি বলে।

ক্লীণবৃত্তে: অভিজ্ঞাতস্যেব মণে: গ্রহীতৃগ্রহণগ্রাহেষু তৎস্বতদজনতা সমাপত্তি:—যোগসূত্র, ১।৪১

এই সমাপত্তি স্থূল-সূক্ষ্ম গ্রাহ-ভেদে চতুর্বিধ। স্থূলের সমাপত্তি বিকল্পের দ্বারা সংকীর্ণ হইলে তাহাকে সবিতর্ক এবং বিকল্প হইতে বিমুক্ত, অর্থাৎ, অর্থমাত্র-নির্ভাস হইলে তাহাকে নির্বিতর্ক বলে। এইরূপ সূক্ষ্মের সমাপত্তিকে সংকীর্ণ ও বিমুক্তভেদে সবিচার ও নির্বিচার বলা হয়। ইহা-দিগের সাধারণ নাম সম্প্রজ্ঞাত বা সজীব সমাধি।

বিতর্কবিচারানন্দাস্মিতাক্রপাভুগমাং সম্প্রজ্ঞাত:—যোগসূত্র, ১।১৭

এ সকল সমাধিই ‘সালম্ব’, ‘নিরালম্ব’ নহে।

সর্ব এতে সালম্বনা: সমাধয়:—ব্যাসভাষ্য

এই বিতর্কের আলম্বন স্থূল, বিচারের সূক্ষ্ম, আনন্দের হ্লাদ এবং অস্মিতার একান্তিকা সন্নিহিত।

বিতর্ক চিত্তস্থালম্বনে স্থূল আভোগ:। সূক্ষ্মো বিচার:। আনন্দো হ্লাদ:। একান্তিকা সংবিদ্ অস্মিতা—ব্যাসভাষ্য

এ অবস্থায় ধ্যান পরিপক্ব হইয়া চিত্তবৃত্তি ‘অর্থমাত্রনির্ভাস’, যেন স্বরূপশূন্য হইয়া যায়।

তদেব (ধ্যানম্) অর্থমাত্রনির্ভাসং স্বরূপশূন্যমিব সমাধি:—যোগসূত্র, ৩।৩

এইবার চিত্তের একাগ্র ভূমির উদ্দেশ্য নিকট ভূমিতে আরোহণ করিবার যোগ্যতা হয়। তখন একাগ্র-পরিণামের স্থলে চিত্তের নিরোধ-পরিণাম আরম্ভ হয়।

ব্যুত্থান-নিরোধ-সংস্কারয়ো: অভিস্রবপ্রাকৃত্যেবো নিরোধক্ষণচিদ্ভাষ্যয়ো নিরোধপরিণাম:—যোগসূত্র, ৩।২

ইহার ফলে চিত্তনদী প্রশান্তবাহী হইয়া (তন্ত্ৰ প্রশান্তবাহিতা সংস্কারাঃ
—যোগসূত্র, ৩।১০) চিত্তের সমাধিপরিণাম আরম্ভ হয় ।

সর্বার্থতৈকাগ্রতয়োঃ কয়োদয়ো চিত্তস্ত সমাধিপরিণামঃ

—যোগসূত্র, ৩।১১

এই সমাধিপরিণামের সংস্কার ব্যুত্থানের সংস্কারকে নিরুদ্ধ করিয়া
অসংপ্রজ্ঞাত বা নির্বীজ সমাধি আনয়ন করে ।

তজ্জঃ সংস্কারঃ অগ্রদংস্কারপ্রতিবন্ধী—যোগসূত্র, ১।৫০

তন্তাপি নিরোধে সর্বনিরোধাতঃ নির্বীজঃ সমাধিঃ—ঐ, ১।৫১

ইহাই পরিপক্ক যোগ—যোগশ্চিত্তবৃত্তি-নিরোধঃ—ঐ, ১।২

এ অবস্থায় বৃত্তির বিরাম হয় বটে, কিন্তু চিত্তের সংস্কার অবশিষ্ট থাকে —

বিরামপ্রত্যয়াভ্যাসপূর্বঃ সংস্কারশেষোহস্তঃ—যোগসূত্র, ১।১৮

অর্থাৎ, সে অবস্থাতেও কর্মের সংস্কার ও ক্রেশের সংস্কার বাসনারূপে
চিত্তে অস্থায়ী থাকে । অবশ্য, ক্রেশের বৃত্তি পূর্বেই ধ্যান দ্বারা প্রতিহত
হইয়াছে — ধ্যানহেয়া স্তদবৃত্তয়ঃ (যোগসূত্র, ২।১১)—এবং ক্রিয়াযোগের
দ্বারা ক্রেশসকল তনুভূতও হইয়াছে ।

সমাধিভাবনার্থঃ ক্রেশতনুকরণার্থচ—যোগসূত্র, ২।২

কিন্তু ক্রেশের সূক্ষ্ম সংস্কার ?

তে প্রতিপ্রসবহেয়াঃ সূক্ষ্মাঃ—যোগসূত্র, ২।১০

যে যোগীর চিত্ত ধ্যানে পরিপক্ক হইয়াছে, তাহার আর নূতন “আশয়”
হয় না ।

তত্র ধ্যানজন্ম অনাশয়ম্—যোগসূত্র, ৪।৬

তত্র যদেব ধ্যানজং চিত্তং তদেব অনাশয়ং, তদন্তর্য নান্ত্যাশয়ো রাগাদি-
প্রবৃত্তিঃ নাতঃ পুণ্যপাপাভিসম্বন্ধঃ ক্লীণক্রেশত্যাং যোগিন ইতি—ব্যাসভাষ্য

এ অবস্থায় যোগী চিত্ত হইতে পুরুষের প্রভেদ উপলব্ধি করেন ।
সেইজন্ত তাহাকে ‘বিশেষদর্শী’ বলা হয় । বিশেষ = প্রভেদ (distinction) ।

এই উপলক্ষিকে বিবেকখ্যাতি বা 'প্রসংখ্যান' বলে। এই বিবেকখ্যাতি হইলে যোগীর চিত্তে আত্মভাবভাবনার নিবৃত্তি হয়।

বিশেষদর্শিন আত্মভাবভাবনা-বিনিবৃত্তিঃ—যোগসূত্র, ৪।২৫

যে চিত্ত পূর্বে অজ্ঞান-নিম্ন ও বিষয়-প্রাগ্ভার ছিল, তাহা এখন বিবেকোন্মুখ এবং কৈবল্যপ্রবণ হয়।

তদা বিবেকনিম্নং কৈবল্য-প্রাগ্ভারং চিত্তম্—যোগসূত্র, ৪।২৬

এইবার যোগীর বিবেকখ্যাতিতেও বিরাগ উৎপন্ন হইয়া সংস্কার-বীজ ক্ষয়প্রাপ্ত হইলে তাঁহার 'ধর্ম-মেঘ' সমাধি উৎপন্ন হয়।

প্রসংখ্যানেহপ্যকুসীদন্ত সর্বথা বিবেকখ্যাতেঃ ধর্মমেঘঃ সমাধিঃ

—যোগসূত্র, ৪।২৭

সংস্কার-বীজক্ষয়ং ন অস্য প্রত্যয়ান্তরাণি উৎপত্তান্তে তদাস্ত ধর্মমেঘো নাম সমাধির্ভবতি—ব্যাসভাষ্য

তখন যোগীর ক্লেশসংস্কার ও কর্মসংস্কার সমূলে বিনষ্ট হয়।

ততঃ ক্লেশকর্ম-নিবৃত্তিঃ—যোগসূত্র, ৪।৩০

তন্নাভাদ্ অবিচ্ছাদয়ঃ ক্লেশাঃ সমূলকাষং কথিতা ভবন্তি। কুশলাকুশলাশ্চ কর্মশায়ীঃ সমূলঘাতং হতা ভবন্তি। ন হি অবসিতাদিকারে মনসি নিরাশ্রয়া বাসনাঃ স্ফাতুম্ উৎসহন্তে—ব্যাসভাষ্য

এইরূপে যোগীর জ্ঞান সমস্ত আবরণ-মল হইতে নিমুক্ত হইয়া অনন্ত ও অপরিণামী হয় এবং আকাশে খড়্গোত্তের ন্যায় তাঁহার পক্ষে জেয় স্বল্পমাত্র থাকে।

তদা সর্বাবরণমলাপেতস্য জ্ঞানস্য আনন্ত্যং জেয়ম্ অল্পম্

—যোগসূত্র, ৪।৩১

এইরূপে চিত্তের প্রয়োজন অবসিত হওয়ায়, তাহার পরিণাম-ক্রম পরি-সমাপ্ত হয় এবং চিত্ত স্বয়ং যে প্রকৃতির বিকার—সেই প্রকৃতিতে বিলীন হইয়া যায়।

ততঃ কৃতার্থানাম্ পরিণাম-ক্রমসমাপ্তিঃ গুণানাম্—যোগসূত্র, ৪।৩২

পুরুষার্থশূন্যানাং গুণানাং প্রতিপ্রসবঃ—ঐ, ৪।৩৪

তখন পুরুষ চিন্তের সহিত অনাদিসিদ্ধ সম্বন্ধ হইতে বিনিমুক্ত হইয়া
অমল, কেবল, শুদ্ধ, বুদ্ধ অবস্থায় “সপ্রতিষ্ঠ” হন।

তদা ব্রহ্মঃ স্বরূপে অবস্থানম্—যোগসূত্র, ১।৩

ইহাকেই কৈবল্য বলে।

কৈবল্যং স্বরূপপ্রতিষ্ঠা বা চিত্তিশুদ্ধিরিতি—যোগসূত্র, ৪।৩৪



পঞ্চম অধ্যায়

বিবেক-সিদ্ধির ফল—গোক্ষ

চতুর্থ অধ্যায়ে আমরা বিবেক-সিদ্ধির আলোচনা করিয়াছি। এখন আলোচ্য—বিবেক-সিদ্ধি হইলে কি ফল হয়? বিবেক-সিদ্ধির দ্বারা অবিবেক ল' অবিচার বারণ হইলে—

তন্নিবৃত্তৌ উপশান্তোপরাগঃ স্বস্থঃ—সাংখ্যসূত্র, ২।৩৪

পুরুষের এই 'স্বস্থ' ভাবকে যোগদর্শনে স্বরূপাবস্থান বলা হইয়াছে।

যোগশ্চিন্ত্তবৃত্তিনিরোধঃ। তদা ব্রহ্মঃ স্বরূপেহবস্থানম্

—যোগসূত্র, ১।২-৩

ইহাকেই পতঞ্জলি অন্ত্র 'স্বরূপ-প্রতিষ্ঠা বা চিত্তিশক্তিঃ' (যোগসূত্র, ৪।৩৪) বলিয়াছেন।

ইহাই ছান্দোগ্যের অভিমত—'স্বেন রূপেন'—'এষ সম্প্রসাদঃ অস্মাৎ শরীরাত্ সমুৎথায় * * স্বেন রূপেন অভিনিষ্পদ্যতে'—৮।৩।৪

এই অবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া ভাগবতকার বলিয়াছেন—

মুক্তি হি স্বাভাব্য-রূপং স্ব-রূপেন ব্যবস্থিতিঃ।

অবিদ্যানাশে পুরুষের ঐ শুদ্ধ-স্বচ্ছ অবস্থা হয়—

পুরুষস্ত অসত্য্যং অবিদ্যায়াম্ শুদ্ধঃ চিন্ত্ত-ধর্ম্মে অপরামৃষ্ট ইতি

—৪।২৫ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য

তদভিব্যক্তৌ কেবলঃ শুদ্ধো মুক্তঃ স্ব-রূপ-প্রতিষ্ঠঃ পুরুষঃ—গৌড়পাদ

ঐরূপ বিবেক-সিদ্ধির পক্ষে স্বথ-তুংখ, কতৃ-ব-ভোক্তৃ-উভয়ই তিরো-হিত হয়।

নোত্তরক তদ্বাখ্যানে—সাংখ্যসূত্র, ১।১০৭

সে অবস্থায় পুরুষ বুঝিতে পারে যে, আমি কর্তা নই, ভোক্তা নই, আমার কোন কিছু ব্যাপার নাই।

এই অবস্থাকেই সাংখ্যেরা 'প্রসংখ্যান' বলেন - প্রসংখ্যান = প্রকৃষ্ট সম্যক প্রজ্ঞান।

এবং তদ্বাভ্যাসাং নান্মি ন মে নাহনিত্যপরিশেষম্।

অবিপর্ষয়াদ্ বিশুদ্ধং কেবলমুৎপত্ততে জ্ঞানম্ ॥—কারিকা, ৬৪

ঐ জ্ঞান নিঃশেষ জ্ঞান, বিশুদ্ধ জ্ঞান, কেবল জ্ঞান। যিনি এই জ্ঞানে জ্ঞানবান, যিনি 'বিবেকখ্যাতি'তে নিষ্কাত—তিনি 'কেবলী'।

ঐরূপ বিবেকী পুরুষের সম্বন্ধে গীতা বলিয়াছেন—

প্রকাশঞ্চ প্রবৃত্তিঞ্চ মোহনেষ চ পাণ্ডব !

ন ষেষ্টি সংপ্রবৃত্তানি ন নিবৃত্তানি কাঙ্ক্ষতি ॥

উদাসীনবদ্ আসীনো গুণৈর্ যো ন বিচাল্যতে।

গুণা বতন্ত ইতোব যোহবতিষ্ঠতি নৈবতে ॥—গীতা, ১৪।২২-৩

'ত্রিগুণের কার্য—প্রকাশ, প্রবৃত্তি ও মোহ—প্রবৃত্ত হইলেও গুণাতীত ব্যক্তি দ্বেষ করেন না এবং নিবৃত্ত হইলেও আকাঙ্ক্ষা করেন না। তিনি উদাসীনবৎ অবস্থিত থাকেন, গুণের দ্বারা বিচলিত হন না ; গুণসকল স্ব স্ব কার্যে ব্যাপৃত রহিয়াছে, এই মনে করিয়া অবিচলিত ভাবে অবস্থান করেন।'

এই যে উদাসীনবৎ অবস্থান, 'পুরুষাত-বিনিমুক্তি'—ইহা নির্বাণের সমীপস্থ দশা।

বুদ্ধদেব নিজের ঐ অবস্থা বর্ণনা করিয়া বলিয়াছেন—

যে মে দুঃখং উপাদত্তি যে চ দেন্তি সুখং মম।

সক্বেসং সমকো হোমি দেন্বেহো কোপি ন বিজজ্জতি ॥

সুখদুঃখে তুল্যভূতো বসেহু অবসেহু চ।

সকল সমকো হোমি এসো মে উপেক্ষা পরং ॥—চর্চাপিটক, ৩

‘যাহারা আমাকে দুঃখ দেয় এবং যাহারা আমাকে সুখ দেয়, তাহারা সকলেই আমার পক্ষে সমান—তাহাদের সম্পর্কে আমার রাগ বা ঘেয নাই। সুখ দুঃখ, বশঃ ও অবশঃ আমার নিকট তুল্য মূল্য। সর্বত্রই আমি সমান—ইহাই আমার চরম উপেক্ষা (Perfection of my equanimity)।

ইহাকেই ঈশ্বরকৃষ্ণ বলিয়াছেন—

দৃষ্টা ময়া ইত্যুপেক্ষক একঃ—কারিকা, ৩৬

এইরূপ উপেক্ষক পুরুষের আর জন্ম হয় না।

ন মুক্তস্য পুনর্বন্ধ-যোগোহপি অনাবৃষ্টিশ্রুতেঃ—সান্ধ্যসূত্র, ৬।১৭

কারণ, তিনি অহংকার ও মমকার বর্জিত হওয়ায় তাহার পক্ষে ধর্মাধর্মের বীজ-ভাব নষ্ট হইয়া যায়, অর্থাৎ, ধর্মাধর্ম আর জন্মাদিরূপ ফল উৎপন্ন করিতে পারে না। বাচস্পতি মিশ্র তত্ত্বকোমুদীতে বলিয়াছেন—

ক্লেশসলিলাবসিক্তায়াং হি বুদ্ধিভূমৌ কর্মবীজানি অঙ্কুরং প্রসূবতে। তৎ-জ্ঞাননিদ্রাঘনিপীত-সকল-সলিলায়াম্ উষরায়াং কুতঃ কর্মবীজানাম্ অঙ্কুর-প্রসবঃ।

‘জলসিক্ত ক্ষেত্রেই বীজ অঙ্কুরিত হয়; প্রথমে সূর্যকরে যদি কোন ক্ষেত্রের সমস্ত জল পরিশুদ্ধ হইয়া যায়, তবে সে উষর ভূমিতে কি আর অঙ্কুরোদগম হইতে পারে? অজ্ঞান-সিক্ত বুদ্ধিতেই সঞ্চিত কর্ম ফলোৎপাদনে সক্ষম হয়, কিন্তু যখন তত্ত্বজ্ঞান সমস্ত অবিবেক অপদ্বীত করিয়া, চিত্তকে উষর করিয়া দেয়, তখন সে ক্ষেত্রে কর্মবীজ অঙ্কুরিত হইবে কিরূপে?’

এই মর্মে পতঞ্জলিও বলিয়াছেন -

ততঃ ক্লেশকর্মনিবৃত্তিঃ - যোগসূত্র, ৪।৩০

এষাম্ অতাবে তদভাবঃ—ব্যাসভাষ্য

অবিদ্যাদয়ঃ ক্লেশাঃ সমূলকাবঃ কবিতা ভবন্তি, কুশলাকুশলাচ্চ কর্মশরাসাঃ সমূলকাভ্যং হতা ভবন্তি—৪।৩০ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য।

অর্থাৎ, তখন অবিদ্যাদি পঞ্চক্লেশ সম্মেলে বিনষ্ট হয় এবং অকৃত দুষ্কৃত সমস্ত কর্ম নিঃশেষে ভস্মীভূত হয়। ঐ অবস্থায় বাসনারও নিঃশেষে উচ্ছেদ হয়—ন হি অবসিতাধিকারে মনসি নিরাশ্রয়া বাসনাঃ স্বাত্মম্ উৎসহস্তে। হুতরাং—ক্লেশকমনিবৃত্তৌ জীবয়েব বিদ্বান্ বিমুক্তো ভবতি (ব্যাসভাষ্য)—ক্লেশ ও কর্মের নিবৃত্তি হইলে সাধক জীবমুক্ত-পদবী লাভ করেন।

সাংখ্যসূত্র তাঁহাকে লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন—

জীবমুক্তশ্চ—৩।৭৮

কর্মের নিবৃত্তি হইলেও তাঁহার দেহস্থিতি কিরূপে সম্ভব হয়? ইহার উত্তর—

চক্রভ্রমণবৎ পুতশরীরঃ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৮২

সংস্কার-লেশতঃ তৎসিদ্ধিঃ—ঐ, ৩।৮৩

এই সময়ে কারিকাও বলিয়াছেন—

সম্যক জ্ঞানাদিগমাং ধর্মাধীনাম্ অকারণপ্রাপ্তৌ।

তিষ্ঠতি সংস্কারবশাং চক্রভ্রমণবৎ পুতশরীরঃ ॥—কারিকা, ৬৭

‘তাঁহার তত্ত্বজ্ঞান অধিগত হইয়াছে, তাঁহার সম্বন্ধে ধর্মাধর্মের ফল-জনকতা রহিত হয়। কুলাল-চক্র যেমন ঘট নির্মাণের পরও সংস্কার-বশে ভ্রমণ করে, সংস্কার-বশে সেইরূপ তাঁহার দেহও বিপ্লবিত থাকে।’ এইরূপ পুরুষকে লক্ষ্য করিয়া তত্ত্বসমাসকার বলিয়াছেন—

এতৎ সম্যক জ্ঞান্য কৃতকৃত্যঃ স্ত্রাং ন পুন জিবিধেন দুঃখেনাহুভূত—২২

অর্থাৎ, তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইলে পুরুষ কৃতকৃত্য হন, আর দুঃখজন্য তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারে না।

কারিকা বলিলেন—এইরূপ জীবমুক্তের সঞ্চিত কর্মের বিনাশ ও ক্রিয়মান কর্মের অন্ত্রের হইলেও, প্রারম্ভ কর্মের সংস্কারাবশেষ দ্বারা কিছুদিন দেহস্থিতি প্রচলিত থাকে।

সংস্কার কি ?

প্রকীয়মানাবিষ্টাবিশেষে সংস্কার স্তম্ভশাং তৎসামর্থ্যাং ধৃতশরীরবিস্তৃতি

—বাচস্পতি

এইরূপে ধৃতশরীরই তাঁহার অস্তিম দেহ। বুদ্ধদেবের ভাষায়, সবে
অস্তিম-সারীরো মহাপঞ্ঞো মহাপুরিসো তি বৃচ্চতি—ধন্বপদ।

ঐরূপ জীবমুক্ত বুদ্ধবাণীর প্রতিধ্বনি করিয়া বলিতে পারেন—

গহকারক ! দিট্টোসি পুন গেহং ন কাহসি !

—‘হে ঘরামি ! এইবার তোমার ‘হৃদিস’ পাইয়াছি, তুমি দৃষ্টিগোচর
হইয়াছ ! আর নূতন ঘর গড়িতে পারিবে না !’

যিনি স্বয়ং পুরুষ, তিনি সম্পূর্ণ উদাসীনভাবে প্রকৃতির ব্যাপার দর্শন
করেন—যেমন প্রেক্ষক (spectator) রঙ্গালয়ে বহান্বিত থাকিয়া
নতকীর নৃত্য দর্শন করে—

প্রকৃতিং পশ্যতি পুরুষঃ প্রেক্ষকবৎ অবস্থিতঃ স্বয়ঃ—কারিকা, ৬৫

অর্থাৎ, ‘The released soul is a disinterested spectator
of the world-show.’

পুরুষের এই উদাসীন ভাবকে ‘অপবর্গ’ বলে।

ষয়োরেকতরন্ত বা ঔদাসীণ্যম্ অপবর্গঃ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৬৫

এই অপবর্গের অপর নাম ‘কৈবল্য,’—কারণ, ঐ অবস্থায় পুরুষ চিত্ত-
বৃত্তির দ্বারা অপরাধ হইয়া শুদ্ধ বা কেবল ভাবে অবস্থিত থাকেন।

তদ্ দৃশেঃ কৈবল্যম্—যোগসূত্র, ২।২৫

কৈবল্যং স্বরূপ-প্রতিষ্ঠা বা চিত্তিশক্তিঃ—যোগসূত্র, ৪।৩৪

কৈবল্যং পুরুষন্ত অমিশ্রীভাবঃ (isolation)

—২।২৫ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য

কৈবল্য is a state of passivity which no breath of
emotion or stir of action disturbs. * * পুরুষ remains

in eternal isolation and প্রকৃতি relapses into inactivity.

এইরূপ বিবেক-জ্ঞানের উদয়ে প্রকৃতি যেন লজ্জিতা হইয়াই পুরুষের সংস্পর্শ ত্যাগ করে।

প্রকৃতিজ্ঞাত-দোষেয়ং লজ্জয়েব নিবর্ততে—নারদীয় পুরাণ

সাংখ্যেরা নানা ভাবে এই তত্ত্বের প্রতিপাদন করিয়াছেন—

দোষবোধেহপি নোপসর্পণং প্রধানশ্চ কুলবধুবৎ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৭০

‘যেমন কুলবধু দোষী বলিয়া প্রতিপন্ন হইলে স্বামীর নিকট গমন করে না—প্রকৃতিও যেন সেইরূপ। তাহার বিকারিভাদি দোষ পুরুষ যখন জানিয়া ফেলেন—তখন সে আর পুরুষের ত্রিসীমায় যায় না।’

অজ্ঞভাবে বলা হয়—প্রকৃতি নিতরাং স্কুমারী - সে পুরুষের দৃষ্টি সহিতে পারে না। হঠাৎ যদি কোন পুরুষ তাহাকে দেখিয়া ফেলে, তবে সে বিশেষ সঙ্কচিতা হইয়া আপনাকে প্রচ্ছন্ন করিতে চায়।

প্রকৃতেঃ স্কুমারতরং ন কিঞ্চিদস্তীতি মে মতির্ভবতি।

যা দৃষ্টাস্তীতি পুনর্ন দর্শনমুপৈতি পুরুষশ্চ ॥—কারিকা, ৬১

ইহার ভাষ্যে বাচস্পতি মিশ্র লিখিয়াছেন—এবং প্রকৃতিরপি কুলবধু-তোহপ্যধিকা, দৃষ্টা বিবেকেন ন পুনর্দ্রক্ষ্যতে ইত্যর্থঃ।

পুনশ্চ—দৃষ্টা মনোভূতাপেক্ষক একো দৃষ্টাহম্ ইত্যুপরমতান্তা—কারিকা, ৬৬

‘প্রকৃতি আমার দৃষ্টা হইল’—অতএব পুরুষের উপেক্ষা জন্মে—‘পুরুষ আমাকে দেখিয়া ফেলিল’—অতএব প্রকৃতি উপরতা হয়।

ভোগাপবর্গার্থভার্যাং কৃতার্যাং পুরুষণে ন দৃষ্টতে

—২।২১ বোগনৃত্তের ব্যাসভাষ্য

এক কথার জীবনৃত্তের পক্ষে প্রকৃতি ‘নিবৃত্তি-প্রসবা’ হয়। অর্থাৎ, প্রকৃতির ব্যাপার ও বিকার নিবৃত্ত হয়—

মুক্তং প্রতি প্রধাননৃত্ত্যুপরমঃ—৬।৪৪ সাংখ্যসূত্রের ভিত্ত্যাক্য

স্বজ্ঞকারও বলিয়াছেন —

বিমুক্তবোধাত্ ন সৃষ্টিঃ প্রধানস্য লোকবৎ—সাংখ্যসূত্র, ৬।৮৩

বিবিক্তবোধাত্ সৃষ্টি-নিবৃত্তিঃ প্রধানস্য সূদবৎ পাকো—সাংখ্যসূত্র, ৬।৬৩

অর্থাৎ, পাক নিষ্পন্ন হইলে যেমন পাকক নিবৃত্ত হয়, সেইরূপ বিবেকীর পক্ষে প্রকৃতির সৃষ্টিব্যাপার নিবৃত্ত হয়। কারিকাও এই মর্মে বলিতেছেন —

তেন নিবৃত্তপ্রসবাম্ অর্থবশাত্ সপ্তরূপ-বিনিবৃত্তাম্—কারিকা, ৬৫

অর্থাৎ, তত্ত্বজ্ঞানীর পক্ষে প্রকৃতির প্রয়োজন চরিতার্থ হওয়াতে তাহার ব্যাপার নিবৃত্ত হয়, তাহার পরিণাম নিরুদ্ধ হইয়া যায়।

স্মরণ রাখিতে হইবে যে, সাংখ্যমতে প্রকৃতি অচেতন, সূত্রাত্ অঙ্ক-স্থানীয়; পুরুষ অকর্তা, অতএব পশু-স্থানীয়; উভয়ে সংযুক্ত হইয়া একে অস্ত্রের প্রয়োজন সিদ্ধ করে। উভয়ের সংযোগের ফলেই সৃষ্টি সাধিত হয়—সে সৃষ্টির উদ্দেশ্য পুরুষের ভোগ ও মোক্ষস্থল।

পুরুষস্য দর্শনার্থং কৈবল্যার্থং তথা প্রধানস্য।

পদ্মস্বদ্ উভয়োরপি সংযোগে তৎকৃতঃ সর্গঃ ॥—কারিকা, ২১

যাহার তত্ত্বজ্ঞানী আয়ত্ত হইয়া এই প্রয়োজন হৃদয় হইয়াছে, তাহার সম্বন্ধে প্রকৃতির সহিত পুরুষ সংযুক্ত থাকিলেও আর সৃষ্টি হয় না। পদ্ম বীজ যেমন অক্ষুরিত হয় না, জ্ঞানায়িত্ব কৰ্মাশয়ও সেইরূপ সংসার উপর করে না।

দূর্য্য ময়েতু্যপেক্ষক একো দৃষ্টাহম্ ইতি উপরমতাত্মা।

সতি সংযোগেহপি তয়োঃ প্রয়োজনং নাস্তি সর্গস্য ॥—কারিকা, ৬৬

প্রকৃতেঃ দ্বিবিধং প্রয়োজনং শব্দ-বিষয়-উপলব্ধি ও গ-পুরুষাত্তরোপলব্ধি।
উত্তরজাপি চরিতার্থত্বাৎ সর্গস্য নাস্তি প্রয়োজনম্।

—ঐ কারিকার গোড়ামান ভাষ্য

‘প্রকৃতির পরিণামের দুই প্রয়োজন—প্রথম ভোগ, দ্বিতীয় প্রকৃতি-

পুরুষের ভেদজ্ঞান। যাহার পক্ষে এই উভয় প্রয়োজনই চরিতার্থ হইয়াছে, তাহার পক্ষে সৃষ্টির আবশ্যকতা কি ?

খ্যাতি-পৰ্যবসানং হি চিত্তচেষ্টিতং—১।৫০ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য

অতএব—‘When the play of প্রকৃতি ceases, its developments will lapse into the undeveloped.’

—Prof. Radha Krisnan

অর্থাৎ, চিত্তম্ অবসিতাধিকারং আত্মকল্পেন ব্যবতিষ্ঠতে, প্রলয়ং বা গচ্ছতি—১।৫ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য

অত্যাভাবে কারিকা বলিয়াছেন—

রজস্য দর্শয়িত্বা নিবর্ততে নত'কী যথা নৃত্যাং ।

পুরুষস্য তথাত্মানং প্রকাশ্য নিবর্ততে প্রকৃতিঃ ॥

—সাংখ্যকারিকা, ৫২

অর্থাৎ, নত'কী যেমন দর্শকদিগকে নৃত্য দেখাইয়া নিবৃত্ত হয়, প্রকৃতিও সেইরূপ পুরুষকে আপনার রূপ দেখাইয়া নিবৃত্ত হন ।

সূত্রকারও এই মর্মে বলিয়াছেন—

নত'কীবৎ প্রবৃত্তস্যাপি নিবৃত্তি শ্চারিতার্থ্যাৎ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৬২

অর্থাৎ, নত'কী যেমন দর্শকগণকে নৃত্য দেখাইয়া নিবৃত্ত হয়, প্রকৃতিও সেইরূপ পুরুষকে আপনার রূপ-প্রদর্শন-রূপ প্রয়োজন চরিতার্থ হইলে নিবৃত্ত হয় ।

চরিতার্থত্বাং প্রধানবিনিবৃত্তৌ—কারিকা, ৬৮

কৃন্তবং প্রধানং পুরুষার্থং কৃৎস্বা নিবর্ততে

—৫৬ কারিকাভাষ্যে গৌড়পাদ

গৌড়পাদাচার্হ ২১ কারিকার ভাষ্যে এই বিষয় বিশদ করিয়া বলিতেছেন—

কথা বানরোঃ পদ্মভরোঃ কৃতার্থরো বিতাপো ভবিষ্যতি ঈজিত-হান-

প্রাপ্তয়োঃ এবং প্রধানমপি পুরুষস্ত মোক্ষং কৃত্বা নিবর্ততে পুরুষোহপি
প্রধানং দৃষ্ট্বা কৈবল্যাং গচ্ছতি ; তয়োঃ কৃতার্থয়োঃ বিভাগো ভবিষ্যতি ।

‘যেমন পশু ও অন্ধ সাময়িক প্রয়োজনে সংযুক্ত হইলেও, সেই প্রয়োজন
স্থগিত হইবার পর বিযুক্ত হয়, সেইরূপ প্রকৃতি পুরুষের মোক্ষ সাধন করিয়া
নিবৃত্ত হয় এবং পুরুষও প্রকৃতিকে দর্শন করিয়া কৈবল্য-প্রাপ্ত হয় । তখন
উভয়ের সংযোগ-প্রয়োজন সিদ্ধ হওয়াতে বিয়োগ ঘটে ।’

পতঞ্জলি যোগসূত্রে এই বিষয় লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন—

ততঃ কৃতার্থানাং পরিণামক্রমসমাপ্তিঃ গুণানাম্—যোগসূত্র, ৪।৩২

নহি কৃতভোগাপবর্গাঃ পরিসমাপ্তক্রমাঃ (গুণাঃ) কণমপি অবস্থাতুন্
উৎসহন্তে—ঐ ব্যাসভাষ্য ।

অর্থাৎ, ত্রিগুণের পরিণামের প্রয়োজন (ভোগ ও অপবর্গ) চরিতার্থ
হওয়ায় আর গুণত্রয় পরিণামগ্রস্ত হয় না ।

বলা বাহুল্য যে, যে অবিবেকী তাহার সম্পর্কে কিন্তু প্রকৃতির ব্যাপার
অক্ষুণ্ণ থাকে—ইতর ইতরবৎ তদোষাৎ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৬৪

পতঞ্জলিও বলিয়াছেন—কৃতার্থঃ প্রতি নষ্টমপি অনষ্টঃ তং অন্ত-
সাধারণত্বাৎ—যোগসূত্র, ২।২২

এই মর্মে সাংখ্যসূত্র বলিয়াছেন—অগ্রন্থষ্ট্যুপরাগেহপি ন বিরজ্যতে
প্রবুদ্ধ-রজ্জ্বতত্ত্বস্যৈব উরগঃ (৩।৬৬),—যেমন রজ্জ্বতে সর্পত্রয় স্থলে ঘাটার
রজ্জ্বজ্ঞান হইরাছে, তাহারই ভ্রম তিরোহিত হয়, অপরের হয় না—সেইরূপ
অবিবেকীর পক্ষে প্রকৃতির ব্যাপার নিবৃত্ত হয় না ।

সংস্কারাবসানে জীবমুক্তের ঐ অন্তিম শরীরের পাত হইলে কি হয় ?
উত্তরে কারিকা বলিয়াছেন, তিনি ঐকান্তিক ও আত্যন্তিক কৈবল্য লাভ
করেন ।

প্রাপ্তে শরীর-ভেদে চরিতার্থত্বাৎ প্রধান-বিনিবৃত্তৌ ।

ঐকান্তিকম্ আত্যন্তিকম্ উভয়ং কৈবল্যম্ আপ্নোতি ।—কারিকা, ৬৮

‘তাহার শরীরের নাশ হইলে, প্রকৃতির প্রবৃত্তি নিবৃত্ত হওয়ায়, তিনি ঐকান্তিক, (অবশ্যস্বাবী) ও আত্মস্তিক (অবিনাশী) কৈবল্য লাভ করেন।’

অধিকন্তু, প্রকৃতির যে ভগ্নাংশকে তিনি এতদিন নিজের লিঙ্গশরীররূপে স্বীকার করিয়া আসিতেছিলেন, তাহারও নাশ হয়, অর্থাৎ—‘his personality becomes extinguished’।* ইহাকেই কারিকা বলিয়াছেন—‘লিঙ্গশ্রু আ-বিনিবৃত্তেঃ’—এই লিঙ্গশরীরই যখন চিত্ত, তখন সঙ্গে সঙ্গে চিত্তেরও লয় অবশ্যই সাধিত হয়।

ব্যুত্থান-নিরোধ-সমাধি-প্রভবৈঃ সহ কৈবল্য-ভাগীয়েঃ সংস্কারৈঃ চিত্তঃ স্বস্তাং প্রকৃতৌ অবস্থিতায়াং প্রবিলীয়তে ** চেতসি প্রলীনে (পঞ্চ ক্লেশাঃ) তেনৈব অন্তঃ গচ্ছন্তি—১।৫১ ও ২।১০ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য।

অর্থাৎ, ব্যুত্থানদশার নিরোধসংস্কার ও সমাধিদশার নিরোধসংস্কার—এতদুভয়ের সহ যোগসিদ্ধের চিত্ত নিজের নিত্য প্রকৃতিতে বিলীন হয়, এবং চিত্ত বিলীন হইলে তদনুবিদ্ধ অবিদ্যাাদি পঞ্চ ক্লেশও তৎসহ অন্তর্মিত হয়।

এইরূপে চিত্তের লয় হইলে, পুরুষ স্ব-স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হইয়া শুদ্ধ, স্বচ্ছ, কেবল অবস্থায় চিরকালের জগৎ অবস্থান করেন—‘remains in a passive state of *eternal* isolation.’†

তস্মিন্ (চিত্তে) নিবৃত্তে পুরুষঃ স্বরূপমাত্রপ্রতিষ্ঠঃ অতঃ শুদ্ধঃ কেবলো মুক্ত ইত্যুচ্যতে—১।৫১ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য

ইহাই সাংখ্যর মুক্তি।

+অর্থাৎ, the specialised fragment of প্রকৃতি associated with that particular মুক্ত-পুরুষ is returned to and merges in the ocean of প্রকৃতি। ইহাকেই ‘বিনেহী-কৈবল্য’ বলে। অতএব মোক্ষ is the extinction of personality.

প্রাধান্যপুরুষম্বোঃ সংযোগস্ত আত্মস্তিকী নিবৃত্তির্ভাবিন্—২।১০ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য

সাংখ্যমতে মুক্তির স্বরূপ কি ? এক কথায় বলিতে গেলে—

‘In Mukti, *Purusas* will be seers with nothing to look at, mirrors with nothing to reflect, and will subsist in lasting freedom from *Prakriti* and its defilements, as pure *chits* in the timeless void’.—Prof. Radha Krisnan.

সাংখ্যসূত্রের পঞ্চম অধ্যায়ে মুক্তির স্বরূপ সম্বন্ধে অনেক বিচার আছে।
সূত্রকার বলিতেছেন—

ন বিশেষগুণোচ্ছিত্তিঃ তত্বং—সাংখ্যসূত্র, ৫।৭৫

ন বিশেষগতি নিষ্ক্রিয়স্ত ঐ, ৫।৭৬

‘আত্মার বিশেষ গুণের উচ্ছেদ বা বিশিষ্ট লোকে গতি—মুক্তি নহে।’

নাকারোপরাগোচ্ছিত্তিঃ কণিকাদি-দোষাং—সাংখ্যসূত্র, ৫।৭৭

ন সর্বোচ্ছিত্তিঃ অপূৰ্ণত্বাদি-দোষাং—ঐ, ৫।৭৮

এবং শূন্যম্ অপি—ঐ, ৫।৭৯

‘বাসনারূপ উপরাগের উচ্ছেদ অথবা সর্বোচ্ছেদ কিম্বা শূন্যতাসিদ্ধি—মুক্তি নহে।’

ন দেশাদিমিত্যভোগোহপি—সাংখ্যসূত্র, ৫।৮০

ন ভাগিষোগো ভাগস্ত—ঐ, ৫।৮১

‘উৎকৃষ্ট ব্রহ্মলোকাদি-দেশ লাভ বা অংশীর সহিত অংশের যোগ
(coalescence with the Absolute Spirit)ও মুক্তি নহে।’

নাগিমাদিষোগোহপি অবশ্য-ভাবিত্বাৎ তদুচ্ছিত্তেঃ—সাংখ্যসূত্র, ৫।৮২

নেত্ৰাদিপদষোগোহপি তত্বং—ঐ, ৫।৮৩

ন ভূতিষোগেহপি কৃতকৃত্যতা উপাস্তসিদ্ধিবৎ—ঐ, ৫।৮২

‘অগিমাদি ঐশ্বর্য-প্রাপ্তি বা ইত্ৰাদিপদ-প্রাপ্তিও মুক্তি নহে।’

ন কারণলয়াৎ কৃতকৃত্যতা মন্ববৎ উৎথানাৎ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৫৪

‘প্রকৃতিলায়ও মোক্ নহে।’

মুক্তি কি কি নহে—আমরা জানিলাম। কিন্তু এই অভাব-নির্দেশ দ্বারা মুক্তির স্বরূপ ত' জানা গেল না। সেই জন্ত সূত্রকার বলিলেন—

নিঃশেষ দুঃখনিবৃত্তৌ কৃতকৃত্যতা—সাংখ্যসূত্র, ৩।৮৪

অত্যন্ত-দুঃখনিবৃত্ত্যা কৃতকৃত্যতা—ঐ, ৬।৫

অর্থাৎ, সর্ববিধ দুঃখের নিঃশেষে নিবৃত্তিই মুক্তি। ইহাই পরমপুরুষার্থ—

অথ ত্রিবিধদুঃখাত্যন্তনিবৃত্তিঃ অত্যন্ত-পুরুষার্থঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।১

সাংখ্য মতে পুরুষ চিন্মাত্র—কেবল অবস্থার তাঁহার স্বরূপে অবস্থানই মুক্তি।

সবপুরুষয়োঃ শুদ্ধিসাম্যো কৈবল্যম্—যোগসূত্র, ৩।৫৫

তদা পুরুষঃ স্বরূপ-মাত্র-জ্যোতিঃ অমলঃ কেবলী ভবতি—ব্যাসভাষ্য

অর্থাৎ, মুক্তির অবস্থায় পুরুষ অমল কেবল হইয়া, স্বীয় জ্যোতিঃ-স্বরূপে সুপ্রতিষ্ঠিত হন। সেই জন্তই মুক্তির নাম 'কৈবল্য'।

Kaivalya—from Kevala (alone)—means the isolation of the soul from the universe and its return to *itself*.—Max Muller's Indian Philosophy.

এ মুক্তি অনেকটা গ্রীক মনীষী এরিস্টটলের State of blessedness-এর অনুরূপ—which is eternal thinking free from all activity.

কিন্তু নিজের চিৎস্বরূপে অবস্থানই কি জীবের চরম পুরুষার্থ?

অবশ্য, জ্ঞান-বৈশেষিকের মুক্তি হইতে—যে মুক্তিতে আত্মার সুখ-দুঃখের ত' থাকেই না, এমন কি চৈতন্য পর্যন্তও বিলুপ্ত হয়—সেই শিলাস্ত-মুক্তি অপেক্ষা এ মুক্তি শ্রেষ্ঠতর; কারণ, এ মুক্তিতে পুরুষের ভূমানন্দ-প্রাপ্তি না হইলেও নিজের চিৎস্বরূপে অবস্থিতি হয়। অভিজ্ঞ পাঠকের স্বরণ হইবে যে, ঐ জ্ঞান-বৈশেষিকের উপদিষ্ট মুক্তিকে লক্ষ্য করিয়া কোন কোন রসিক লেখক বেশ বিদ্রূপ করিয়াছেন। নৈষধকায় চার্বাকের মুখ দিয়া বলাইয়াছেন—

মুক্তয়ে যঃ শিলাস্বায় শাস্ত্রম্ উচে মহামুনিঃ ।

গোতমং তং বিজানৌহি** ॥

‘যে মহামুনি মুক্তিরূপ শিলাস্ব-প্রাপ্তির জগৎ শাস্ত্রের উপদেশ করিয়াছেন,
‘গো-তম’ ইহা তাঁহার সার্থক নাম ।’

আর একজন সাধক কবি লিখিয়াছেন—

বরং বৃন্দাবনে রম্যে শৃগালত্বং ব্রজাম্যহং ।

ন তু বৈশেষিকীং মুক্তিং প্রার্থয়ামি কদাচন ॥

‘রম্য বৃন্দাবনে শৃগাল হই—সেও ভাল, কিন্তু বৈশেষিকের মুক্তির দুর্ভাগ্য
যেন আমার না ঘটে ।’

কিন্তু বেদান্ত মুক্তিকে যে আনন্দরূপতা (‘অতিদ্বীম্ আনন্দস্য’) বলেন,
তৎসম্পর্কে সাংখ্যের বক্তব্য কি ?

সাংখ্যমতে আত্মা চিৎস্বরূপ মাত্র—

জড়ব্যাবৃত্তৌ জড়ং প্রকাশয়তি চিদ্রূপঃ—সাংখ্যসূত্র, ৬।৫০

সে মতে আত্মা আনন্দরূপ নহেন—

ন একস্য আনন্দ-চিদ্রূপত্বে, দ্বয়োভেদাৎ—সাংখ্যসূত্র, ৫।৬৬

‘অথও আত্মার একাধারে চিদ্রূপত্ব ও আনন্দরূপত্ব অসম্ভব ।’ অতএব
সাংখ্যকার বলেন—

ন আনন্দাভিব্যক্তি মুক্তিঃ নির্ধর্মত্বাৎ—সাংখ্যসূত্র, ৫।৭৪

অর্থাৎ, আনন্দ যখন আত্মার ধর্ম নয়, তখন আনন্দাভিব্যক্তি মুক্তি
হইতে পারে না । অথচ, সূত্রকার অন্তর্ভুক্ত বলিয়াছেন যে, সমাধি, স্বপ্নপ্তি
ও মুক্তিতে জীবের ব্রহ্মরূপতা হয় ।

সমাধিস্বপ্নপ্তিমোক্ষেষু ব্রহ্মরূপতা—সাংখ্যসূত্র, ৫।১১৬

আহ্ অবস্থাহ্ পুরুষাণাং ব্রহ্মরূপতা—বিজ্ঞানভিত্তিক

‘সমাধিতে, স্বপ্নপ্তিতে ও মুক্তিতে পুরুষের ব্রহ্মরূপতা হয় ।’

অধিকন্তু সমাধিতে ও সুষুপ্তিতে বন্ধ-বীজ থাকে, কিন্তু মুক্তিতে সেই বীজের ধ্বংস হয়। জীবের নিপট ব্রহ্মরূপতা হয়।

দ্বয়োঃ সর্বীজম্ অগ্নয় তদ্বৃতিঃ - সাংখ্যসূত্র, ৫।১১৭

দ্বয়োঃ সমাধি-সুষুপ্ত্যাঃ সর্বীজং বন্ধবীজসহিতং ব্রহ্মত্বম্, অগ্নয় মোক্ষ-বীজস্ত অভাব ইতি বিশেষ ইত্যর্থঃ—বিজ্ঞানভিক্ষু

মুক্তিতে ব্রহ্মরূপতা হয় ? ব্রহ্ম ত' আনন্দঘন, তিনি ত' কেবল চৈতন্য-স্বরূপ, বিজ্ঞানঘন নহেন—

বিজ্ঞানম্ আনন্দং ব্রহ্ম—বৃহদারণ্যক, ৩।৯।২৮

আনন্দো ব্রহ্মেতি বাজানং—তৈত্তিরীয়, ৩।৬।১

স যথা সৈন্ধবঘনঃ অনন্তরোহবাহ্যঃ কুন্তলো বসঘন এবৈবং বা অরে অয়ম্ আত্মা অনন্তরোহবাহ্যঃ কুন্তলঃ প্রজ্ঞানঘন এব—বৃহ, ৪।৫।১৩

সেই জ্ঞান সর্বোপনিষদ্ আনন্দের স্বরূপ নির্দেশ করিতে গিয়া বলিয়াছেন—

আনন্দো নাম স্থ-চৈতন্য-স্বরূপঃ অপরিমিতানন্দসমুদ্রঃ অবিশিষ্টস্বরূপশ্চ আনন্দ ইত্যুচ্যতে।

অর্থাৎ, ব্রহ্মকে আনন্দ বলিলে এই বুঝায় যে, তিনি স্থ-স্বরূপ অথচ চিৎস্বরূপ—তিনি অপরিমিত আনন্দসমুদ্র। তিনি নির্বিশেষ স্থঃ। কৌষীতকী উপনিষদ্ এই মর্মে বলিতেছেন—স এষ প্রাণ এব প্রজ্ঞাত্মা আনন্দঃ অজরোহমৃতঃ—৩।৮

‘তিনি প্রাণ—তিনি প্রজ্ঞাত্মা (চিৎস্বরূপ), তিনি আনন্দ—অজর অমর।’

সুষুপ্তি অবস্থাতে (এবং সমাধিতে) জীবের যে সাময়িক ব্রহ্মরূপতা হয়—একথা স্রুতি-সম্মত। সে সময় জীব সাময়িকভাবে ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত হয়। ব্রহ্মানন্দ অকৃত্রিম করে। বৃহদারণ্যক উপনিষদ্ এই সুষুপ্তি-অবস্থার বর্ণনা করিয়া বলিয়াছেন—

অথ যদা সুষুপ্তো ভবতি যদা ন কশ্চচন বেদ * * স যথা কুমারো বা মহারাজো বা মহাব্রাহ্মণো বা অতিথীন্ আনন্দস্ত গচ্ছা শরীত এবম্ এব এষ এতৎ শেতে — বৃহ, ২।১।১২

‘যখন জীব সুষুপ্ত হয়, তখন সে কিছুই জানে না। * * যেমন কুমার বা মহারাজ বা মহাব্রাহ্মণ আনন্দের “অতিথী” (অতিশয্য) অমুভব করিয়া শয়ন করে।’

ইহা হইতে বুঝা যায় যে, এই সুষুপ্তির অবস্থায় জীব আনন্দের “অতিথী” অমুভব করে। যখন সুষুপ্তিতেই । যখনও জীবের বন্ধ-বীজ থাকে) আনন্দের “অতিথী” প্রাপ্তি ঘটে, তখন নিপট ব্রহ্মরূপতা বা মুক্তিতে জীবের যে আনন্দের অবস্থা হয়, তাহার বর্ণনা কে করিতে পারে ? সেই জ্ঞাত শ্রুতি বলিতে বাধ্য হইয়াছেন—

যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্ৰাপ্য মনসা সহ।

আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কদাচন ॥—তৈত্তিরীয়, ২।৪

‘যাহার লাগ না পাইয়া বাক্য মন নিবর্তিত হয়, সেই ব্রহ্মের আনন্দ জানিলে কোন কিছুতেই ভয় পাকে না।’

অতএব মুক্তি ভূমানন্দ-প্রাপ্তি—যে ভূমানন্দ বাক্য-মনের অতীত, ভাষার দ্বারা বাহার পরিমাণ নির্দেশ করা যায় না।

বিজ্ঞানভিষ্কু ঐ ৫।১।১৬ স্মৃত্তোক্ত ‘ব্রহ্ম’ শব্দ লইয়া বড়ই গিৱত হইয়াছেন। তিনি বলিতেছেন—

অস্বংশান্ত্রে চ ব্রহ্মশব্দঃ ঔপাধিক-পরিচ্ছেদ-মালিন্যাদি-রহিতঃ পরিপূর্ণ-চেতন-সামান্তমাত্র-বাচী ; ন তু ব্রহ্মমীমাংসায়ামিব ঐশ্বর্যোপলক্ষিত-পুরুষ বিশেষমাত্রবাচী ইতি বিবেক্তব্যম্ ।

‘আমাদের সাংখ্যশাস্ত্রে ব্রহ্মশব্দ দ্বারা ঔপাধিক-পরিচ্ছেদ ও মলিনতাদি-রহিত, পরিপূর্ণচেতন, সামান্ত পুরুষমাত্র বৃত্তিতে হইবে—বেদান্তদর্শনের দ্বারা ঐশ্বর্যসম্পন্ন পুরুষবিশেষ (জীব) বৃত্তিতে হইবে না।’

কিন্তু ব্রহ্মশব্দের এরূপ উল্লেখ অর্থ আমরা কেন গ্রহণ করিব? সত্য বটে, মুক্তিতে ব্রহ্মরূপতা হয়,—এ কথা স্বীকার করিলে মুক্তিকে ভূমানন্দ-প্রাপ্তি বলিতে হয়। কাজেই বাধ্য হইয়া বিজ্ঞানভিন্দু আবার কষ্টকল্পনা করিয়া বলিতেছেন যে, ‘সমাধি-স্বষুপ্তি-মোক্ষেষু ব্রহ্মরূপতা’—এই সূত্রে ব্রহ্মরূপতার অর্থ—‘বুদ্ধিবৃত্তিবিলায়তঃ তদৌপাধিক-পরিচ্ছেদবিগমেন স্ব স্বরূপে পূর্ণতয়া অবস্থানম্’—‘চিন্তাবৃত্তির বিলায় হেতু বৃত্তিজনিত ঔপাধিক পরিচ্ছিন্নতা বিগত হওয়ায় পুরুষের পূর্ণভাবে স্ব-স্বরূপে অবস্থান।’ আমরা বলি ইহা নিতান্তই কল্পনা। সূত্রকারের কি এতই ভাষার দৈন্য হইয়াছিল যে, তিনি ‘স্বরূপাবস্থান’ শব্দ খুঁজিয়া পাঠিলেন না—‘ব্রহ্মরূপতা’ শব্দ ব্যবহার করিলেন? বিশেষতঃ যখন দেখিতে পাই, দ্বিতীয় অধ্যায়ের ৩৪ সূত্রে* সূত্রকার বিবেকসিদ্ধের অবস্থা বর্ণনা করিতে গিয়া ‘স্ব-স্ব’ (অর্থাৎ, স্ব-রূপে অবস্থিত) শব্দের প্রয়োগ করিয়াছেন। অতএব আমরা বলিতে চাহি যে, মুক্তিকে ব্রহ্মরূপতা বলা সূত্রকারের ‘গোত্রস্থলিত’ (slip of the tongue), কিন্তু তাহার এই উক্তির দ্বারা সাংখ্যের মুক্তি ও বেদান্তের মুক্তি সমঞ্জস হইয়াছে।

সাংখ্যাচার্যেরা আর এক জাতীয় মুক্তির কথা বলেন—তাহার নাম ‘প্রকৃতি-লয়’। আগামী অধ্যায়ে আমরা তাহার আলোচনা করিব।

ষষ্ঠ অধ্যায়

প্রকৃতি-লয়

পূর্ববর্তী দুই অধ্যায়ে জীবের পরলোকগতি-সম্বন্ধে সাংখ্যমতের আলোচনা করিতে আমরা দেখিয়াছি যে, মৃত্যুর পর সাধারণ জীবের সংসৃতি হয়, অর্থাৎ, জীব স্থূল শরীর হইতে বিগ্নিষ্ট হইয়া লিঙ্গদেহ অবলম্বনে পুনশ্চ বিবিধ ও বিচিত্র স্থূল শরীর গ্রহণ করতঃ কখনও দেব, কখনও মানুষ, কখনও গুপ, কখনও স্বাবরূপে আত্মপ্রকাশ করে। ইহাই তাহার 'সাংপরা' (eschatology)। কিন্তু যাহারা অ-সাধারণ জীব, যাহারা তত্ত্বজ্ঞানী (কুশল), যাহারা অতিনানব—তাহাদের সংসৃতির শেষ হয়—ক্লীণত্বঃ কুশলো ন জনিষ্যতে (৪।৩৩ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য)। ঐরূপ অ-সাধারণ জীবের যে 'প্রসংখ্যান' উৎপন্ন হয় (যাহাকে সাংখ্য-পরিভাষায় 'বিবেকখ্যাতি' বলে)—ঐ জ্ঞান নিঃশেষ জ্ঞান—বিশুদ্ধ জ্ঞান—কেবল জ্ঞান। ঐ জ্ঞানে তিনি জ্ঞানবান্, তিনি কেবলী, তিনি জীবমুক্ত। তাহার সম্বন্ধে—বিমুক্ত-বোধাৎ ন সৃষ্টিঃ প্রধানন্ত। ঐরূপ সাধনসিদ্ধ পুরুষ—তন্নিবৃত্তৌ উপর্নান্তো-পরাগঃ স্বহঃ (সাংখ্যসূত্র, ২।৩৪)।

জীবমুক্ত হইবার পর, তিনি প্রারম্ভ-কর পর্যন্ত যে শরীরে অবস্থান করেন—সেই তাহার অস্তিম দেহ। ঐ শরীরের নাশ হইলে তাহার লিঙ্গদেহ প্রকৃতিতে পর্ববসিত হয়—এবং সঙ্গে সঙ্গে চিত্তেরও বিলয় ঘটে। অর্থাৎ, তাহার 'personality becomes extinguished'। ইহাই সাংখ্যের বিবেক-কৈবল্য বা মুক্তি।

তস্মিন্ (চিত্তে) নিবৃন্তে, পুরুষঃ স্বরূপমাত্রপ্রতিষ্ঠঃ অতঃ শুদ্ধঃ কেবলো
মুক্ত ইত্যুচ্যতে—ব্যাসভাষ্য

এ মুক্তি ব্যতীত সাংখ্যাচার্যেরা জীবের আর এক প্রকার মুক্তির কথা
বলিয়াছেন—সে মুক্তি ‘প্রকৃতিলয়’ ।

প্রকৃতি-লয় কিন্তু প্রকৃত মোক্ষ নহে—উহা মোক্ষাভাস । সেইজন্য
ব্যাসভাষ্যে উক্ত হইয়াছে—

প্রকৃতি-লয়াঃ সাধিকারে চেতসি প্রকৃতিলীনে কৈবল্যপদম্ ইব অমুভবন্তি
—‘ঐ অবস্থায় কৈবল্যপদ (মোক্ষ) যেন অমুভূত হয় ।’

তে হি স্বসংস্কারমাত্রোপযোগেন চিত্তেন কৈবল্যপদম্ ইব অমুভবন্তঃ
প্রাপ্নুবন্তঃ—বাচস্পতি

প্রকৃতি-লয়ের স্বরূপ কি ? প্রকৃতি-লয় কিসে সিদ্ধ হয় ?

৪৫ কারিকা বলেন—বৈরাগ্যাৎ প্রকৃতিলয়ঃ ।

বিবেকজ্ঞানাভাবে যদা মহদাদিষু বৈরাগ্যাৎ প্রকৃত্যুপাসনয়া ভবতি, তদা
প্রকৃতৌ লয়ো ভবতি—১।৫৪ সাংখ্যসূত্রেণ তিস্কৃতায্য

ঐ কারিকার গোড়পাদভাষ্য এই :—যথা কস্তচিৎ বৈরাগ্যম্ অস্তি ন
তদ্বজ্ঞানং, তস্মাদ্ অজ্ঞানপূর্বাৎ বৈরাগ্যাৎ প্রকৃতিলয়ঃ । যুতঃ অষ্টাশ্চ
প্রকৃতিষু প্রধান-বুদ্ধ্যহংকার-তন্মাত্রেষু লীয়তে, ন মোক্ষঃ : ততো ভূয়োহপি
সংসরতি ॥

ঐ কারিকার উপর বাচস্পতি মিশ্রের টীকা এই—

পুরুষতত্ত্বানভিজ্ঞাত বৈরাগ্যমাত্রাৎ প্রকৃতি-লয়ঃ । প্রকৃতি-গ্রহণেন
প্রকৃতি-তৎকার্য-মহদহংকারভূতৈশ্চিয়ানি গৃহ্যন্তে । তेषু আত্মবুদ্ধ্যা উপাস্ত-
মানেষু লয়ঃ ।

সাংখ্যমতে রাগ হইতেই সংসার ও বি-রাগ হইতে যোগসমাদিহি ।

সংসারো ভবতি রাজসাদ্ রাগাৎ—কারিকা, ৪৫

যে সকল জীবের চিত্তে উৎকট বৈরাগ্য উৎপন্ন হয়—অথচ, তদ্বজ্ঞান জগৎ

না, তাঁহাদের দশা কি হয় ? তাঁহাদের কৈবল্য-মুক্তি হয় না—‘প্রকৃতি-লয়’ ঘটে।* এই কথাই বাচস্পতি মিশ্র উপরে বলিলেন—পুরুষতত্ত্বানভিজ্ঞা বৈরাগ্যমাত্রাং প্রকৃতিলয়ঃ। ভোজবৃত্তিতে এই কথা আরও বিস্পষ্ট করা হইয়াছে—

অস্মিন্নেব সমাধৌ যে কৃতপরিতোষাঃ পরমাত্মানং পুরুষং ন পশ্যন্তি, তেষাং চেতসি স্বকারণে লয়মুপাগতে ‘প্রকৃতিলয়াঃ’ ইত্যুচ্যন্তে।

লক্ষ্য করিতে হইবে, এখানে প্রকৃতির অর্থ ‘অব্যক্ত’ মাত্র নয়—এস্থলে প্রকৃতি সাংখ্যোক্ত ২৪ তত্ত্বের (অর্থাৎ, অব্যক্ত, মহদ্, অহংকার, পঞ্চতন্মাত্র, পঞ্চমহাভূত ও একাদশ ইন্দ্রিয়গণের) অগ্রতম। আরও লক্ষ্য করিতে হইবে, এই যে লয়, ইহা আত্যন্তিক নয় নহে—হহার অবধি বা কালসংখ্যা আছে। বিবেকখ্যাতি-জনিত যে কৈবল্য মুক্তি—সে মুক্তি যেমন নিরবধি—

*এ সম্পর্কে মিসেস্ বেসান্ট করেকটি কথা বলিয়াছেন যাহা বিশেষ এগিধানযোগ্য—

There is a lower kind of Moksha that is quite possible to get. A great many people in this country get it by a deliberate killing out of all desire for objects of enjoyment. They remain away for indefinite periods of time. * * Desire is dead for the present life, which means that all the higher life of the emotions and the mind is for the time killed; of course not altogether, it is for the time.

—Talks with a Class, Ch. IV pp 60-7.

He has extinguished for the time being the particular *trishna* which would bring him back to this world.

There are many cases of this sort in which a man passes into a loka (a world) which is not permanent, but in which he may remain practically for ages. * * Ultimately he has to come back to a world, either this world, if it is still going on, or a world similar to this, where he can take up his evolution at the point at which it was dropped.

—Rye-ways of Evolution, pp. 94-95.

পুরুষং নিগুণং প্রাপ্য কালসাংখ্য্য ন বিচ্যতে

—এ মুক্তি সেরূপ নয়। নির্দিষ্ট কালান্তে প্রকৃতিলীনের আবায় প্রাদুর্ভাব হইতে বাধ্য—

অবধিং প্রাপ্য পুনরপি প্রাদুর্ভবতি—বাচস্পতি

পুনশ্চ—যিনি যে তত্ত্বে লীন হন, তদনুসারে তাঁহার ঐ অবধির তারতম্য ঘটে। এ প্রসঙ্গে বাচস্পতি মিশ্র বায়ু পুরাণ হইতে একটি বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন—

দশ মন্বন্তরাণীহ তিষ্ঠন্তীন্দ্রিয়-চিন্তকাঃ ।

ভৌতিকাস্ত শতং পূর্ণং সহস্রং আভিমানিকাঃ ॥

বৌদ্ধা দশ সহস্রানি তিষ্ঠন্তি বিগতজরাঃ ।

পূর্ণং শতসহস্রস্ত তিষ্ঠন্ত্যব্যক্ত-চিন্তকাঃ ॥

অর্থাৎ, যাহারা ইন্দ্রিয়ে প্রকৃতিলীন, তাঁহাদের অবধি দশ মন্বন্তর ; যাহারা মূলভূত অথবা তন্মাত্র প্রকৃতিলীন, তাঁহাদের অবধি শত মন্বন্তর ; যাহারা অহং-তত্ত্বে প্রকৃতিলীন, তাঁহাদের অবধি সহস্র মন্বন্তর ; যাহারা মহৎ-তত্ত্বে প্রকৃতিলীন, তাঁহাদের অবধি দশ সহস্র মন্বন্তর ; আর যাহারা অব্যক্ত প্রকৃতিলীন, তাঁহাদের অবধি পূর্ণ শত সহস্র মন্বন্তর ।

শত সহস্র মন্বন্তর সুদীর্ঘ সময় বটে—কিন্তু অনন্ত কালের তুলনায় তুচ্ছ নয় কি ?

আমরা দেখিয়াছি যে যিনি কেবলী, 'প্রত্যুদিত-খ্যাতি'—দেহান্তে চিন্তের সহিত তাঁহার লিঙ্গ-শরীরের নাশ হয়। সুতরাং তাঁহার আর সংসৃতি হয় না—তিনি চিরদিন (eternally) শুদ্ধ, স্বচ্ছ, কেবল অবস্থার অবস্থান করেন। কিন্তু যাহারা প্রকৃতিলীন, তাঁহাদের ত' লিঙ্গ-দেহের নাশ হয় না—তাঁহাদের চিন্ত সাধিকার, তাঁহাদের চিন্তে বন্ধ-বীজ বিद्यমান থাকে—অতএব তাঁহাদের সংসৃতি বা জন্মান্তর সুদূরবর্তী হইলেও

† ক্রেশাঃ বিদেহপ্রকৃতিলয়ানাং বীজতাবঃ প্রাপ্তা স্ত তে শক্তিমাশ্রয়ে সন্তি, কীরে ইব বধি—বাচস্পতি

অবশ্যস্তাবী। প্রাপ্তাবধঃ পুনরপি সংসারে বিশস্তি (বাচস্পতি)।
সেই জন্ম পতঞ্জলি যোগসূত্রে বলিয়াছেন—

ভবপ্রত্যয়ো বিদেহ-প্রকৃতিলয়ানাম্—১।১৯

এখানে লক্ষ্য করিবার বিষয়, পতঞ্জলি প্রকৃতিলীনদিগের মধ্যে সূক্ষ্ম-ভেদের নির্দেশ করিলেন—প্রথম ‘বিদেহ’, দ্বিতীয় ‘প্রকৃতি-লয়’। প্রকৃতি-লীনের মধ্যে যাহারা অব্যক্ত, মহৎ, অহংকার ও পঞ্চতন্মাত্র—এই অষ্ট প্রকৃতিরূপে অগ্ন্যতমে লয়প্রাপ্ত, তাহারা ‘প্রকৃতিলয়’; এবং যাহারা পঞ্চ মহাত্ম ও একাদশ ইন্দ্রিয়—এই ষোড়শ বিকারের অগ্ন্যতমে লয়প্রাপ্ত, তাহারা ‘বিদেহ’।

প্রকৃতিলয়াঃ চ অব্যক্তমহদহংকারপঞ্চতন্মাত্রেষু অগ্ন্যতমস্মিন্ লীনাঃ **
ভূতেশ্বরিয়াঃ অগ্ন্যতমম্ আত্ময়েন প্রতিপন্নাঃ তন্-উপাসনয়া তদবাসনাবাসি-
তাস্তঃকরণাঃ পিণ্ডপাতানস্তরম্ ইন্দ্রিয়েষু ভূতেষু বা লীনাঃ ষাট্ কৌশিক-
শরীররহিতাঃ বিদেহাঃ—বাচস্পতি

অতএব আমরা দেখিলাম, কি বিদেহ, কি প্রকৃতিলয়—কাহারই চিত্ত বদ্ধমুক্ত নহে। সেইজন্য বাচস্পতি মিশ্র ৪৪ কারিকার টীকায় বলিয়াছেন, বিদেহের বৈকৃতিক বন্ধ এবং প্রকৃতিলয়ের প্রাকৃতিক বন্ধ—

তত্র প্রকৃতৌ আত্মজ্ঞানাদ্ যে প্রকৃতিম্ উপাসতে তেষাং প্রাকৃতো বন্ধঃ। যঃ পুরাণে প্রকৃতিলয়ান্ প্রতি উচ্যতে ‘পূর্ণ শতসহস্রস্ত তিষ্ঠন্ত্যব্যক্ত-
চিন্তকাঃ’ ইতি। বৈকারিকো বন্ধ স্তেষাং যে বিকারান্ এব ভূতেশ্বরিয়াহং-
কারবুদ্ধীঃ পুরুষবুদ্ধ্যা উপাসতে। ** তে খলু অনী বিদেহা যেষাং বৈকু-
তিকো বন্ধঃ।

এই দ্বিবিধ বন্ধ ছাড়া আর এক প্রকার বন্ধ আছে—তাহার নাম দাক্ষিণিক বন্ধ। এই বন্ধ সকামকর্মী কামহত সাধারণ জীবের—

পুরুষভঙ্গানভিজ্ঞো হি ইষ্টাপূর্তকারী কামোপহত্তমনাঃ বধ্যতে—বাচস্পতি

†অষ্টৌ প্রকৃতয়ঃ ষোড়শবন্ধঃ বিকারঃ—তদ্ব্যসমাস

সেইজন্ত তদ্ব্যসমাস বলেন—ত্রিবিধো বন্ধঃ। কি কি ?

প্রাকৃতিক, বৈকৃতিক ও দাক্ষিণিক—

প্রাকৃতেন চ বন্ধেন তথা বৈকারিকেণ চ।

দক্ষিণাভিঃ তৃতীয়েন বন্ধো নাত্তেন মুচ্যতে ॥

—গৌড়পাদধৃত বচন

এমন কি, ৪৮ কারিকায় পঞ্চপর্বা অবিচার যে প্রথম পর্ব অষ্টবিধ তমের উল্লেখ করা হইয়াছে, গৌড়পাদ তাঁহার ভাষ্যে বলেন, ঐ তমঃ প্রকৃতিলীনের তমঃ। সঃ অষ্টাশ্চ প্রকৃতিষু লীয়তে—প্রধানবুদ্ধাহংকারপঞ্চতম্মাত্রাষ্টাশ্চ—তত্র লীনম্ আত্মানং মত্ততে মুক্তোহহম্ ইতি তমোভেদঃ—এষঃ অষ্টবিধস্য মোহস্য ভেদঃ অষ্টবিধ এব ইত্যর্থঃ।

কিন্তু যিনি কেবলী, প্রত্যুদিত-প্যাতি—

তে হি ত্রীণি বন্ধনানি ছিদ্वा কৈবল্যং প্রাপ্তাঃ।

‘তিনি ঐ ত্রিবিধ বন্ধন উচ্ছেদ করিয়া সদাকাল কৈবল্যে প্রতিষ্ঠিত থাকেন।’

তথাপি বিদেহ অপেক্ষা প্রকৃতিলয় শ্রেষ্ঠ, যেহেতু আমরা দেখিয়াছি প্রকৃতিলয়ের অবধি বা স্থিতিকাল দীর্ঘতর -

পূর্ণং শতসহস্রক্ তিষ্ঠন্ত্যব্যাকৃতিস্তকাঃ।

বাচস্পতিমিশ্র বলিলেন, ষাট্ কৌশিক-শরীররহিতাঃ বিদেহাঃ—অর্থাৎ, ‘বিদেহ তাঁহার, ষাঁহার স্থূলশরীর-বিরহিত’—কিন্তু ব্যাসভাষ্যে দেখিতে পাই ‘বিদেহাঃ দেবাসঃ’। ইহার সমাধান কি? আমরা জানি, দেবতা মাত্রেরই স্থূলশরীর-বিবজ্রিত—দেবতাদিগের সূক্ষ্ম তৈজস শরীর। ইহা হইতে মনে হয়—‘বিদেহের’ অর্থ সাধারণ দেবতা নহে। এ সম্পর্কে ৩২৬ যোগ-সূত্রের ব্যাসভাষ্যের প্রতি দৃষ্টি করিলে দেখা যায়, সূক্ষ্মতর মহঃ জনঃ তপঃ প্রভৃতি লোকে এমন সকল দেব-নিকার বসতি করেন, ষাঁহার যথাক্রমে মহাত্মত্ববশী, ভূতেজ্জিয়বশী, ভূতেজ্জিয়-ও ভগ্নাত্মবশী, এবং প্রধানবশী। ষাঁহার

নহাভূতবশী, তাঁহাদের স্থিতিকাল এক-সহস্র কল্প; যাহারা ভূতেশ্বরবশী, তাঁহাদের স্থিতিকাল ইহার দ্বিগুণ; যাহারা ভূতেশ্বর-ও-তন্মাত্রাবশী, তাঁহাদের স্থিতিকাল ইহার চতুগুণ; এবং যাহারা প্রধানবশী, তাঁহাদের স্থিতিকাল এক মহাকল্প। এই শেষোক্ত দেব নিকায় সম্পর্কে ব্যাসভাষ্য বলিতেছেন—

তৃতীয়ে ব্রহ্মণঃ সত্যলোকে চত্বারো দেব-নিকায়ঃ -- অচ্যুতঃ শুদ্ধনিবাসাঃ
সত্যভাঃ সংজ্ঞাসংজ্ঞিনশ্চেতি। অকৃতভবনত্বায়াঃ স্বপ্রতিষ্ঠা উপস্থপরিহিতাঃ
প্রধানবশিনো যাবৎ সর্গায়ুযুঃ।

ভাষ্যকার বলিলেন, ঐ সত্যলোকবাসী দেব-নিকায় চতুর্বিধ—অচ্যুত, শুদ্ধনিবাস, সত্যভ ও সংজ্ঞাসংজ্ঞী। ইহারা সকলেই সর্বীজ সমাধিনিষ্ঠ।

তে এতে সর্বে সংপ্রজ্ঞাত-সমাধিম্ উপাসতে—বাচস্পতি

তন্মধ্যে অচ্যুতেরা সবিতর্ক-ধ্যানপর, শুদ্ধনিবাসেরা সবিচার-ধ্যানপর, সত্যভেরা আনন্দমাত্র-ধ্যানপর এবং সংজ্ঞাসংজ্ঞীরা অস্মিতামাত্র-ধ্যানপর। এই সর্বীজ ধ্যানের অপর নাম সম্প্রজ্ঞাত সমাধি।

বিতর্কবিচারানন্দাশ্মিতাক্রপাশ্রুগমাং সংপ্রজ্ঞাতঃ—যোগসূত্র, ১।১৭

এ-সকল সমাধিই ‘সালম্ব’, নিরাশ্রম্ব নহে।

সর্ব এতে সালম্বনাঃ সমাধয়ঃ।

ঐ বিতর্কের আলম্বন স্থূল, বিচারের মূল, আনন্দের হ্লাদ এবং অস্মিতার একাত্তিকা সঙ্ঘিঃ।

বিতর্কশ্চিন্তাস্তালম্বনে স্থূলঃ আভোগঃ। মূলো বিচারঃ। আনন্দো
হ্লাদঃ। একাত্তিকা সংবিদ্ অস্মিতা।

ঐ প্রথম সমাধি সবিতর্ক, দ্বিতীয় বিতর্ক-বিকল সবিচার, তৃতীয় বিচার-বিকল সানন্দ এবং চতুর্থ আনন্দ-বিকল অস্মিতামাত্র।

এই সর্বীজ সমাধির নামান্তর ‘সমাপত্তি’।

সমাপত্তিঃ সংপ্রজ্ঞাতলক্ষণো যোগ উচ্যতে—বাচস্পতি

সমাপত্তি কি? চিত্ত কীর্ণবৃত্তি হইলে তাহার বন্ধতা সাধিত হইয়া

অভিজাত মণির (clear crystal-এর) দ্বারা যখন চিত্তের বস্তুর-যথাযথ-প্রতিবিম্ব গ্রহণের যোগ্যতা উপজাত হয়, উহাই সমাপত্তি ।

কীর্ণবৃত্তে: অভিজাতশ্চেব মণে: গ্রহীতৃগ্রহণগ্রাহেষু তৎস্বতদঙ্গনতা
সমাপত্তি:—যোগসূত্র, ১।৪১

এই সমাপত্তি স্থূল সূক্ষ্ম গ্রাহ-ভেদে চতুর্বিধ । স্থূলের সমাপত্তি বিকল্পের দ্বারা সংকীর্ণ হইলে তাহাকে সবিতর্ক এবং বিকল্প হইতে বিশুদ্ধ, অর্থাৎ, অর্থমাত্র-নির্ভাস হইলে তাহাকে নির্বিতর্ক বলে । এইরূপ সূক্ষ্মের সমাপত্তিকে সংকীর্ণ ও বিশুদ্ধ ভেদে সবিচার ও নির্বিচার বলা হয় । (১।৪২-৪ যোগসূত্র ত্রুটব্য) । ইহাদিগেরই সাধারণ নাম সম্প্রজ্ঞাত বা সর্বাঙ্গ সমাধি ।

বিষয়ভেদে ঐ সমাপত্তি ত্রিবিধ—গ্রহণবিষয়, গ্রাহবিষয় ও গ্রহীতৃবিষয় । গ্রহণ=একাদশ ইন্দ্রিয়—ঐ ঐ ইন্দ্রিয় যে সমাপত্তির বিষয়, সে সমাপত্তি গ্রহণ-বিষয় ; গ্রাহ=ক্ষিত্যাদি স্থূল-ভূত ও পঞ্চ তন্মাত্রাদি সূক্ষ্ম-ভূত—উহারা যে সমাপত্তির বিষয়, সে সমাপত্তি গ্রাহবিষয় । গ্রহীতা=অহংকার, বুদ্ধি, অশ্মিতা—উহারা যে সমাপত্তির বিষয় সে সমাপত্তি গ্রহীতৃবিষয় । অর্থাৎ, ঐ সমাপত্তি পূর্বোক্ত সান্মিত ধ্যান ।

বলা বাহুল্য, সমাপত্তি যখন সম্প্রজ্ঞাত বা সর্বাঙ্গ সমাধি—তখন পুরুষ বা আত্মতত্ত্ব উহার বিষয় হইতে পারেন না,—কারণ, চিত্ত সম্পূর্ণ লীন না হইলে পুরুষে স্থিতি লাভ ঘটে না—বিশেষত: ‘বিজ্ঞাতারম্ অরে কেনে বিজ্ঞানীয়াৎ’—ভ্রষ্টা বা বিষয়ী (Subject) কিরূপে দৃশ্য বা বিষয় (Object) হইবেন ?

সর্বাঙ্গের উপর নির্বীজ বা অসম্প্রজ্ঞাত সমাধি । ঐ অবস্থায় সমস্ত চিত্তবৃত্তি অন্তর্মিত হইয়া সংস্কারশেষ মাত্র অবশিষ্ট থাকে । ঐ বিরাম ‘অর্ধশূন্য’ ও নিরালম্ব ।

বিরাম-প্রত্যয়ান্ভাসপূর্ব: সংস্কারশেষোহস্ত:—যোগসূত্র, ১।১৮

যাঁহারা কেবলী, তাঁহাদের সমাধিই নির্বীজ বা অসংপ্রজাত।

আমরা দেখিলাম, সত্যলোকবাসী যে চতুর্বিধ দেব-নিকায়—তাঁহারা সকলেই সর্বাঙ্গ-ধ্যানপর; অসম্প্রজাত সমাধির উচ্চভূমিকায় আকৃষ্ট নহেন। ইহারা কি আনাদের আলোচ্য ‘বিদেহ’ ও ‘প্রকৃতিলয়’-প্রাপ্ত? বৃত্তিকার ভোক্তদেব বলেন যে, যাঁহারা সানন্দ-সমাধিতে নিমগ্ন, অথচ প্রধান-পুরুষের ভেদ উপলব্ধি করেন নাই, তাঁহারা ‘বিদেহ’-পদবাচ্য।

চিতিশাক্তে: স্তম্ভপ্রকাশময়স্ত সত্ত্বস্ত ভাব্যমানস্তোদ্রেকাৎ সানন্দঃ সমাধির্ভবতি। অস্থিরেব সমাধৌ যে বদ্ধধৃত্য স্তম্ভাস্তরং প্রধানপুরুষরূপং ন পশ্যন্তি, তে বিগত-দেহাহংকারত্বাৎ ‘বিদেহ’-শব্দবাচ্যাঃ।

আর যাঁহারা অস্থিতা-মাত্র সমাধিতেই তুষ্ট, যাঁহারা পরম পুরুষকে দর্শন করেন নাই—তাঁহাদের চিত্ত স্বকারণে লীন হইলে তাঁহাদের নাম হয় ‘প্রকৃতিলয়’।

অস্থিরেব সমাধৌ যে কৃতপরিতোষাঃ পরনাস্থানং পুরুষং ন পশ্যন্তি, তেষাং চেতসি স্বকারণে লয়মুপাগতে ‘প্রকৃতিলয়’ ইত্যুচ্যন্তে—ভোক্তবৃত্তি।

এমন কি, ভোক্তদেব বিদেহ ও প্রকৃতিলয়ের সমাধিকে প্রকৃত ‘যোগ’ বলিতেই প্রস্তুত নন। তিনি বলেন, উহা ‘যোগাভাস’—যেহেতু তাঁহাদের সমাধি ‘ভব-প্রত্যয়’।

তেষাং সমাধির্ভবপ্রত্যয়ঃ—ভবঃ সংসারঃ স এব প্রত্যয়ঃ কারণং যন্ত স ভবপ্রত্যয়ঃ। অয়মর্থঃ—আবিকৃত এব সংসারে তে তথাবিধ-সমাধিভাজো ভবন্তি। তেষাং পরতত্ত্বাদর্শনাদ্ যোগাভাসোহয়ম্।

বাচস্পতি মিশ্র কিন্তু ৩২৬ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্যের টীকায় ভিন্ন মত প্রকাশ করিয়াছেন। তিনি বলেন, বিদেহ ও প্রকৃতিলয়ের যে সমাধি, সে অসংপ্রজাত সমাধি।

অথ অসংপ্রজাত-সমাধিনিষ্টাঃ বিদেহ-প্রকৃতিলয়াঃ।

এ মত কিন্তু সমীচীন বোধ হয় না—কেন না, যিনি অসংপ্রজাত সমাধির

উচ্চ চূড়ায় অধিরোহণ করিয়াছেন, তাঁহার কি আবার সংসারে অবতরণ সম্ভবপর? অথচ বাচস্পতি নিজেই বিদেহ ও প্রকৃতিলয়ের পুনঃ সংসারের কথা বলিয়াছেন। যাহারা ‘বিদেহ’, তাঁহাদের চিত্তে ‘সাধিকার-সংস্কারের’ অবশেষ থাকে—সেইজন্য—

প্রাপ্তাবধয়ঃ পুনরপি সংসারে বিশস্তি ।

এবং যাহারা ‘প্রকৃতি-লয়’ তাঁহারা—

প্রকৃতিসাম্যম্ উপগতমপি অবধিং প্রাপ্য পুনরপি প্রাদুর্ভবন্তি

—১।১২ যোগসূত্রের টীকা

পুনশ্চ—১।৫১ যোগসূত্রের টীকায় বাচস্পতি বলিয়াছেন যে, যাহারা ‘বিদেহ’ বা ‘প্রকৃতিলয়’, তাঁহাদের চিত্ত ক্লেশবাসিত থাকে—

বিদেহ-প্রকৃতিলয়ানাং ন নিরোধ-ভাগিতয়া সাধিকারং চিত্তং অপি তু ক্লেশ-বাসিততয়া ।

যাহার চিত্ত ক্লেশবাসিত, তাঁহার পক্ষে অসংপ্রজ্ঞাত সমাধি স্বদূর-পরাহত নহে কি?

পুনশ্চ বাচস্পতি মিশ্র ২।৪ ব্যাসভাষ্যের টীকায় লিখিয়াছেন যে, বিদেহ ও প্রকৃতিলয়ের অবিস্তাদি পক্ষক্লেণ বিনষ্ট হয় না, বীজভাবে বর্তমান থাকে—

ক্লেশাঃ বিদেহ-প্রকৃতিলয়ানাং বীজভাবে প্রাপ্তাস্ত, তে শক্তিমায়েণ সন্তি কীর ইব দধি । ন হি বিবেকখ্যাতে রক্তদ্ব্যন্তি কারণং তদ্ব্যত্যাতরাম্ । অতো বিদেহ-প্রকৃতিলয়াঃ বিবেকখ্যাতি-বিরহিণঃ প্রমুগ্ধক্লেশাঃ, ন বাবৎ তদবধিকালং প্রাপ্তুবন্তি । তৎপ্রাপ্তৌ তু পুনরাবৃত্তাঃ সন্তঃ ক্লেশা স্তেযু তেষু বিষয়েষু সমুৎপী-তবন্তি । অর্থাৎ, দুহ্মে দধির জ্বার অবিস্তাদিক্লেণ বিদেহ ও প্রকৃতিলয়ে বীজ-ভাবে বর্তমান থাকে । পরে যখন সময় উপস্থিত হয়, তখন তাহারা পুনর্বার সংসারে প্রবেশ করিলে সেই সেই ক্লেণ আবার ব্যক্তভাবে ধারণ করে ।

এই প্রসঙ্গে বাচস্পতি এই শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়াছেন—

প্রস্থপ্তা শুদ্ধলীনানাং তদ্ব্যবস্থাশ্চ যোগিনাম্ ।

বিচ্ছিন্নোদাররূপাশ্চ ক্রেশা বিষয়সঙ্গিনাম্ ॥

এ কথা ঠিক বটে যে, ব্যাসভাষ্য বিদেহ-প্রকৃতিনয়দিগের প্রসঙ্গে বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মলোকবর্তী দেব-নিকায় ত্রৈলোক্যের মধ্যবর্তী, কিন্তু বিদেহ-প্রকৃতিলয়েরা আমাদের ব্রহ্মাণ্ডের অন্তর্গত সপ্তলোকের বহির্ভূত—

তেহপি (দেবনিকায়্যাঃ ত্রৈলোক্যমধ্যে প্রতিষ্ঠিত্ত্বি ***** বিদেহ-প্রকৃতিলয়াস্ত মোক্ষপদে বর্তন্তে ইতি ন লোকমধ্যে য়ন্তাঃ ।

(আমরা দেখিয়াছি, বিদেহ-প্রকৃতিলয়ের যে মোক্ষ—তাহা প্রকৃত মোক্ষ নহে—মোক্ষভান মাত্র । কিন্তু সে অত্র কথা ।)

প্রশ্ন উঠিবে, ব্যাসভাষ্য বিদেহ ও প্রকৃতিলয়দিগকে ব্রহ্মাণ্ডের বহির্দেশে স্থাপন করিলেন কেন ? ইহার প্রকৃত তত্ত্ব কি ? একখানি পিয়সফিক্যাল গ্রন্থ হইতে (সি, ভি, লেড্‌বিটর-কৃত Man—Whence and Whither) এ সম্পর্কে কিঞ্চিৎ আলোক পাইয়াছি—ঐ আলোক প্রয়োগ করিয়া বিষয়টি বিশদ করিবার চেষ্টা করি ।

জীবের ক্রমবিকাশ লক্ষ্য করিয়া লেখক বলিতেছেন যে, বিবর্তনের উৎসর্গিতে কল্পের মধ্যে এমন কাল উপস্থিত হয়—‘when a portion of humanity has to drop out for the time from our scheme of evolution.’ ঐ সকল বিবর্তন-রিক্ত জীব যে বিনষ্ট হয়, তাহা নয়—

‘Those who thus fall out of the current of progress for the time, will take up the work again in the next chain of globes, exactly where they had to leave it in this.’

এ কল্পের মত তাহাদের উন্নতি স্থগিত হয় বটে, কিন্তু আগামী কল্পে

ঐ উন্নতির সূত্র তাহারা যথাকালে পরিগ্রহ করিয়া আবার ক্রমবিকাশের পথে অগ্রসর হয়। ইতিমধ্যে তাহারা কোথায় অবস্থান করে? লেখক বলিতেছেন—

They are shipped off to the Inter-chain sphere, where they live a strange, slow, inward-turned, subjective life, for perhaps a million years, passing into, what the writer calls, 'Inter-chain Nirvana.'

অর্থাৎ, তাহারা ব্রহ্মাণ্ডের বহির্ভাগে কোন আন্তর্গণিক লোকে নির্বাণিক অবস্থায় এক অদ্ভুত আজব বিলম্বিত অন্তর্মুখ ধ্যানে নিমগ্ন থাকিয়া, অযুত অযুত বৎসর অতিবাহিত করে। সেই জগুই কি ব্যাসভাষ্য ঐ সংপ্রজাত-সমাধি-পর বিদেহ ও প্রকৃতিলয়দিগের সম্পর্কে বলিলেন—বিদেহ-প্রকৃতি-লয়ান্ত মোক্ষপদে বর্তন্তে ইতি ন লোক মধ্যে স্তুতাঃ ?

এ অবস্থা বৌদ্ধশাস্ত্রে সুপরিচিত 'অবীচি-নির্বাণের' অনুরূপ। খৃষ্টানেরা যাহাকে 'Day of Judgment' বলেন, তাহার সহিত ইহার সাদৃশ্য আছে। ঐ শেষ বিচারের দিন মেঘদিনকে ছাগদিগ হইতে বিবিক্র করা হয়—'the sheep are separated from the goats.'

অর্থাৎ, those who are capable are separated from those who are incapable of further progress on that particular chain and these pass into æonian life and those into æonian death.

ইহা হইতে অনেক আধুনিক খৃষ্টান ধারণা করিয়াছেন যে, শেষের সেই বিচারের দিনে—যাহারা মেঘস্থানীয়, তাহাদের জগু অনন্ত স্বর্গ—এবং যাহারা ছাগস্থানীয়, তাহাদের জগু অনন্ত নরক (eternal damnation) নির্দিষ্ট হয়। এ ধারণা কিন্তু ভিত্তিহীন, কারণ, মূল বাইবেলে (প্রচলিত ইংরাজি বাইবেল অনুবাদ মাত্র—তাহাও কয়েকবার সংশোধন সত্ত্বেও নির্ভুল নহে)

'eternal damnation'-এর কোনই প্রসঙ্গ নাই—wonian suspension বা কল্পান্তিক স্তব্ধতার কথা আছে। প্রকৃতিলীনের ত্রায় ঐ ছাগ-স্থানীয় জীবগণ 'after remaining for a prolonged period in a condition of comparatively suspended animation'—কল্পান্তে আবার 'অবধিং প্রাপ্য পুনরপি প্রাদুর্ভবন্তি'—will again take up the work of evolution in the next chain, exactly where they had left it। প্রকৃতিলীনের ত্রায় ঐ পুনরাবির্ভাব কি 'মগ্নস্থ পুনরুত্থানম্' নহে ?

সে বাহা হ'ক, আমাদের লক্ষ্য করিবার বিষয়—এই 'প্রকৃতিলয়' কখনই জীবের পুরুষার্থ (Summum Bonum) নয়, হইতে পারে না। প্রকৃতি-লীন হওয়া যেন জলমগ্ন হওয়া—ইহাতে লাভ কি ? মগ্নের পুনরুত্থান যেনন অবশ্য্যভাবী, প্রকৃতিলীনের পুনরুজ্জ্বল সেইরূপ অবশ্য্যভাবী।

ন কারণলয়াং কৃতকৃত্যতা মগ্নবৎ উত্থানাং—সাংখ্যহৃত, ৩।৫৪

ইহার ভাষ্যে বিজ্ঞানভিক্ষু বলিতেছেন—

যথা জলে মগ্নঃ পুরুষঃ পুনরুৎতিষ্ঠতি, এবমেব প্রকৃতিলীনাঃ পুরুষাঃ পুনরাবির্ভবন্তি ? কেন ? সংস্কারাদেঃ অক্ষয়েণ পুনঃ রাগাতিব্যাক্তেঃ বিবেক-খ্যাতিং বিদ্যা দোষদাহাহুপপত্তেঃ ইত্যর্থঃ ॥

*ভিক্ষু ঐ ভাষ্যের একস্থানে বলিয়াছেন—প্রকৃতিলীনাঃ পুরুষাঃ ইষরভাবেন পুনরা-বির্ভবন্তি—এবঃ "স হি সর্ববিদ্ সর্বকর্তা"—এই ৩।৫৬ সাংখ্যহৃতের উপর নির্ভর করিয়া বলিয়াছেন—প্রকৃতিলীনস্ত জ্ঞেয়ধরস্ত সিদ্ধিঃ—'যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিৎ যস্ত জ্ঞানময়ঃ তলঃ' ইত্যাদি প্রতিভাঃ সর্বসম্মতৈব। একথা কিন্তু ঠিক মনে হয় না। প্রথমতঃ, ঐ প্রতিভা-ঈশ্বর সম্পর্কে নয়, নিত্য পরিপূর্ণ ঈশ্বর সম্বন্ধে। দ্বিতীয়তঃ, যখন তাঁহার নিজের কথ্যেই প্রকৃতি-লীনের এখনও দোষদাহ নিশ্চয় না হওয়ায় পুনরায় রাগাতিব্যাক্তি হয়, তখন প্রকৃতিলীন জ্ঞত-ঈশ্বর হইবেন কিরূপে ? শ্রীলঙ্করচার্য জ্ঞত-ঈশ্বর সম্বন্ধে বৃহদারণ্যক উপনিষদের (১।৪।১) শ্লোকট বচন "যৎ পূর্বোক্তাং সর্বদ্বাং সর্বান্ পাপান্ উবৎ তস্মাৎ পুরুষঃ" উদ্ধৃত করিয়া

পুনশ্চ—

প্রকৃতা পুনরুৎথাপ্যতে স্থলীনঃ। কেন? বিবেকখ্যাতিরূপ-পুরুসার্থ-
বশেন—৩।৫৫ সাংখ্যসূত্রে ভিক্ষু। (ইহাই প্রকৃতির Unconscious
Teleology)

পতঞ্জলিরও ঐ কথা—

ভবপ্রত্যয়ো বিদেহ-প্রকৃতিলয়ানাম্—যোগসূত্র, ১।১৯

বিদেহ ও প্রকৃতিলয়দিগের ভবপ্রত্যয় (পুনঃসংসার-বন্ধন) অবশ্য্যংভাব্য
—যথা বা প্রকৃতিলীনশ্চ উত্তরা বন্ধকোটঃ সংভাব্যতে ** যাবৎ ন পুনরা-
বর্ততে অধিকারবশাৎ চিত্তম্ (ব্যাসভাষ্য)।

—

বলিয়াছেন—“প্রজাপতিত্বং প্রতিপিন্ধনাং পূর্বঃ প্রথমঃ সন্ অস্তাং প্রজাপতিত্ব-প্রতিপিন্ধ-
সমুদয়াং সর্বস্তাং আদৌ উবং অদহং। কিম্? আদম্ভাজ্ঞানলক্ষণাং সর্বান্ পাপম্নঃ
প্রজাপতিত্ব-প্রতিবন্ধককারণভূতান্। অর্থাৎ, ‘যেহেতু সেই প্রজাপতি প্রজাপতিত্ব-লাভেজু
অস্তান্ত সাধকদিগকে অতিক্রম করিয়া প্রথম হইয়াছিলেন এবং সনপ্রথমেই প্রজাপতিত্বের
প্রতিবন্ধকভূত আসক্তি, অজ্ঞান প্রভৃতি সমস্ত পাপ দহন করিয়াছিলেন, সেইজন্য তাঁহাকে
‘পুরুষ’ বলে।’ এ কথাই যে শাস্ত্রসম্মত, এবিষয়ে সন্দেহ নাই। জন্তু-ঈশ্বর সাধনার পারগত
সিদ্ধ জীব। তাঁহাতে দোষ স্পর্শ থাকিবে কিরূপে?

গৌরবেণৈব বস্ত্রেন সহসাত্তোরহাস্পদম্।

কশ্চিদ্ এব চিহ্নজ্ঞাসো ব্রহ্মভান্ অধিষ্ঠিতিতি ॥—যোগবাশিষ্ট, বৃহস্পৃ, ৩।১০

সপ্তম অধ্যায়

সাংখ্যের পুরুষ-বহুত্ব

আমরা দেখিয়াছি, সাংখ্যমতে পুরুষ নিত্য-শুদ্ধ-বুদ্ধ-মুক্তস্বভাব, অপরিচ্ছিন্ন, বিভূ, সর্বব্যাপী ।

পুরুষঃ শুদ্ধো নিগুণঃ ব্যাপী চেতনঃ—গৌড়পাৰ

পুরুষঃ অনাদিঃ সূক্ষ্মঃ সৰ্বগতঃ চেতনঃ অগুণো নিত্যো ব্রহ্মা ভোক্তা অকর্তা ক্ষেত্রবিদ্ অমলঃ অপ্ৰসবধৰ্মীতি—আহরি-ভাষ্য

‘পুরুষ অনাদি, সূক্ষ্ম, সর্বগত, চেতন, গুণহীন, নিত্য, ব্রহ্মা, ভোক্তা, অকর্তা, ক্ষেত্রজ্ঞ, অমল ও অপরিণামী ।’

এই পুরুষ এক, না বহু ? সকল ক্ষেত্রে এক ক্ষেত্রজ্ঞ, না, প্রত্যেক শরীরে স্বতন্ত্র পুরুষ ? সাংখ্যেরা বলেন, পুরুষ এক নহে—বহু । এ সম্বন্ধে ঈশ্বরকৃষ্ণ সাংখ্যদিগের অমুমোদিত যুক্তির সমাহার করিয়া নিম্নোক্ত কারিকায় বলিয়াছেন—

জননমরণকরণানাং প্রতিনিয়মাদ্ অমৃগপং প্রবৃত্তেচ্চ ।

পুরুষবহুত্বং সিদ্ধং ত্রৈগুণ্যবিপৰ্যয়াং চৈব ॥—কারিকা, ১৮

‘জন্ম, মৃত্যু ও ইন্দ্রিয়ের পৃথক পৃথক নিয়মহেতু, অ-মৃগপং প্রবৃত্তিহেতু আর ত্রৈগুণ্যের বিপৰ্যয়হেতু পুরুষের বহুত্ব সিদ্ধ হয় ।’ অর্থাৎ, পুরুষের বহুত্ব প্রতিপন্ন করিবার জন্য তিনটি যুক্তি—প্রথম, জন্ম মৃত্যু ও ইন্দ্রিয়ের পৃথক পৃথক নিয়ম, দ্বিতীয়, জীবদিগের একসঙ্গে (যুগপৎ) প্রবৃত্তির অভাব এবং তৃতীয়, জীবে জীবে ত্রিগুণের বৈষম্য । এই কারিকার উপর গৌড়পাদ-রূত ভাষ্যের প্রতি লক্ষ্য করিলে বিষয়টী বিশদ হইবার সম্ভাবনা ।

(১) ‘জননমরণকরণানাং প্রতিনিয়মাং’—গৌড়পাদ বলেন, প্রতিনিয়মাং = প্রত্যেক নিয়মাং (Several allotment) ।

যথোক এব আত্মা স্ত্রাং তত একস্য জন্মনি সর্ব এব ভায়েরন, একস্য মরণে সর্বহপি ভিয়েরন, একস্য করণবৈকল্যে বাধিধাক্ষত্বমুকত্বকুণিত্বখঙ্গত্বলক্ষণে সর্বহপি বধিরাঙ্ককুণিখঙ্গাঃ স্ত্রাঃ । নচৈবং ভবতি । তস্মাং জন্মমরণকরণানাং প্রতিনিয়মাং পুরুষবহুত্বং সিদ্ধম্ ।

অর্থাৎ, যদি আত্মা (পুরুষ) বহু না হইয়া এক হইত, তাহা হইলে একজনের জন্ম হইলে, সকলেরই জন্ম হইত ; একজনের মৃত্যু হইলে, সকলেরই মৃত্যু হইত ; একজন বিকলেপ্রিয় (যেমন বধির, অন্ধ, মুক, খঙ্গ ও পঙ্গু প্রভৃতি) হইলে সকলেই বধির, অন্ধ, মুক, পঙ্গু, খঙ্গ হইত । কিন্তু তাহা ত হয় না । অতএব এই জন্ম, মৃত্যু ও ইন্দ্রিয়ের ‘প্রতিনিয়ম’-হেতু, সিদ্ধান্ত হইল যে, পুরুষ এক নহে, বহু ।

(২) ‘অ-যুগপৎ প্রবৃত্তেচ্চ’—ইহার ভাষ্যে গৌড়পাদ বলেন, যুগপৎ এককালং, ন যুগপৎ অযুগপৎ প্রবর্তনং । যস্মাদ্ অযুগপদ্বাং ধর্মাদিষু প্রবৃত্তিঃ দৃশ্যতে, একে ধর্মে প্রবৃত্তা অগ্রেহধর্মে, বৈরাগ্যেহগ্রে জ্ঞানেহগ্রে প্রবৃত্তাঃ, তস্মাদ্ অযুগপৎ প্রবৃত্তেচ্চ বহব ইতি সিদ্ধম্ । অর্থাৎ, দেখা যায় জীবগণের যুগপৎ (এককালে) ধর্মাদিতে প্রবৃত্তি হয় না । কেহ ধর্মে প্রবৃত্ত হইতেছে, কেহ অধর্মে প্রবৃত্ত হইতেছে, কেহ বৈরাগ্যে প্রবৃত্ত হইতেছে, কেহ জ্ঞানে প্রবৃত্ত হইতেছে । অতএব এই যুগপৎ প্রবৃত্তির অভাব-হেতুও সিদ্ধান্ত হইল যে, পুরুষ এক নহে—বহু ।

(৩) ‘ত্রৈগুণ্য-বিপর্ষয়াং’—গৌড়পাদ বলেন—

ত্রিগুণভাব-বিপর্ষয়াং চ পুরুষবহুত্বং সিদ্ধম্ । যথা সামান্ত্রে জন্মনি একঃ সাংখিকঃ হৃদী, স্রোত্রো রাজসো হৃদী, অস্ত্র স্ত্রামসো মোহবান্ । এবম্ ত্রৈগুণ্য-বিপর্ষয়াং বহুত্বং সিদ্ধমিতি । অর্থাৎ, ত্রিগুণ ভাবের ভিন্নতা হেতুও পুরুষ-বহুত্ব সিদ্ধ হয় । সকলেরই জন্ম সমান বটে, কিন্তু দেখা যায়,

একজন সবগুণ-প্রধান স্থখী, আর একজন রজোগুণ-প্রধান অতএব দুঃখী, অতএব তমোগুণ-প্রধান অতএব মূঢ় (মোহযুক্ত)। এই ত্রিগুণের ভেদ দৃষ্টেও সিদ্ধান্ত হইল যে, পুরুষ এক নহে—বহু।

এই মর্মে তত্ত্ব-সমাস-বৃত্তিকার বিস্তার করিয়া লিখিয়াছেন—

‘স্থখ-দুঃখ-মোহ-সঙ্কর-বিশুদ্ধ-করণাপাটব-জন্মগরণকরণানাং নানাভ্যাং পুরুষ-বহুত্বং সিদ্ধং লোকাশ্রমবর্ণভেদাৎ চ। যদ্ব্যেকঃ পুরুষঃ স্থান্ একস্মিন্ স্থগিনি সর্ব এব স্থগিনঃ স্থ্যঃ। একস্মিন্ দুঃগিনি সর্ব এব দুঃগিনঃ স্থ্যঃ। একস্মিন্ মূঢ়ে সর্ব এব মূঢ়াঃ স্থ্যঃ। একস্মিন্ সংকীর্ণে সর্ব এব সংকীর্ণা স্থ্যঃ। একস্মিন্ বিশুদ্ধে সর্ব এব বিশুদ্ধাঃ স্থ্যঃ। একস্য করণাপাটবে সর্বেষাং করণাপাটবং স্যাৎ। একস্মিন্ জ্ঞাতে সর্ব এব জ্ঞায়েরন্। একস্মিন্ মূতে সর্ব এব ম্রিয়েরন্। ইতি নটৈব ইতচ্চ বহবঃ পুরুষাঃ সিদ্ধাঃ।’

অর্থাৎ, ‘স্থখ, দুঃখ, মোহ, শুদ্ধি, অশুদ্ধি, ইন্দ্রিয়ের বিকলতা, জন্ম, মৃত্যু ও করণের প্রভেদ এবং বর্ণ, আশ্রম ও লোকের তারতম্য দেখিয়া বহু পুরুষ সিদ্ধ হইতেছে। যদি পুরুষ বহু না হইয়া এক হইতেন, তবে একজন স্থখী হইলে সকলে স্থখী হইত; একজন দুঃখী হইলে সকলে দুঃখী হইত; একজনের মোহ হইলে সকলের মোহ হইত; একজন অশুদ্ধ হইলে সকলে অশুদ্ধ হইত; একজন শুদ্ধ হইলে সকলে শুদ্ধ হইত; একজনের ইন্দ্রিয় বিকল হইলে সকলের ইন্দ্রিয় বিকল হইত; একজনের জন্ম হইলে সকলের জন্ম হইত; একজনের মৃত্যু হইলে সকলের মৃত্যু হইত। যখন একপ হই না, তখন বহু পুরুষ সিদ্ধ হইতেছে।’

সাংখ্যশূত্রে এই পুরুষ-বহুত্ব কিঞ্চিৎ বিভিন্ন ভাবে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে এবং সেই প্রসঙ্গে শূত্রকার অনেক বিচার-বিতর্ক উত্থাপিত করিয়াছেন। প্রথমতঃ প্রথম অধ্যায়ে শূত্রকার বলিতেছেন—

জন্মাদিব্যবস্থাতঃ পুরুষ-বহুত্বং—সাংখ্যশূত্র, ১।১৪২

ব্যবস্থা? কিসের ব্যবস্থা? উত্তরে বিজ্ঞানভিন্দু বলিতেছেন—

পুণ্যবান্ স্বর্গে জায়তে পাপী নরকে । অজ্ঞো বধ্যতে জ্ঞানী মৃচ্যত
ইত্যাদেঃ প্রতিশ্রুতিব্যবস্থায় বিভাগস্ত অল্পধামুপপত্ত্যা পুরুষা বহব ইত্যর্থঃ ।
'যে পুণ্যবান্ সে স্বর্গে যায়, যে পাপী সে নরকে যায় । যে অজ্ঞ সে বদ্ধ
থাকে, যে জ্ঞানী সে মুক্তি লাভ করে—এইরূপ প্রতিশ্রুতিব্যবস্থার বিভিন্নতা
পুরুষের বহু স্বীকার না করিলে উপপন্ন হয় না । যদি পুরুষ অনেক না
হইয়া এক হইত, তবে কেহ স্বর্গে যায়, কেহ নরকে যায়, কেহ বদ্ধ থাকে,
কেহ মুক্ত হয়—এইরূপ পৃথক পৃথক ব্যবস্থা সিদ্ধ হইতে পারিত না । অতএব
সিদ্ধান্ত করিতে হয় যে, পুরুষ এক নহে—বহু ।'

এ সম্পর্কে বাচস্পতিমিশ্রের উক্তি আমাদের প্রণিধান-যোগ্য—
ন চ প্রধানবৎ এক এব পুরুষঃ, তন্মানাৎস্র জন্ম-মরণ-স্থ-দুঃখোপভোগমুক্তি-
সংসার-ব্যবস্থয়া সিদ্ধে:—২।২২ যোগহৃত্তের ব্যাস-ভাষ্যের টীকা

এ বিষয়ে সাংখ্যযুক্তির সার সংকলন করিয়া অধ্যাপক রাধাকৃষ্ণ
লিখিয়াছেন—

There are many selves,—since experience shews that
men are differently endowed physically, morally and
intellectually.

Each conscious being regards the world in his own
way and with an independent experience of its sub-
jective and objective processes—which shews that there
are different witnessing consciousnesses. The Sankhya
lays stress on the numerical distinctness of the streams
of consciousness as well as the individual unity of the
separate streams.

ষষ্ঠ অধ্যায়ে স্বরূপের এই প্রসঙ্গ পুনরায় উত্থাপিত করিয়াছেন ।

পুরুষবহুত্বং ব্যবস্থাতঃ—সাংখ্যসূত্র, ৬।৪৫

ইহার ভাষ্যে বিজ্ঞানভিক্ষু বলিতেছেন—

য এতদ্বিহু রম্যতান্তে ভবন্ত্যেতরে দুঃখমেবাপি যন্তীত্যাদিশ্রুত্ব বন্ধ-
মোক্ষ-ব্যবস্থাত এব পুরুষবহুত্বং সিদ্ধ্যতীত্যর্থঃ ।

অর্থাৎ, ‘যাহারা তত্ত্বজ্ঞানী, তাহারাই অমৃতত্ব (মোক্ষ) লাভ করেন,
তন্নিম্ন অপরে দুঃখ ভোগ করে’—এই শ্রুত্ব বন্ধমোক্ষব্যবস্থা পুরুষের
বহুত্ব স্বীকার না করিলে প্রতিপন্ন হয় না। যদি বলা যায় যে, উপাধির
ভেদ দ্বারা এই বন্ধমোক্ষের ব্যবস্থা সিদ্ধ হইতে পারে, তাহার উত্তরে
সূত্রকার বলিতেছেন—

উপাধিশ্চেৎ তৎসিদ্ধৌ পুন দ্বৈতম্—সাংখ্যসূত্র, ৬।৪৬

অর্থাৎ, উপাধিই যদি স্বীকার করিলে, তবে তো দ্বৈতাপত্তি হইল—
তোমার অদ্বৈত রহিল কোথায়? অদ্বৈতসিদ্ধির জগুই তো তোমরা পুরুষ-
বহুত্ব স্বীকার কর না। যদি বলা যায় যে, উপাধি যখন অবিজ্ঞা-কৃত, তখন
উপাধির অঙ্গীকারে দ্বৈতাপত্তি হয় না, তাহার উত্তরে সূত্রকার বলিতে-
ছেন—ব্যাভ্যামপি প্রমাণবিরোধঃ—সাংখ্যসূত্র, ৬।৪৭

অর্থাৎ, উপাধির জননী অবিজ্ঞাকেই যদি স্বীকার করিলে, তদ্বারাই তো
অদ্বৈতের হানি হইল। তোমার মানিত অদ্বৈত রহিল কোথায়?

সাংখ্যেরা আরও বলিতেছেন—

সত্য বটে, শ্রুতি-স্মৃতিতে কোথায় কোথায়ও পুরুষকে এক বলিয়া
উপদেশ করা হইয়াছে, যেমন—

এক এব হি হুতাত্মা হুতে হুতে ব্যবস্থিতঃ ।

একধা বহুধা চৈব দৃশ্যতে জলচন্দ্রবৎ ॥

নিত্যঃ সর্বগতো দ্বাত্মা কুটস্থো দোষবর্জিতঃ ।

একঃ স ভিত্তিতে শক্তা মায়য়া ন স্বভাবতঃ ॥

‘একই হুতাত্মা সর্বভূতে ব্যবস্থিত আছেন, যেমন আকাশগত চন্দ্র

ও জলগত চন্দ্র । আকাশগত চন্দ্র এক হইলেও, ভিন্ন ভিন্ন জলে প্রতিবিম্বিত চন্দ্র বহু বলিয়া প্রতিভাত হয় । এ স্থলেও সেইরূপ ।’

‘আত্মা নিত্য, সর্বব্যাপী, কূটস্থ ও নির্দোষ । তিনি স্বভাবতঃ এক হইলেও মায়া-শক্তি দ্বারা বিভিন্নবৎ প্রতীয়মান হয়েন ।’

পাছে কেহ আপত্তি করেন যে, সাংখ্যমতের সহিত এই সকল অদ্বৈত শ্রুতির বিরোধ হইতেছে, তাহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

নাঐতশ্রুতিবিরোধো জ্ঞাপিত্বাহং—সাংখ্যসূত্র, ১।১৫৪

ইহার ভাষ্যে বিজ্ঞানভিন্দু বলিয়াছেন—

জ্ঞাতিঃ সামান্যং একরূপত্বং তত্রৈব অদ্বৈত-শ্রুতীনাং তাৎপর্যং । ন অখণ্ডত্বে প্রয়োজনাত্বাদিত্যর্থঃ । * * * জ্ঞাপিত্বাহং । বিজ্ঞাতীয়-দ্বৈতনিষেধ-পরত্বাদিত্যর্থঃ । তত্রাত্মব্যাপ্যায়াম্ অয়ং ভাবঃ । আত্মৈক্য-শ্রুতি-শ্রুতিষু একাদিশব্দাঃ চিদেকরূপতামাত্রপরা ভেদাদিশব্দাশ্চ বৈধর্ম্যলক্ষণভেদ-পরাঃ । * * * তথৈকরূপতা-প্রতিপাদনেনৈব নিখিলোপাধি-বিবেকেন সর্বাত্মনাং স্বরূপ-বোধনসম্ভবাং চ । ন হতুথা নিধর্মকম্ আত্মস্বরূপং বিশিষ্য ত্রুণগাপি শব্দেন সাক্ষাৎ প্রতিপাদয়িতুং শক্যতে । * * * একত্রৈব বাক্যশ্চ অখণ্ডত্বাবৈধর্ম্যোভয়পরত্বে চ বাক্যভেদোহখণ্ডতাপর-কল্পনাত্মাং ফলাভাবশ্চ । অবৈধর্ম্যজ্ঞানাদেব সর্বাভিমান-নিবৃত্তেঃ । অতোহদ্বৈত-বাক্যানি নাখণ্ডতা-পরাণি ।

ইহার তাৎপর্য এই:—সূত্রের ‘জ্ঞাপিত্বাহং’-শব্দোক্ত ‘জ্ঞাতি’ অর্থে সামান্য, অর্থাৎ, একরূপতা বুঝিতে হইবে । এইরূপ অর্থই অদ্বৈত শ্রুতির তাৎপর্য । ‘অখণ্ডরূপ’ অর্থে তাহার তাৎপর্য নহে, কারণ ঐরূপ অর্থ করা নিশ্চয়োজ্ঞান । ‘জ্ঞাপিত্বাহং’ বলিতে এই বুঝিবে বিজ্ঞাতীয়দ্বৈতনিষেধপরত্ব, অর্থাৎ, সকল আত্মা বা পুরুষই এক জাতীয় (essentially of the same nature) । কিন্তু আত্মা অখণ্ড, অদ্বিতীয়, একমাত্র—অদ্বৈতশ্রুতির ইহা তাৎপর্য নহে । সকল পুরুষই একরূপ—ইহা প্রতিপন্ন হইলেই নিখিল উপাধি হইতে বিবিক্ত

করিয়া, সমস্ত আত্মার স্বরূপজ্ঞান সম্ভবপর হয়। অতুত্থা নিধর্মক আত্মার স্বরূপের বিশিষ্টতার প্রতিপাদন বিরিকিয়ও অসাধ্য হইত। একই অঐত-শ্রুতি আত্মাকে অখণ্ড ও নিধর্মক উপদেশ করিতেছেন—এরূপ কল্পনা করিলে, একের উত্তয়পরত্ব বলিয়া বাক্যভেদ এবং অখণ্ডপরতা-কল্পনার নিফলতা হয়। অতএব অঐত-প্রতিপাদক শ্রুতি আত্মার অখণ্ডতা (homogeneity) প্রতিপন্ন করিতেছে না, আত্মার বৈধর্ম্যাবিরহ বা একরূপতাই প্রতিপন্ন করিতেছে।*

সাংখ্যেরা বলেন—অঐতশ্রুতি মন্দমতিদিগের উৎসাহার্থ উপাদানার্থক ‘অনুবাদ’ মাত্র—যেমন আমরা বলি ‘মমা’ত্মা ভদ্রসেনঃ’। অতুত্থপরত্ব অবিবেকানাং তত্ত্ব—সাংখ্যসূত্র, ৫।৬৪

সাংখ্যেরা আরও বলেন যে, আত্মা যদি বহু না হইয়া এক হইত, তবে শাস্ত্রে বে বামদেব প্রভৃতির মুক্তির প্রদত্ত তুনা যায়, তাঁহাদের সেই মুক্তিতে আমাদের সকলেরও মুক্তি হইয়া যাইত। কিন্তু তাহা ত’ হয় নাই, অতএব প্রতিপন্ন হইল যে, আত্মা এক নহে - বহু।

বামদেবাদিমুক্তো নাঐতম্—সাংখ্যসূত্র, ১।১৫৭

যদি বল যে, বামদেব প্রভৃতিও একান্ত মুক্ত নহেন, তাঁহাদেরও পরম মোক্ষ ঘটে নাই—তাহার উত্তরে সাংখ্যেরা বলেন যে, যদি এতদিনে একজনও মুক্ত না হইয়া থাকেন, তবে যে কোন কালে কেহ মুক্তিলাভ করিবেন, ইহার সম্ভাবনা কোথায়? তাহা হইলে ত’ মুক্তির উপদেশ ও সাধনাই নিরর্থক ও নিফল হইয়া যায়।

অনাদৌ অত্ম যাবন্-অভাবাস্তবিসাদ্যোবন্—সাংখ্যসূত্র, ১।১৫৮

ইদানীমিব সর্বত্র নাভ্যন্তোচ্ছিন্নঃ—ঐ, ১।১৫৯

*এ সম্পর্কে বাচস্পতির কথা এই—একত্বশ্রুতীনাং চ প্রমাণান্তর-বিরোধায় কথাংচিৎ
দেবকালবিতাপাতাবেন তত্ত্বাপি উপপত্তেঃ—২।২২ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্যের টীকা

সূত্রকারও বলিয়াছেন—নাঐতম্ আয়নো লিঙ্গাং তদন্তেরপ্রতীতেঃ—সাংখ্যসূত্র, ৫।৩১

নহু বামদেবাদিরপি পরমমোক্শো ন জাত ইত্যুপায়েণ তত্রাহ। অনাদৌ
কালেহু যাবচ্ছেৎ মোক্ষো ন জাতঃ কশ্চাপি, তর্হি ভবিষ্যৎ কালোহুপোবঃ
মোক্শশূন্য এব স্মাত্ সম্যক্ সাধনানুষ্ঠানস্মাবিশেষাদিত্যর্থঃ

— ১।১৫৮ সাংখ্যসূত্রের ভিক্ষুভাষ্য

তত্র প্রয়োগমাহ। সর্বত্র কালে বন্ধস্যাত্যস্তোচ্ছেদঃ কশ্চাপি পুংসো
নাস্তি বর্তমানকালবৎ ইত্যনুমানং সম্ভবেদিত্যর্থঃ

— ১।১৫৯ সাংখ্যসূত্রের ভিক্ষুভাষ্য

অর্থাত্, ‘বামদেবাদি মূনিরও পরম মোক্ষ হয় নাই যদি কেহ এইরূপই
বলেন, এই আশঙ্কায় বলিতেছেন যদি অত্য়পি বামদেবাদি মূনির মোক্ষই
হয় নাই বল, তবে ভবিষ্যৎকালেও কোন ব্যক্তির মোক্ষ হইবে না, বলিতে
পারি; সূতরাং মোক্ষ অসিদ্ধ হইল। তবে আর মোক্ষসাধনের অনুষ্ঠান
কেন? অতএব বামদেবাদির মোক্ষ হয় নাই, এরূপ আশঙ্কা হইতেই
পারে না।’

‘ইহার প্রয়োগ এইরূপ হইতেছে। যদি অতীতকালে কাহারও মোক্ষ না
হইয়া থাকে, তবে বর্তমান কালেও কাহারও বন্ধের অত্যন্ত উচ্ছেদ সম্ভবে
না, এইরূপ অনুমানই সম্ভব।’

পুরুষের বহুত্ব স্থাপনের অমুকূলে সাংখ্যদিগের তর্কযুক্তির কিন্তু এখনও
শেষ হয় নাই। তাঁহারা আরও বলেন যে, অদ্বৈতবাদীরা পুরুষের একত্ব
স্থাপন করিবার জন্য যে বলিয়া থাকেন যে, উপাধিভেদ দ্বারা ই বখন জন্ম-
মৃত্যুর ব্যবস্থা সিদ্ধ হইতে পারে, সেজন্য বহু পুরুষ কেন স্বীকার করিব?
ইহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

উপাধিভেদেহপ্যেকশ্চ নানাধোগ আকাশস্তেব ঘটাদিভিঃ

— সাংখ্যসূত্র, ১।১৫০

উপাধিভেদেহপ্যেকশ্চ পুরুষস্য নানোপাধিধোগোহস্ত্যেব, যথৈকশ্চৈব
আকাশস্য ঘটকুডাদিনানাদিধোগঃ। অতোহবচ্ছেদকভেদেনৈকশ্চ আত্মন এব

বিবিধ জন্মমরণাত্মাপত্তিঃ কার্যবৃহাদৌ ইবেতি ন সম্ভবতি ব্যবস্থা । * *
কিষ্টেকোপাধিতো মুক্তাশ্চাপি আত্মপ্রদেশস্য উপাধ্যস্তরৈঃ পুনর্বন্ধাপত্ত্যা বন্ধ-
মোক্ষাব্যবস্থা তদবদ্বৈব—বিজ্ঞানভিক্ষু

অর্থাৎ, আত্মা যখন বিত্ব (ব্যাপক, সর্বব্যাপী), তখন সেই আত্মার
অবস্থাই এক সঙ্গে নানা উপাধির সহিত সংযোগ ঘটিতেছে—যেমন আকাশ
এক হইলেও বিত্ব বা সর্বগত বিধায় ঘট, গৃহ, প্রাঙ্গণ, প্রাসাদ প্রভৃতির
সহিত তাহার যুগপৎ সংযোগ ঘটিতেছে। অতএব উপাধির ভেদ দ্বারা
কিৰূপে বিবিধ জন্ম, মৃত্যু সিদ্ধ করা সম্ভব ? এখানে অবচ্ছেদক উপাধি ভিন্ন
বটে, কিন্তু অবচ্ছিন্ন পুরুষ বহু না হইয়া যদি এক ও অদ্বিতীয় বলিয়া স্বীকৃত
হয়, তবে জন্মাদির কখনও ব্যবস্থা সিদ্ধ করা যায় না। আরও দেখ, এক
উপাধি হইতে আত্মা মুক্ত হইল, কিন্তু তথাপি অল্প সকল উপাধির সহিত
যখন সংযোগ রহিয়া গেল, তখন তাহার বন্ধ-দশা খুঁচিবে কিরূপে ? অতএব
উপাধির ভেদ দ্বারা বন্ধ ও মোক্ষের ব্যবস্থা সিদ্ধ করা যায় না।

আরও দেখ—উপাধিভিত্তিতে ন তু তদ্বান্—সাংখ্যসূত্র, ১।১৫১

উপাধিরেব নানা ন তু তদ্বান্ উপাধিবিশিষ্টোহপি নানা অভ্যুপগম্যে
বিশিষ্টস্ত অতিরিক্তে নানাত্মতয়া এব শাস্ত্রান্তরেহপি অভ্যুপগম্যাপত্তে
রিতার্থঃ। বন্ধভাগিনো বিশিষ্টে বিশেষণ-বিয়োগেন বিশিষ্টনাশাৎ
ন মোক্ষোপপত্তিরিত্যাদৌপিত্যদূষণানি—বিজ্ঞানভিক্ষু

উপাধিই বহু প্রকার, কিন্তু তদ্বারা যিনি উপহিত, উপাধিবিশিষ্ট সেই
আত্মা ত' (তোমাদের মতে) বহু নহেন। বিশিষ্ট বিশিষ্ট আত্মাকে যদি স্বতন্ত্র
বলিয়া স্বীকার কর, তবে ত' নানা বই স্বীকার করা হয় (অর্থাৎ, অদ্বৈতত্বহানি
হয়)। বন্ধ পুরুষের বিশিষ্ট স্বীকার করিলে, মুক্তির অবস্থায় সেই বিশে-
ষণের বিলোপে যখন বিশিষ্ট পুরুষেরই নাশ হইবে, তখন মোক্ষ কিরূপে
উপপন্ন হইতে পারে ইত্যাদি আপত্তির কি উত্তর দিবে ?

সাংখ্যদিগের প্রদর্শিত এই সমস্ত আপত্তির উত্তরে আমরা কি বলিতে

পারি না যে, তোমাদের মতেও যখন প্রত্যেক পুরুষই বিভূ (সর্বগত), তখন সকল পুরুষেরই সকল কালে সমস্ত উপাধির সহিত সংযোগ ঘটিতেছে । অতএব তোমরাই বা কিরূপে জন্মমৃত্যুর, বন্ধমোক্ষের ব্যবস্থা সিদ্ধ করিবে ? বামদেব ঋষির কথাই ধর । যে চিত্ত বা লিঙ্গদেহের সহিত তাদাত্ম্য বা অভেদবুদ্ধির জগৎ তাঁহার বন্ধন ছিল, বিবেকখ্যাতির ফলে সে তাদাত্ম্যবুদ্ধি তিরোহিত হইল—বামদেব মুক্ত হইলেন, কিন্তু তথাপি তাঁহার আত্মা বিভূ বা সর্বব্যাপী বিধায় আরও সাংখ্যাতীত চিত্ত বা লিঙ্গদেহের সহিত তাঁহার সংযোগ অক্ষুণ্ণ রহিল । অতএব তাঁহার বন্ধন ঘুচিবে কিরূপে ? যদি বল, একচিন্তের সহিত বিবিক্ততা হইলে, সমস্ত চিন্তের সহিতই বিবিক্ততা হয়—তবে অদ্বৈতবাদীও ঐ উত্তর দিবেন—এক উপাধি হইতে বিনির্মুক্ত হইলে, সমস্ত উপাধি হইতেই বিনির্মুক্ত হওয়া যায়—ইহাই মোক্ষ বা কৈবল্য । আমরা দেখিয়াছি যে, সাংখ্যমতে রামের চিত্তবৃত্তি রামনামধারী পুরুষে উপচরিত বা প্রতিফলিত হইয়া রামের অনুভূতি বা perception উৎপন্ন করে—তাঁহার ফলে রাম নিজেকে স্বপ্নী, দুঃখী, কামী, ক্রোধী ইত্যাদি মনে করে । কিন্তু রামনামধারী পুরুষ যখন সর্বগত, তখন জ্ঞান-নামধারী পুরুষের চিন্তের সহিতও তাঁহার নিশ্চয়ই সংযোগ আছে—অতএব শ্যামের চিত্তবৃত্তি রামে এবং রামের চিত্তবৃত্তি শ্যামে কেন উপচরিত হইবে না ? শুধু শ্যামের কেন—জগতে যত পুরুষ আছে, যখন সকল পুরুষেরই স্বতন্ত্র স্ব স্ব চিত্তবৃত্তি—তখন প্রতিক্ষেপে প্রত্যেক পুরুষেই অগ্ন সমস্ত পুরুষের চিত্তবৃত্তি সংক্রামিত হওয়া উচিত । অতএব সাংখ্যোক্ত পুরুষের বহুত্ব ও বিভূত্ব স্বীকার করিলে, জন্মমৃত্যুর ব্যবস্থা ত’ দ্বয়ের কথা, চিত্তবৃত্তি-সাংকর্ষের (mixture) সম্ভাবনাই দূর হয় না । পুরুষকে বিভূ অথচ বহু বলিলে এতই বিড়ম্বনা ভোগ করিতে হয় । এই মতের অর্থোক্তিকতা প্রতিপাদন করিবার জন্য অধ্যাপক মোক্ষমূলর একস্থলে লিখিয়াছেন—

If the Purusha was meant as absolute, as eternal,

immortal and unconditioned, it ought to have been clear to Kapila that the plurality of such a Purusha would involve its being limited, determined or conditioned, and would render the character of it self-contradictory.

* * * Many Purushas, from a metaphysical point of view, necessitate the admission of one Purusha. * * * Because, if the Purushas were supposed to be many, they would not be Purusha, and being Purusha they would by necessity cease to be many.—Max Muller's Six Systems of Indian Philosophy, page 375.

অর্থাৎ, 'পুরুষ যদি বিভূ হয়, তবে বহু হইতে পারে না। আর যদি বহু হয়, তবে বিভূ হইতে পারে না। আরও কথা এই যে, বহু পুরুষ স্বীকার করিলে বাধ্য হইয়া এক পুরুষ-বিশেষ (ঈশ্বর) স্বীকার করিতেই হয়।'

অধ্যাপক রাধাকৃষ্ণনও পুরুষ-বহুত্বের অযৌক্তিকতা প্রতিপন্ন করিতে লিখিয়াছেন—

An absolute, immortal, eternal and unconditioned 'Purusa,' can not be more than one. If each 'Purusa' has the same features of consciousness—all pervadingness—if there is not the slightest difference between one 'Purusa' and another, (since they are free from all variety), then there is nothing to lead us to assume a plurality of 'Purusa.' * *

If all the objects are reduced to one প্রকৃতি, the subjects may also be reduced to one universal Spirit, which, in the empirical individuals of the world, has to

contend with the manifold impediments of matter. * * The different arguments prove the plurality of actual souls in relation to 'Prakriti', and not of the 'Purusa' we reach by way of abstraction. Plurality would involve limitations ; and an absolute, immortal, eternal and unconditioned 'Purusa' can not be more than one. If the being of 'Purusa' were necessary for the play of 'Prakriti,' one 'Purusa' will do. * *

অধ্যাপক রাধাকৃষ্ণন পুনশ্চ বলিতেছেন—

A truer philosophy tells us that subject and object are distinguished within consciousness or knowledge. They do not happen to come together but are really inseparable from each other. If experience were allowed to speak for itself, it will tell us that subject and object are presented as one—that they are in organic unity, which exist as terms in a living process, in and through each other or *in and through a universal which transcends them both*, though it does not exclude them. The fundamental fact of a universal consciousness is the presupposition of all knowledge. The সাংখ্য-পুরুষ should be really this one universal Self, though it is regarded as many, on account of the confusion between the psychological and the metaphysical Self.

পুনশ্চ—If all the objects are reduced to one Prakriti, the subjects may also be reduced to one universal

Spirit, which in the empirical individuals of the world, has to contend with the manifold impediments of matter.

এ আপত্তির উত্তর সহজ নয়, সেইজন্যই বেদান্ত বলেন—প্রকৃতি ও পুরুষ সেই এক অদ্বিতীয় পরমাত্মার বিভাব মাত্র—যতঃ প্রধানপুরুষো।

পুনশ্চ—‘Purusa’ is not a sort of supernatural hold-all to take in all conscious experiences. Throughout the Sankhya, there is a confusion between the ‘Purusa’ and the ‘Jiva.’ * * There does not seem to be any need to pass from the manyness of empirical souls, which all philosophers admit, to the manyness of eternal selves, which the Sankhya upholds. If each ‘Purusa’ has the same features of consciousness,—all pervadingness, if there is not the slightest difference between one ‘Purusa’ and another, since they are free from all variety, then there is nothing to lead us to assume a plurality of ‘Purusas’. Multiplicity without distinction is impossible. That is why even the Sankhya commentators like Gaura-pada are inclined to the theory of one ‘Purusa.’

অধ্যাপক রাধাকৃষ্ণন্ গোড়পাদের যে উক্তি লক্ষ্য করিলেন, তাহা এই—অনেকং ব্যক্তম্ একম্ অব্যক্তং পূমান্ অপি একঃ (১১ কারিকার ভাষ্য)।

৪৪ কারিকার ভাষ্যে গোড়পাদ মোক্ষের অবস্থা লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন—তখন কি হয় ? সূক্ষ্ম শরীর নিবর্ততে পরমাত্মা উচ্যতে।

ঐ পরমাত্মা ঈশ্বর ভিন্ন আর কে ? এবং তিনি এক বই বহু হইবেন কিরূপে ?

বৃত্তিকার অনিরুদ্ধও পুরুষ-প্রসঙ্গে বলিয়াছেন—

স (পুরুষঃ) বিবিধঃ পরশ্চ অপরশ্চেতি । পর পুরুষ কে ? যিনি ‘বিত্তৈশ্বৰ্য্যবিশিষ্টঃ সংসারধৰ্ম্মৈঃ ঈষদপি অসংসৃষ্টঃ পরো ভগবান্ মহেশ্বরঃ সৰ্বজ্ঞঃ সকলজ্ঞাননাং বিধাতা ।’ আর অপর পুরুষ ? তিনি জীব—অপরন্তু চ জীবন্ত স্বাতন্ত্র্যং এব সিদ্ধিঃ—২।১ সাংখ্যসূত্রের বৃত্তি ।

বিজ্ঞানভিক্ষুও পুরুষের প্রসঙ্গে এক জন universal পুরুষ স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন—স হি পরঃ পুরুষসামগ্র্যং সৰ্বজ্ঞানশক্তিমং সৰ্বকর্তৃতাশক্তিমং চ (৩।২৭ সাংখ্যসূত্রের ভাষ্য) । এই General Collective Universal পুরুষ—যিনি সৰ্বজ্ঞ ও সৰ্বশক্তিমান্, তিনি পুরুষোত্তম পরমাত্মা ভিন্ন আর কে ?

পুরুষ-বিশেষের কথা আমরা আগামী অধ্যায়ে বলিব—এখন পুরুষের কথা সাক্ষ করি ।

অতএব দেখা যাইতেছে, উপাধির বিশিষ্টতার দ্বারাই পুরুষের ভেদ সিদ্ধ করিতে হয়—তা’ সে পুরুষ এক হউক, কি বহু হউক—তাহাতে আসে যায় না । তাহাই যদি হয়, তবে ‘উপাধিভিষ্ঠতে ন তু তদ্বান্’ এ কথার আমরা কিরূপে সমর্থন করিতে পারি ? স্বর্ষের শুভ্র রশ্মি রঙিন কাঁচের মধ্য দিয়া আসিলে পীত, লোহিত, হরিৎ প্রভৃতি নানা বর্ণ ধারণ করে না কি ? বিশেষতঃ যখন উপনিষদে স্পষ্টভাবে উপাধির উপদেশ পাওয়া যাইতেছে—

যথা হুয়ং জ্যোতিরাত্মা বিবস্বান্

অপো ভিন্না বহুধৈকোহহুগচ্ছন্ ।

উপাধিনা ক্রিয়তে ভেদরূপো

দেবঃ ক্ষেত্রেষেবম্ অজোহরম্ আত্মা ॥

‘যেমন জ্যোতিঃস্বরূপ সূর্য এক হইয়াও ভিন্ন ভিন্ন জলাশয়ে বহুরূপে প্রকাশিত হয় (উপাধিকৃত তাহার এই ভেদ), সেইরূপ ছাতিমান্ অনাদি পরমায়া ক্ষেত্রভেদে বহু বলিয়া প্রতীয়মান হন ।’

সেই জ্ঞান আমাদের মনে হয় যে, এ সম্বন্ধে সাংখ্যাদিগের উপাধি-প্রত্যা-
গ্যান অপেক্ষা বেদান্তের উপাধি-অঙ্গীকারই যুক্ততর—কারণ, তদ্বারা যেমন
সঙ্গতভাবে জ্ঞানাদির ব্যবস্থা সিদ্ধ হয়, সাংখ্যমতে সেরূপ হয় না। পুরুষ
যদি এক, তবে এক জীবের কর্ম অপর জীবের কর্মের সহিত মিশ্রিত হইয়া
যায় না কেন ? ইহার উত্তরে বাদরায়ণ বলিয়াছেন—

অসম্বৃত্তেচ্চাব্যতিকরঃ।

আভাস এব চ।—ব্রহ্মসূত্র, ২।৩।৪২-৫০

উপাধিতত্ত্বো হি জীব ইত্যুক্তম্। উপাধ্যসন্তানাম্চ নাস্তি জীব-
সংতানঃ। ততশ্চ কর্মব্যতিকরঃ ফলব্যতিকরো বা ন ভবিষ্যতি। আভাস
এব চৈব জীবঃ পরম্যাশ্বিনো জলসূর্যকাদিবৎ প্রতিপত্তব্যঃ। ন স এব
সাক্ষান্নাপি বহুস্তরং। অতশ্চ যথা নৈকস্মিন্ জলসূর্যকে কম্পমানে জলসূর্য-
কাস্তরং কম্পতে, এবং নৈকস্মিন্ জীবে কর্মফলসম্বন্ধিনি জীবাস্তরস্য তৎ-
সম্বন্ধঃ। একম্ অব্যতিকর এব কর্মফলয়োঃ—শঙ্করভাষ্য

‘জীব উপাধিতত্ত্ব। যখন উপাধি বিভিন্ন, যখন সেই উপাধিসমূহ
পরস্পর মিশ্রিত হইতেছে না, তখন জীবগণই বা মিশ্রিত হইবে কেন ?
অতএব, জীবগণের কর্ম ও ফল মিশ্রিত হইয়া যায় না। যেমন জলে
সূর্যের প্রতিবিম্ব, সেইরূপ জীবে ব্রহ্মের প্রতিবিম্ব। জীব ঠিক ব্রহ্ম নহেন,
ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন পদার্থও নহেন। যেমন এক জলে প্রতিবিম্বিত সূর্য
সেই জলের কম্পনে কম্পিত হইলেও, অগ্ন জলে বিম্বিত সূর্য কম্পিত
হয় না, সেইরূপ এক জীবের কর্মফল-সম্বন্ধ হইলেও অগ্ন জীবের হয় না।
অতএব জীবগণের কর্ম-সাংকর্ষের আশঙ্কা অমূলক।’

আর এক কথা। শাস্ত্রবাক্য একটু গভীরভাবে আলোচনা করিলে

দেখা যায় যে, পুরুষের একত্বই শাস্ত্রসম্মত—ঐ সকল ঋতি-স্মৃতিকে ‘জাতিপর’ বলিলে তাহাদিগের প্রকৃত অর্থের অবজ্ঞা করা হয়।

আকাশমেকং হি যথা ঘটাদিষু পৃথগ্ ভবেৎ ।

তথাঐক্যকো হ্যনেকস্হো জলাধারেষিবাংস্তমান্ ॥

‘যেমন এক আকাশ ঘটাদি ভেদে পৃথক্ হয়, যেমন এক সূর্য জলের আধার ভেদে পৃথক্ হয়, সেইরূপ এক আত্মা অনেক (দেহে) থাকিয়া বিভিন্ন হইয়াছেন।’

সিতনীলাদিভেদেন যৈথেকং দৃশ্যতে নভঃ ।

ভ্রাস্তদৃষ্টিভিরেবাত্মা তৈথেকঃ সন্ পৃথক্ পৃথক্ ॥

‘যেমন এক আকাশকে ভ্রাস্তদৃষ্টিতে খেত, নীল ইত্যাদি ভিন্ন মনে হয়, সেইরূপ এক আত্মাকে ভ্রাস্তদৃষ্টির ফলে পৃথক্ পৃথক্ মনে হয়।’

যথা প্রকাশয়ত্যেকঃ ক্লৃৎস্নং লোকমিমং রবিঃ ।

ক্ষেত্রং ক্ষেত্রী তথা ক্লৃৎস্নং প্রকাশয়তি ভারত ॥—গীতা, ১৩।৩৪

‘যেমন এক সূর্য সমস্ত লোককে প্রকাশ করেন, সেইরূপ এক ক্ষেত্রজ্ঞই (জীব) সমস্ত ক্ষেত্রে প্রকাশিত করেন।’

স্বয়োনিষু যথা জ্যোতিরেকং নানা প্রতীয়তে ।

যোনীনাং গুণবৈষম্যাং তথাত্মা প্রকৃতৌ হিতঃ ॥—ভাগবত, ৩।২৮।৪৩

(প্রকৃতৌ = দেহে — শ্রীধর)

‘যেমন এক অগ্নি আধারের গুণভেদে বিভিন্ন প্রতীয়মান হয়, সেইরূপ দেহস্থিত আত্মা গুণের বৈষম্যে বিভিন্ন প্রতীয়মান হয়।’

এই সমস্ত ঋতি-স্মৃতিবাক্যে পুরুষের একত্ব বিস্মৃষ্ট উপদিষ্ট দেখিতেছি -- তবে কি করিয়া সাংখ্যমতের প্রতিপত্তি করিয়া বলি—ইহারা ‘জাতিপর’ ?

আমরা দেখিয়াছি, পুরুষকে বিহু (সর্বগত) বলাতে সাংখ্যেরা কিরূপ অসঙ্গতিজালে আবদ্ধ হইয়াছেন। সাংখ্যমতের অহুসরণ করিলে এ জ্ঞান ছিন্ন করা দুঃসাধ্য। কিন্তু উপনিষদের অহুসরণ করিয়া যদি জীবকে ব্রহ্মের

অংশ* (Radiation) বলি—যদি বলি, জীব ব্রহ্ম-অগ্নির ক্ষুণ্ণলিঙ্গ, ব্রহ্ম-সিদ্ধির বিন্দু, ব্রহ্ম-রূপ চিদাকাশের চিন্নাত্ত (Monad)—তবে বোধ হয় উল্লিখিত আপত্তির স্তমীমাংসা হইতে পারে।

যথা হৃদীপ্তাং পাবকাদ্ বিক্ষুলিঙ্গাঃ

সহস্রশঃ প্রভবন্তে সরূপাঃ।

তথাক্ষরাদ্ বিবিধাঃ সোম্য! ভাবাঃ

প্রজায়ন্তে তত্র চৈবাপি যন্তি ॥—মুণ্ডক, ২।১।১

[ভাবাঃ = জীবাঃ]

যথায়েঃ ক্ষুদ্রা বিক্ষুলিঙ্গা ব্যাচরন্তি এবমেবাস্মাদ্ আত্মনঃ সৰ্বে প্রাণাঃ
সৰ্বে লোকাঃ সৰ্বে দেবাঃ সৰ্বাণি ভূতানি ব্যাচরন্তি—বৃহদারণ্যক, ২।১।২০

‘যেমন হৃদীপ্ত অগ্নি হইতে সহস্র সহস্র সমানরূপ বিক্ষুলিঙ্গ নির্গত হয়, সেইরূপ অক্ষর (ব্রহ্ম) হইতে বিবিধ জীব উৎপন্ন হয় এবং তাঁহাতেই বিলীন হয়।’

‘যেমন অগ্নি হইতে ক্ষুদ্র বিক্ষুলিঙ্গ নির্গত হয়, সেইরূপ সেই পরমাত্মা হইতে সমস্ত প্রাণ, সমস্ত লোক, সমস্ত দেব, সমস্ত ভূত নির্গত হয়।’

ব্রহ্ম নিরংশ নিরবয়ব বস্তু—তাঁহার অংশ (পণ্ড) সম্ভবপর নয়। তবে উপাধির অবচ্ছেদ লক্ষ্য করিয়া, তাঁহার Radiationকে অংশরূপে কল্পনা করা হয়—যেমন জলময় ঘণ্টের অন্তর্গত জ্বালাংশকে লক্ষ্য করিয়া অথবা সূর্যের রশ্মিকে লক্ষ্য করিয়া তাহাকে পৃথক্ ভাবনা করা যায়। এ বিষয়ে আমি অগ্রত্ব সবিস্তারে আলোচনা করিয়াছি—এখানে ইঙ্গিতমাত্র করিব।

*অংশো নানাব্যাপদেশাৎ—ব্রহ্মসূত্র, ২।৩।৪৩

মমৈবংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ—শ্রীতা, ১৫।৭

†আবার ‘বেদান্ত পরিচয়ের’ ‘সোহং’ অধ্যায় এবং ‘শ্রীতার ইবরবাদে’র বোড়ল অধ্যায় হইবে।

যাহাকে আমরা চিন্মাত্র বা কূটস্থ বলি,* তিনি আমাদের দহরকোশ-স্থিত আত্মা। ঐ দহরকোশ পরম সূক্ষ্ম উপাদানে গঠিত—‘নীবারশূকবৎ তদ্বী, বিদ্যুল্পেথৈব ভাস্বর্য’—নীবারধানের অগ্রভাগের ন্যায় তদ্বী (ক্ষুদ্র) এবং বিদ্যুল্পদামের ন্যায় উজ্জ্বল। উপনিষদের ভাষায় ইহাকে গুহা, গহ্বর, হৃদয় প্রভৃতি আখ্যা দেওয়া হয়।

গুহাহিতং গহ্বরেষ্ঠং পুরাণম্—কঠ, ১।২।১২

হৃদি অন্তর্জ্যোতিঃ পুরুষঃ—বৃহ, ৪।৩।৭

স বা এষ আত্মা হৃদি। হৃদি অয়ম্ ইতি তস্মাৎ হৃদয়ম্

—ছান্দোগ্য, ৮।৩।৩

অগ্নত্র ইহাকে অন্তরাকাশ বলা হইয়াছে—

য এষোহিস্তহৃদয় আকাশ স্তম্বিন্ শেতে—বৃহ, ২।১।১৭

অস্মিন্ ব্রহ্মপুরে দহরং পুণ্ডরীকং বেষ্ম, দহরোহস্মিন্ অন্তরাকাশঃ তস্মিন্ বদন্তঃ তন্ অশ্বেষ্টবাম্—ছান্দোগ্য, ৮।১।১

‘এই ব্রহ্মপুরে (বেষে) একটি অতি ক্ষুদ্র পুণ্ডরীকরূপ গৃহ (হৃৎপদ্ম) আছে—তথায় ক্ষুদ্র অন্তরাকাশ বিরাজিত। তাহাতে যাহা অন্তর্গত, তাহার অন্বেষণ কর।’ কারণ, ইনিই তিনি।

এই দহরকোশ-উপহিত আত্মাকে লক্ষ্য করিলে জীব বা পুরুষকে অণু বলিতে হয়। উপনিষদ তাহাই বলিয়াছেন—

এষোহণুরাত্মা চেতসা বেদিতব্যঃ—মুণ্ডক, ৩।১।২

‘এই অণু আত্মাকে চিত্তের দ্বারা জানিতে হয়।’

*ইনিই গীতার অক্ষর পুরুষ (Monad) —

কূটস্থোহক্ষর উচ্যতে—গীতা, ১৫।১৬

ভাগবতও এই মর্মে বলিতেছেন—

ভদা পুরুষ আত্মানং কেবলং প্রকৃতেঃ পরম্।

নিরন্তরং স্বয়ংজ্যোতি রশ্মিয়ানম্ অখণ্ডিতম্।

পরিপঙ্ক্তত্বাদানীকং প্রকৃতিক হভৌজসম্—৩।২৫।১৭-১৮

বালাগ্রশতভাগস্ত শতধা কল্পিতস্ত চ ।

ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্ত্যায় কল্পতে ॥—শ্বেতাশ্বতর, ৫।২

‘কেশের অগ্রভাগকে শত খণ্ড করিয়া প্রত্যেক খণ্ডকে যদি আবার শত ভাগ করা যায়, তবে তাহাই জীবের পরিমাণ। সেই জীবকে জানিলে অমরত্ব লাভ হয়।’

অপচ এই অণু জীবাশ্মাই বিভূ পরমাত্মা হইতে, অভিন্ন—তত্ত্বমসি, সোহং, অয়মাত্মা ব্রহ্ম ।

যাবান্ বা অয়মাকাশঃ তাবান্ এবোহম্বহুর্দয় আকাশঃ

—ছান্দোগ্য, ৮।১।৩

‘সেই ব্রহ্মরূপ চিদাকাশ যেমন বৃহৎ, এই অস্তরাকাশরূপ চিন্নাজ্ঞও তেমনই বৃহৎ।’ সেই ব্রহ্ম তিনি অণু হইয়াও মহান্—

অণোরণীয়ান্ মহতো মহীয়ান্

আত্মাত্ত জ্ঞেষ্ঠো নিহিতো গুহায়াম্ ।—কঠ, ১।২।২০

‘আমাদের গৃহাঙ্কিত আত্মা (পুরুষ) অণু হইতেও অণু এবং মহান্ হইতেও মহান্।’ এই যে অতীত্য বৈচিত্র্য, জীব-ব্রহ্মের এই অচিন্ত্য ভেদাভেদ—ইহা আমাদের বুদ্ধিগ্রাহ্য নহে*—বোধিগম্য। সংযতচিত্তে একান্তভাবে গভীর ধ্যান-ধারণা করিলে, এই রহস্য কথঞ্চিৎ হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে ।†

সাংখ্যোক্ত পুরুষ-তত্ত্বের আমরা এখানেই উপসংহার করি। আগামী অধ্যায়ে ‘পুরুষ-বিশেষ’ সম্বন্ধে যথাসাধ্য আলোচনা করিব ।

*It can not be formulated to the intellect.

†এই রহস্য, এই অচিন্ত্য ভেদাভেদ একখানি তির্যক্‌তীর প্রব্ধে অতি হৃদয় তাহে বিবৃত হইয়াছে—

And now the self is lost in Self, thyself into Thyself, merged in that Self, from which thou first didst radiate.

Where is thy individuality, Lanoo, where the Lanoo himself ? It is the spark lost in the fire, the drop within the Ocean, the ever-present ray become the All and the Eternal Radiance.

—Voice of the Silence (Translated by Madam Blavatsky)

অষ্টম অধ্যায়

পুরুষবিশেষ বা ঈশ্বর

গত অধ্যায়ে আমরা সাংখ্যদিগের অনুমোদিত পুরুষ-বহুত্বের আলোচনা করিয়াছি। আমরা দেখিয়াছি যে, প্রচলিত সাংখ্যমতে পুরুষ এক নহেন—বহু, প্রতি শরীরে ভিন্ন ভিন্ন। এই মতের স্বপক্ষে সাংখ্যেরা যে সকল যুক্তির উপর নির্ভর করেন, ঐ অধ্যায়ে তাহার সমালোচনা করিয়াছি এবং দেখিয়াছি যে, বহু পুরুষ স্বীকার করিলে এক পুরুষবিশেষ বা ঈশ্বর স্বীকার করিতেই হয়।* বর্তমান অধ্যায়ে আমরা সেই পুরুষ-বিশেষ বা ঈশ্বরের আলোচনা করিব।

প্রচলিত সাংখ্যশাস্ত্রের প্রতি দৃষ্টি করিলে আমরা দেখিতে পাই যে, সাংখ্যেরা ঈশ্বর স্বীকার করেন না, অর্থাৎ, সাংখ্যশাস্ত্র নিরীশ্বর। তবুসময়ে অথবা সাংখ্যকারিকায় ঈশ্বরের কোনই প্রসঙ্গ নাই। কপিলের নামে প্রচলিত সাংখ্য-প্রবচনশূত্রে ঈশ্বর অঙ্গীকৃত হন নাই, পরন্তু অসিদ্ধ বলিয়া প্রত্যাখ্যাত হইয়াছেন। একান্ত প্রাচীনরা পাতঞ্জল দর্শন হইতে (যে দর্শনে পুরুষ-বিশেষ—ঈশ্বর অঙ্গীকৃত হইয়াছেন) কপিল দর্শনকে পৃথক্ করিয়া ইহাকে নিরীশ্বর সাংখ্য এবং যোগদর্শনকে সেশ্বর সাংখ্য বলিয়াছেন। কারণ, পাতঞ্জলি সাংখ্যোক্ত পঞ্চবিংশতিতত্ত্ব (পুরুষ, প্রকৃতি, মহন্তত্ব, অহঙ্কার, পঞ্চতন্মাত্র, একাদশ ইন্দ্রিয় ও পঞ্চমহাকৃত) গ্রহণ ও স্বীকার করিয়া তদুপরি

*Many Purushas, from a metaphysical point of view, necessitate the admission of one Purusha. * * Because, if the Purushas were supposed to be many, they would not be Purushas, and being Purusha they would by necessity cease to be many.

—Maxmuller's Six Systems of Indian Philosophy, page 375.

একটি অতিরিক্ত তত্ত্বের প্রচার করিয়াছেন। সে তত্ত্ব পুরুষবিশেষ বা ঈশ্বর।

মাত্ৰা ভূতানীশ্চিয়ানি মনোবুদ্ধিরহংকৃতিঃ।

মহান্ প্রধানং তত্বানি ষড়্‌বিংশঃ পরমেশ্বরঃ ॥

পতঞ্জলির মতে এই ঈশ্বর প্রকৃতিও নহেন, পুরুষও নহেন। তিনি পুরুষ-বিশেষ। তিনি প্রধান ও পুরুষ হইতে ব্যতিরিক্ত।

অথ প্রধানপুরুষব্যতিরিক্তঃ কোহয়ং ঈশ্বরো নাম—ব্যাসভাষ্য

অতএব যোগদর্শনকে সেশ্বর সাংখ্য বলা অসঙ্গত নহে। কিন্তু কাপিল দর্শন কি বস্তুতঃ নিরীশ্বর ?

প্রবচন-সূত্রের ভাষ্যকার বিজ্ঞানভিদ্ধ একথা স্বীকার করেন না। তিনি বলেন যে, সূত্রকার “অভ্যুপগমবাদ” অবলম্বন করিয়া ঈশ্বরকে প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন। তাঁহার মতে সূত্রকারের অভিপ্রায় এই যে, যদিই বা তর্ক স্থলে স্বীকার করা যায় যে, ঈশ্বর সিদ্ধ হইলেন না, তাহাতেও মুক্তির কোনও বাধা হইতে পারে না। নিজ ভাষ্যের ভূমিকায় বিজ্ঞানভিদ্ধ এ বিষয় বিশদ করিয়াছেন—

ব্রহ্মমীমাংসা-যোগাভ্যাস তু বিরোধোহস্ত্যেব। ভাভ্যাস নিত্যেশ্বর-সাধনাং। অত্র চেশ্বরস্ত প্রতিষিদ্ধমানহাং।

অর্থাৎ, বেদান্ত-দর্শন ও যোগদর্শনে যখন নিত্য ঈশ্বর স্বীকৃত হইয়াছেন এবং এই সাংখ্যদর্শনে যখন নিত্য ঈশ্বর প্রতিসিদ্ধ হইয়াছেন, তখন এই দুই দর্শনের সহিত সাংখ্যদর্শনের বিরোধ অবশ্যই স্বীকার করিতে হয়। ইহার উত্তরে বিজ্ঞানভিদ্ধ বলিতেছেন—

অন্নিয়ৈব শাস্ত্রে ব্যাবহারিকশ্চৈবেশ্বর-প্রতিবেদ্যৈশ্বৰ্যবৈরাগ্যাস্তৰ্থম্ অদ্ব-
বাস্ত্বৌচিত্যাং। যদি হি লৌকায়তিকমতাদুসারেণ নিত্যৈশ্বৰ্যং ন প্রতি-
ষিধ্যেত, তদা পরিপূর্ণনিত্যানির্দোষৈশ্বৰ্য-দর্শনেন তত্র চিন্তাবেশতো বিবেকা-
ভ্যাসপ্রতিবন্ধঃ স্তাদিতী সাংখ্যাচার্ধাণামাশয়ঃ।

অর্থাৎ, সাংখ্যাচার্যদিগের প্রকৃত অভিপ্রায় এই যে, পাছে নিত্য ঈশ্বর স্বীকার করিলে তাঁহার পরিপূর্ণ, নিত্য, নির্দোষ ঐশ্বর্য দর্শনে তাহাতে চিন্তের অভিনিবেশবশতঃ বিবেকের প্রতিবন্ধক ঘটে, সেইজন্য লোকায়ত মতের প্রতিধ্বনি করিয়া সাংখ্যেরা নিত্য-ঈশ্বরের প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন। অতএব বুঝিতে হইবে যে, এই সাংখ্যশাস্ত্রে ঐশ্বরের প্রতি বৈরাগ্যাসিদ্ধির নিমিত্তই ঐ ঈশ্বরের প্রত্যাখ্যান। ইহা “অনুবাদ” মাত্র; ইহার ব্যবহারিক ঔচিত্য (Pragmatic value) আছে। ইহাকেই বলা যায় “অভ্যুপগমবাদ”।

তন্মাদভ্যুপগমবাদপ্রোচিবাদাদিনৈব সাংখ্যন্ত ব্যবহারিকেশ্বর-প্রতিবেশপরতয়া ব্রহ্মমীমাংসা-যোগাভ্যাং সহ ন বিরোধঃ ॥

বিজ্ঞানভিক্ষু বলিতেছেন যে, সাংখ্যদিগের ঈশ্বর-প্রত্যাখ্যান যখন ‘অভ্যুপগমবাদ’ অবলম্বন করিয়া ব্যবহারিক প্রয়োজনসিদ্ধির জন্য—তখন বেদান্ত ও যোগদর্শনের সহিত সাংখ্যদর্শনের বিরোধ আশঙ্কা করিবার কারণ নাই।

৫।১২ সাংখ্যসূত্রের ভাষ্যে ভিক্ষু এই কথাই আবৃত্তি করিয়াছেন—

অয়ং চেশ্বর-প্রতিবেশ ঐশ্বরে বৈরাগ্যার্থম্ ঈশ্বরজ্ঞানং বিনাপি মোক্ষ-প্রতিপাদনার্থং চ প্রোচিবাদমাত্রম্ ইতি প্রাগেব ব্যাখ্যাতম্।

বিজ্ঞানভিক্ষুর এই মত কি সমীচীন ?

বৈকুণ্ঠগত সন্তদাস বাবাজি মহোদয় (পূর্বাশ্রমের নাম তারাকিশোর চৌধুরী) তাঁহার ‘দার্শনিক ব্রহ্মবিজ্ঞা’ গ্রন্থের প্রথম খণ্ডে সাংখ্যসূত্রের বিবরণ করিতে গিয়া, বিজ্ঞানভিক্ষুর এই মতের সমালোচনা করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে, বিজ্ঞানভিক্ষু যে বলেন যে, ঈশ্বরাস্তিত্বের প্রমাণ নাই—এ ব্যাখ্যা সঙ্গত নহে; ঈশ্বরের প্রত্যক্ষ হইতে পারে না, এই মাত্রই সূত্রকারের অভিপ্রায়। চৌধুরী মহাশয়ের সিদ্ধান্ত এইরূপ—‘এই সকল বিচারের ফল এই নহে যে, ঈশ্বর নাই; সূত্রকার এই মাত্রই প্রতিপন্ন

করিয়াছেন যে, ঈশ্বর নিয়ত নিগুণস্বভাব, স্বতরাং তিনি অকর্তা। কিন্তু চুধকপ্রসূরকে মাত্র সান্নিধ্যে লাভ করিয়া লৌহ যেমন চুধকধর্ম প্রাপ্ত হয়, লৌহ যেমন অগ্নিসান্নিধ্যে উত্তপ্ত হইয়া দাহিকাশক্তি লাভ করে, তদ্রূপ গুণাধিকার প্রকৃতিও ঈশ্বরের সহিত নিয়ত-সান্নিধ্য সধক্ষে অবস্থিত হওয়াতে ঈশ্বরের সাক্ষাৎ সধক্ষে কোন কার্য বিনাও প্রকৃতি চৈতন্যবিশিষ্ট হয়েন। এইরূপে সচেতন হওয়াতে প্রকৃতি জগদ্রচনা করিতে সমর্থ হয়েন। অতএব সাক্ষাৎ সধক্ষে ইহা সচেতন প্রকৃতিরই কার্য, ঈশ্বরের নহে। অতএব চৌধুরী মহাশয়ের মতে সাংখ্যশাস্ত্র নিরীশ্বর ত' নহেই, পূর্ণভাবে সেশ্বর। ইহাই কি প্রকৃত সাংখ্যমত ?

পূর্বাচার্যগণ এ সধক্ষে যে অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহার প্রতি লক্ষ্য করিলে বলিতে হয় যে, এ মত সমীচীন নহে, অন্ততঃ এ মত পূর্বাচার্যদিগের মতের বিপরীত। এমন কি তাহার বিজ্ঞানভিত্তিক 'অভ্যুপগমবাদ'ও স্বীকার করেন নাই। তাহাদের মতে সাংখ্য নিপট নিরীশ্বরবাদী।

ঐ সধক্ষে প্রথমেই বড়দর্শনের টীকাকার প্রসিদ্ধ বাচস্পতি মিশ্রের মতের প্রতি লক্ষ্য করিতে হয়। তাহার মতে সাংখ্যদর্শনে ঈশ্বরের স্থান নাই। সর্বদর্শন-সংগ্রহকার মাধবাচার্য বাচস্পতি মিশ্রের এই মতেরই অংশুরণ করিয়াছেন।* সাংখ্যদর্শনের পরিচয় দিতে গিয়া তিনি বলিতেছেন—

নঞ্চচেতনং প্রধানং চেতনানিধিষ্ঠিতং মহাদাদি কার্বে ন ব্যাপ্রিয়তে।
অন্তঃ কেনচিৎ চেতনেনানিষ্ঠিতা ভবিতব্যং। তথাচ সর্বার্থদর্শী পরমেশ্বরঃ
স্বীকর্তব্যঃ স্তাদিতি চেৎ, তদ্ অসঙ্গতম্। অচেতনস্তাপি প্রধানস্ত প্রয়োজন-
বশেন প্রবৃত্ত্যুপপত্তেঃ।

*মহামহোপাধ্যায় চন্দ্রকান্ত ভট্টাচার্য মহাশয় উৎকৃত হিন্দুদর্শনে এই মতেরই পোষকতা করিয়াছেন।—হিন্দুদর্শন, ২০০ পৃঃ

‘অচেতনা প্রকৃতি চেতনের অধিষ্ঠান ভিন্ন মহাদাদি কার্যে প্রবৃত্ত হইতে পারে না। অতএব প্রকৃতির কেহ চেতন অধিষ্ঠাতা অবশ্যই আছেন—তবেই সর্বজ্ঞ পরমেশ্বর স্বীকার করিতে হয়—এরূপ আপত্তি (সাংখ্যমতে) অসম্ভব; কারণ, অচেতনা হইলেও প্রয়োজনবশে প্রকৃতির প্রবৃত্তি উপপন্ন হইতেছে। যেহেতু চেতনের অধিষ্ঠান ভিন্নও পুরুষার্থের জ্ঞাত অচেতনের প্রবৃত্তির দৃষ্টান্তের অভাব নাই।’

এইরূপে সাংখ্যশাস্ত্রের পরিচয় দিয়া মাধবাচার্য উপসংহারে বলিতেছেন—

এতদ্বর্থে নিরীশ্বরসাংখ্যশাস্ত্রপ্রবর্তককপিলামুসারিণাং মতম্ উপপত্ত্বং ॥*

প্রসিদ্ধ টীকাকার শ্রীধর স্বামী ও মধুসূদন সরস্বতীরও ঐ মত। গীতার ১৪।১ শ্লোকের টীকায় তাঁহারা লিখিয়াছেন—

স চ ক্ষেত্রক্ষেত্রজ্ঞয়োঃ সংযোগো নিরীশ্বরসাংখ্যানামিব ন স্বাতন্ত্র্যং
কিন্তু ঈশ্বরেচ্ছরৈব—শ্রীধর

তত্র নিরীশ্বরসাংখ্যমতনিরাকরণেন ক্ষেত্রক্ষেত্রজ্ঞ-সংযোগস্ত ঈশ্বরাদীনত্বং
বক্তব্যম্—মধুসূদন

অর্থাৎ, নিরীশ্বর সাংখ্যেরা প্রকৃতি-পুরুষের সংযোগকে যে স্বতন্ত্র মনে করেন, তাহা সম্ভব নহে—সে সংযোগ ঈশ্বর-পরতন্ত্র।†

* এই মর্মে সাংখ্যকারিকার অনুবাদক হোরেস্ উইল্‌সন্ এইরূপ লিখিয়াছেন—

This (Nature's Evolution) is the spontaneous act of Nature. It is not influenced by any external intelligent principle such as the Supreme Being or a sub-ordinate agent as Brahma ; it is without (external) cause. * * The atheistical Sankhya, on the other hand, contends, that there is no occasion for a guiding Providence ; but that the activity of nature for the purpose of accomplishing its end is an intuitive necessity.

— The Sankhya Karika by Horace Wilson, M. A., F. R. S.

†শ্রীধরচার্যও গীতাভাষ্যের একস্থলে বলিয়াছেন—অথবা ঈশ্বর-পরতন্ত্রয়োঃ ক্ষেত্র-ক্ষেত্রজ্ঞয়োঃ জগৎকারণং ন তু সাংখ্যানামিব ততন্ত্রয়োঃ।

অধিকন্তু মহাভারত ১২।১১০।৩৯ শ্লোকে সেবর ও নিরীশ্বর সাংখ্যের প্রভেদ করিয়াছেন।

আচার্য ও মনীষিবর্গের এই মতবৈধম্বলে আমরা কোন্ সিদ্ধান্তে উপনীত হইব? আমরা সাংখ্যকে সেশ্বর বা নিরীশ্বর—কি বলিব?

পূর্বেই বলিয়াছি, তত্ত্বসমাস ও সাংখ্যকারিকায় ঈশ্বরের কোন প্রসঙ্গ নাই। তথাপি গোড়পাদ ৬১ কারিকার ভাষ্যে ঈশ্বরের কথা তুলিয়াছেন। তিনি বলেন—প্রকৃতিই জগৎকারণ—প্রকৃতির কারণান্তর নাই।

তন্মাত্ প্রকৃতিরেব কারণং, ন প্রকৃতে: কারণান্তরম্ অস্তি।
কেহ কেহ বলেন বটে ঈশ্বরই কারণ—ঈশ্বরং কারণং ক্রবতে—

অজ্ঞো জ্ঞস্তরুনীশোহয়ং আশ্রয়: স্বখদুঃখয়ো:।

ঈশ্বরপ্রেরিতো গচ্ছেৎ স্বর্গং নরকমেব বা ॥

—‘তাহারই প্রেরণায় অক্ষম অজ্ঞ জীব স্বখদুঃখ-ভোগের জন্ত স্বর্গ বা নরকে গমন করে’—কিন্তু, গোড়পাদ বলেন—ঈশ্বর যখন নিগুণ, তখন তিনি সত্ত্ব লোকসকলের স্রষ্টা হইবেন কিরূপে?

নিগুণ ঈশ্বর:—সত্ত্বানাম্ লোকানাম্ তন্মাত্ উৎপত্তি: অযুক্তা।

ঐ ৬১ কারিকার প্রকৃতির স্বকুমারতার (পেলবতার—delicate nature-এর) কথা বলা হইয়াছে—‘প্রকৃতে: স্বকুমারতরং ন কিঞ্চিৎ অস্তি।’ এ প্রসঙ্গে ঈশ্বরের প্রসঙ্গ উত্থাপন করা অনেকটা ধান ভাজিতে শিবের গীত গাওয়া নয় কি?*

এইরূপ বাচস্পতিমিশ্র ৫৬ ও ৫৭ কারিকার টীকায় সাংখ্যমতে ঈশ্বরের নাস্তিত্ব স্থাপন করিয়াছেন। ৫৬ কারিকার মূখ্য কথা এই—

ইত্যেব প্রকৃতিকৃত: স্বার্থ ইব পরার্থ আরম্ভ:।

বাচস্পতি বলেন, এখানে আরম্ভ শব্দের অর্থ সর্গ (সৃষ্টি)। ঐ সর্গ: প্রকৃতে্যেব কৃত: ন ঈশ্বরেণ—ন ব্রহ্মোপাদান:।—কেন? চিতিশক্তে:

* হোরেন্ উইল্‌সন্ এ বিষয় লক্ষ্য করিয়াছেন—Gourapada has gone out of his way rather to discuss the character of a First Cause, giving to ‘স্বকুমারতর’ a peculiar import.

অপরিণামাৎ । যদি বল, সৃষ্টি প্রকৃতিকৃত হইলেও সে প্রকৃতি ঈশ্বরাধিষ্ঠিত প্রকৃতি—তাহার উত্তরে বাচস্পতি বলেন—ন ঈশ্বরাধিষ্ঠিত-প্রকৃতিকৃতঃ—কেন ? নির্বাপার ঈশ্বরের অধিষ্ঠাতৃত্ব অসম্ভব—নির্বাপারস্ত অধিষ্ঠাতৃত্বাসম্ভবাৎ ।

সত্য বটে, ব্রহ্মসূত্র বলিয়াছেন—ব্রহ্মই বিশ্বের প্রকৃতি—প্রকৃতিশ্চ গীয়তে । বাচস্পতি ইহারও প্রতিবাদ করিলেন—ন ব্রহ্মোপাদানঃ ।

সাংখ্যেরা বলেন বটে—স্বার্থইব পরার্থ আরম্ভঃ । প্রকৃতির এই ‘unconscious teleology’ লক্ষ্য করিয়া যদি বল—ন চ প্রকৃতিঃ অচেতনা এবং ভবিতুম্ অর্হতি । তস্মাৎ অস্তি প্রকৃতেঃ অধিষ্ঠাতা চেতনঃ । এবং প্রকৃতির সেই চেতন অধিষ্ঠাতা সর্বার্থদর্শী ঈশ্বর ভিন্ন অন্য কেহ নহেন—তাহার উত্তরে সাংখ্যেরা বলেন—

বৎসবিবৃদ্ধিনিমিত্তং ক্ষীরস্ত যথা প্রবৃন্তিরজস্ত ।

পুষ্কল-বিমোক্ষ-নিমিত্তং তথা প্রবৃন্তিঃ প্রধানস্ত ॥

ইহাই ৫৭ কারিকা । এক কথায়—ধেমুৎ বৎসায় (সাংখ্যসূত্র, ২।৩৭) । বৎসের পোষণের জন্ত যখন অচেতন দুগ্ধের নিঃস্রাব হয়, অচেতন প্রকৃতিরও পুরুষের কৈবল্যার্থ প্রবৃন্তি কিছু মাত্র বিচিত্র নয় । বৎস-বিবৃদ্ধির উপমান (analogy) কতটা সঙ্গত, যথাস্থানে আমরা তাহার বিচার করিব । এখানে আমাদের লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, এই প্রসঙ্গে বাচস্পতি মিশ্র সাংখ্যের নাস্তিকতার বেশ একটু বিবরণ দিয়াছেন । তিনি বলেন, অচেতনা হইলেও প্রকৃতিরই সৃষ্টি-বিষয়ে প্রবৃন্তি সম্ভব, ঈশ্বরের প্রবৃন্তি অসম্ভব । কেন ?

যিনি প্রেক্ষাবান (intelligent), তাহার প্রবৃন্তি দুই কারণে হইতে পারে—হয় স্বার্থ, নয় কারুণ্য । ঈশ্বরের সৃষ্টি সম্বন্ধে কি স্বার্থ থাকিতে পারে ? তাহার অনবাগু বা অবাপুত্ব কিছু আছে কি ? ন হি অবাপু-সকলেপ্ সিতস্ত ভগবতো ভগৎ সৃজন্তঃ কিমপি অন্তিলবিত্ত ভবতি ।

(এ প্রেমের বোনাঙ্কে সহজ উত্তর। সৃষ্টি তাঁহার লীলাকৈবল্য—লীলা-কৈবল্য মাত্রম্।)

নাপি কারুণ্য্যং অস্ত্র সর্গে প্রবৃতিঃ—করুণার বশেও ঈশ্বরের সৃষ্টিকাবে প্রবৃতি হইতে পারে না। কেন?

বাচস্পতি তাহার উত্তর দিতেছেন—সৃষ্টির পূর্বে জীবগণের শরীর, মনঃ ইত্যাদি না থাকায় দুঃখও ছিল না, সে স্থলে করুণার অবকাশ (occasion) কোথায়? আর সৃষ্টির পরে জীবদিগকে দুঃখী দেখিয়া ঈশ্বরের করুণা হইল—যদি এ কথা বল, তবে ত' ইতরেতরাশ্রয় দোষ ঘটে—

কারুণ্যেন সৃষ্টিঃ, সৃষ্ট্যা চ কারুণ্যম্।

যদি স্বীকার করা যায় যে, করুণা-প্রেরিত হইয়াই ঈশ্বর সৃষ্টি করিয়াছেন—তবে প্রশ্ন উঠিবে—সর্বশক্তিমান্ তিনি সকলকে সুখী করিয়া সৃজন করিলেন না কেন? কেহ সুখী, কেহ দুঃখী—এ কিরূপ করুণা? সুখিন এবং অসুখনু সৃজেরনু ন বিচিহ্নান্। যদি বল, ঈশ্বরের সৃষ্টি জীবের কর্মবৈচিত্র্য-সাপেক্ষ—কর্মবৈচিত্র্য্যং বৈচিত্র্যম্ ত্ৰিতি চেৎ কৃতম্ অস্ত্র প্রেক্ষাবতঃ কর্মাসিষ্টানেন। তিনি ত কর্মে অসিষ্টান না করিলেই পারিতেন—না করিলে কর্মও ফলগ্রস্থ হইত না—শরীরাদিও উৎপন্ন হইয়া জীবের দুঃখ উৎপন্ন করিত না। তা' ছাড়া কর্ম নিজেই ফলদানে সমর্থ—তজ্জ্ঞা বিধাতা-পুরুষের হস্তরূপে নিম্প্রয়োজন, ইত্যাদি। বাচস্পতি, অন্তত্ব কিত্ত ইহার বিপরীত কথাই বলিয়াছেন—

ঈশ্বরস্তাপি ধর্মাসিষ্টানার্থং প্রতিবন্ধাপায় এব ব্যাপারঃ।

পুনশ্চ—ন তু ধর্মাদয়ঃ (অর্থাৎ, কর্ম) প্রযোজ্যকাঃ, তেষামপি প্রেক্ষিত-কার্য্যভ্যং • • ন চ পুরুষার্থোহপি প্রযতকঃ কিত্ত তদ্ব্যবশ্যেন ঈশ্বরঃ।

সাংখ্য-কারিকার প্রাচীন টীকাকার গৌড়পাদ কিত্ত উক্ত দুই কারিকার ভাষ্যে ঈশ্বরের অস্তিত্ব-নাস্তিত্ব সম্বন্ধে কোন কথাই উত্থাপন করেন নাই। অন্তএব ইহাই ঠিক যে, ভক্তসমাস বা কারিকার ঈশ্বরের কোন প্রসঙ্গ নাই।

সুতরাং বাধ্য হইয়া আমরাগিকে সাংখ্যপ্রবচন-সূত্রের আশ্রয় লইতে হইতেছে। সূত্রকারের এ সম্বন্ধে উপদেশ কি ?

সূত্রকার একাধিক স্থলে স্পষ্টভাবে বলিয়াছেন যে, প্রমাণের অভাবে ঐশ্বর্য অসিদ্ধ।

ঐশ্বর্যাসিদ্ধে:—সাংখ্যসূত্র, ১।৯২

প্রমাণাভাবাৎ ন তৎসিদ্ধি:—সাংখ্যসূত্র, ৫।১০

তৎকর্তৃ: পুরুষশ্চাভাবাৎ ঐ, ৫।৪৬

নেশ্বর্যাদীনা প্রমাণাভাবাৎ—সাংখ্যসূত্র, ৬।৬৪

এই সকল ও তৎসম্পর্কিত অগ্রাণ্ড সূত্রের একটু আলোচনা করা আবশ্যিক। প্রথমতঃ দেখিতে পাই—প্রথম অধ্যায়ে সূত্রকার বলিতেছেন—

ত্রিবিধঃ প্রমাণম্—সাংখ্যসূত্র, ১।৮৭

কি কি প্রমাণ? প্রত্যক্ষ, অনুমান ও আগম। ৮৯ সূত্রে সূত্রকার প্রত্যক্ষের লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন—সে লক্ষণ এইরূপ :—

যৎসম্বন্ধঃ সৎ তদাকারোল্লেখি বিজ্ঞানং তৎপ্রত্যক্ষম্

—সাংখ্যসূত্র, ১।৮৯

অর্থাৎ, কোন বস্তুর সহিত (ইন্দ্রিয়-সহযোগে) সম্বন্ধবিশিষ্ট হইয়া বুদ্ধি তদাকার ধারণ করিলে যে বিজ্ঞান উপস্থিত হয়, তাহার নাম প্রত্যক্ষ। এ লক্ষণে আপত্তি হইতে পারে যে, যোগিগণ যখন অতীত ও অনাগত বস্তুসকল প্রত্যক্ষ করেন, তখন এ লক্ষণের “যোগী-প্রত্যক্ষে” অব্যাপ্তি ঘটিতেছে। ইহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন যে, অতীত ও অনাগত বস্তুসকলও সূক্ষ্ম (লীন) অবস্থায় বর্তমান কালেও বিদ্যমান রহিয়াছে। অতএব তাহাদের সহিত যোগীর চিত্তের সম্বন্ধ অসিদ্ধ নহে। ঐরূপ সম্বন্ধ হইতেই যোগীদিগের অতীত ও অনাগত বস্তুর প্রত্যক্ষ হয়। অতএব পূর্বোক্ত প্রত্যক্ষ-লক্ষণ যোগীর প্রত্যক্ষ সম্বন্ধেও খাটে।

লীনবস্তুলব্ধাতিশয়সম্বন্ধাচ্চ। অদোষ:—সাংখ্যসূত্র, ১।৯১

পুনশ্চ আপত্তি হইতে পারে যে, ঈশ্বর যখন সর্ববাদিসম্মতিমতে নিরাকার ও অপরিচ্ছিন্ন, তখন তাঁহার কোন ইচ্ছার সহিতই সম্বন্ধ ঘটিতে পারে না এবং বুদ্ধিও তদাকারে আকারিত হইতে পারে না। তবেই পূর্বোক্ত প্রত্যক্ষ-লক্ষণের ঈশ্বর-প্রত্যক্ষ সম্বন্ধে অব্যাপ্তি ঘটিতেছে। ইহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

ঈশ্বরাসিদ্ধেঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।৯২*

অর্থাৎ, ঈশ্বরই যখন অসিদ্ধ, তাঁহার সম্বন্ধে যখন প্রত্যক্ষ, অচ্যুতান ও আগম—ত্রিবিধ প্রমাণেরই অভাব, তখন তাঁহার প্রত্যক্ষের কপাই উঠিতে পারে না। অতএব আনাদের প্রত্যক্ষ-লক্ষণের কোন বাধা হইল না।

*There is no sensible evidence (প্রত্যক্ষ), or inferential knowledge (অনুমান), or scriptural testimony (আগম) of Iswara.

—Prof. Radha Krisnan.

এই সূত্রের ভাষ্যে বিজ্ঞানভিক্ত তাঁহার পূর্বোন্নিখিত অনুপপন্ন বা শ্রৌতিবাদের আর একবার উল্লেখ করিয়াছেন। তাঁহার ভাষ্য এইরূপ:—পশ্চরে প্রমাণাত্যাবাং ন যোঃ ইতাম্বততে। অয়ং চেবরপ্রতিষেধ একদেশিনাং শ্রৌতবাদেনৈবেতি প্রাপেব প্রতিপাদিতঃ। অন্তথা হীশ্বরাত্যাবাং ইত্যেব উচ্যেত। অধ্যাপক ম্যাক্সমুল্লর যেভাবে সাংখ্যমতের বিবরণ করিয়াছেন, তাহাতে মনে হয় যে, তিনি বিজ্ঞানভিক্তর এই শ্রৌতিবাদের অনেকটা পক্ষপাতী। শ্রৌতিবাদ অনেক অংশে আইনবাসায়ীর Assuming but not admitting ধরণের। অর্থাৎ, যদিই তর্কস্থলে স্বীকার করা যায় যে ঈশ্বর নাই, তথাপি—! এ সম্বন্ধে ম্যাক্সমুল্লরের উক্তি এই—

It is true that the Shankhya Philosophy was accused of atheism, but that atheism was very different from what we mean by it. It was the negation of the necessity of admitting an active or limited personal god.—Indian Philosophy, p. 865

Nor does he enter on any arguments to disprove the existence of one only God. He simply says—and in that respect he does not differ much from Kant—that there are no logical proofs to establish that existence, but neither does he offer any such proofs for denying it.—Maxmuller, Indian Philosophy; p. 397

ঈশ্বর যে অসিদ্ধ—ইহার যুক্তি কি ? তদুত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—
ঈশ্বর হয় মুক্ত, না হয় বদ্ধ ; কিন্তু তিনি এই দু'য়ের কোনটিই হইতে
পারেন না । কারণ, তাঁহাকে যদি বদ্ধ স্বীকার করা যায়, তবে তাঁহা দ্বারা
এই বিচিত্র সৃষ্টি কখনই সিদ্ধ হইতে পারে না । আর তিনি যদি মুক্ত
হন, তবে তো তিনি আপু্যকাম, পূর্ণাংপূর্ণ—কোন প্রয়োজনে, কিসের প্রেরণে
তিনি সৃষ্টি কার্যে প্রবৃত্ত হইবেন ? অতএব ঈশ্বরের অসিদ্ধি সিদ্ধ হইল ।

মুক্তবদ্ধয়ো রনুত্তরাভাবাং ন তংসিদ্ধিঃ—সাংখ্যসূত্র, ১১৩

উভয়থাপি অসংকরহম্—ঐ, ১১৪

ঈশ্বরোহভিমতঃ কিং ক্লেশাদিমুক্তো বা তৈ বদ্ধো বা । অন্ততরশ্চাপি
অসম্ভবাং নেশ্বরসিদ্ধিরিত্যর্থঃ ।—বিজ্ঞানভিক্ষু

মুক্তত্বে সতি ন শ্রষ্টৃ দাতৃক্ষমভূমিত্যর্থঃ—বিজ্ঞানভিক্ষু

তাহাই যদি হয়, ঈশ্বর যদি অসিদ্ধই হন, তবে ঈশ্বর-প্রতিপাদক যে
সকল ঋতি স্মৃতি আছে, তাহাদের কি গতি হইবে ? তদুত্তরে সূত্রকার
বলিতেছেন—

মুক্তাত্মনঃ প্রশংসা উপাসা সিদ্ধশ্চ বা—সাংখ্যসূত্র, ১১৫

অর্থাৎ, ঈশ্বরবিষয়ক শাস্ত্রবাক্যসকল মুক্তাত্মাদিগের প্রশংসাসূচক অথবা
সিদ্ধ পুরুষদিগের উপাসনা-পর । তাহার। ঈশ্বরত্বোক্তক নহে । ইহারা
সর্বপ্রকার অবিরেকে অতীত হইয়া মুক্তি-পদবীতে আরুঢ় হইয়াছেন, শাস্ত্র
সেই মুক্ত পুরুষদিগকে ঈশ্বর বলিয়া প্রশংসাবাদ করিয়াছেন । অথবা শাস্ত্র
অগ্নিাদিসিদ্ধিযুক্ত (ব্রহ্মা, বিষ্ণু, রুদ্র প্রভৃতি) সিদ্ধ পুরুষের উপাসনার
উপদেশ করিয়াছেন । অতএব এই সকল শাস্ত্রবাক্য দ্বারা ঈশ্বর সিদ্ধ হন না ।

ষথাযোগং কাচিং ঋতি মুক্তাত্মনঃ কেবলাত্মসামাগ্ৰস্ত জ্ঞেয়তাভিধানায়
সম্মিধিমাষ্ট্রেখর্ষণে স্ততিরূপা প্ররোচনার্থা । কাচিচ্চ সঙ্কল্পপূর্বক-শ্রষ্টৃত্বাদি-
প্রতিপাদিকা ঋতিঃ সিদ্ধস্ত ব্রহ্মবিষ্ণুরাদেয়েব অনিত্যেশ্বরত্বাভিমানাদি-
মতোহপি গোণনিত্যত্বাদিমত্বাং নিত্যত্বাহ্যুপাসাপর্যেত্যর্থঃ ।—বিজ্ঞানভিক্ষু

পঞ্চম অধ্যায়ে সূত্রকার আবার এই সকল প্রশ্নের উত্থাপন করিয়াছেন। যদি কেহ আপত্তি করেন যে, কর্মফলের সিদ্ধির জন্ত ফলদাতারূপে ঈশ্বরকে স্বীকার করিতে হয়, অতএব তোমরা যে বল ঈশ্বর অসিদ্ধ—একথা সঙ্গত নহে।

তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

নেশ্বরাধিষ্ঠিতে ফলনিষ্পত্তিঃ কর্মণা তৎসিদ্ধেঃ—সাংখ্যসূত্র, ৫।২

স্বোপকারাং অধিষ্ঠানং লোকবৎ—ঐ, ৫।৩

লৌকিকেশ্বরবৎ ইতরথা—ঐ, ৫।৪

পারিতাষিকো বা—ঐ, ৫।৫

অর্থাৎ, কর্মের স্বতঃই ফলোৎপাদিকা শক্তি আছে, তদ্বারাই ফল সিদ্ধ হয়; তচ্ছব্ধ ঈশ্বরের অধিষ্ঠান অনাবশ্যক। বিশেষতঃ নিজের উপকার-সাধনেচ্ছা ভিন্ন কাহারও অধিষ্ঠান সম্ভব নয়—লৌকিক দৃষ্টান্তে ইহা প্রমাণিত হইতেছে। তোমাদের মতে ঈশ্বর যখন পূর্ণ, তখন তাঁহার নিজের কোন উপকার-সিদ্ধির জন্ত ফলদাতারূপে তাঁহার অধিষ্ঠান অসম্ভব। ইহা যদি সম্ভব বল, তবে তিনি অপূর্ণকান লৌকিক প্রভুর সমতুল্য। এরূপ পুরুষকে ঈশ্বর বল, বলিতে পার। আরও দেখ, অহরাগ-ব্যতিরেকে সংকল্প পূর্বক অধিষ্ঠান বা কোনরূপ কার্যই সম্ভব নহে। তবে কি ঈশ্বরে অহরাগ স্বীকার করিবে? তাহা হইলে আর তিনি নিত্যমুক্ত কিরূপে হইলেন? তিনি তো জীব হইয়া পড়িলেন।

ন রাগাদৃতে তৎসিদ্ধিঃ প্রতিনিয়তকারণত্বাৎ—সাংখ্যসূত্র ৫।৬

তদযোগেহপি ন নিত্যমুক্তঃ—ঐ, ৫।৭

যদি বল, প্রকৃতির সহিত সংযুক্ত হওয়াতে প্রকৃতির ইচ্ছা প্রভৃতি ঈশ্বরে উপজাত হয়, তাহা হইলে তো তিনি “সদ্বী” হইয়া পড়িলেন; অথচ তোমরাই তো বল তিনি “অসঙ্গ”।

প্রধানশক্তিব্যাগাৎ চেৎ সদ্বাপত্তিঃ—সাংখ্যসূত্র, ৫।৮

যদি বল, তিনি আছেন বলিয়াই তাঁহাকে ঈশ্বর বলিব, তবে তো আমরাও আছি, আমরাও সকলেই ঈশ্বর।

সত্তাভাবাৎ চেৎ সর্বৈশ্বর্যম্—সাংখ্যসূত্র, ৫।৯

এতদূর বলিয়া সূত্রকার আবার দৃঢ়তার সহিত বলিতেছেন—

প্রমাণাভাবাৎ ন তৎসিদ্ধিঃ—সাংখ্যসূত্র, ৫।১০

ঈশ্বর অসিদ্ধ, কারণ তাঁহার সম্বন্ধে কোনই প্রমাণ নাই।

নিত্যেশ্বরে তাবৎ প্রত্যক্ষং নাস্তি—বিজ্ঞানভিদ্ধ

নিত্য-ঈশ্বর সম্বন্ধে প্রত্যক্ষ প্রমাণের অভাব। তবে কি তাঁহার সম্বন্ধে অহুমান বা আগম প্রমাণ আছে?

উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—না, তাহাও নাই।

সম্বন্ধাভাবাৎ নাহুমানম্—সাংখ্যসূত্র, ৫।১১

ব্যাপ্তিগ্রহ ভিন্ন অহুমান সিদ্ধ করা যায় না। ঈশ্বর সম্বন্ধে ব্যাপ্তি (major premiss) কোথায়? অতএব অহুমান দ্বারাও ঈশ্বর সিদ্ধ নহেন। কিন্তু আগম বা শ্রুতিপ্রমাণ?

শ্রুতিরপি প্রধানকার্যবশত—সাংখ্যসূত্র, ৫।১২

শ্রুতি জগৎকে প্রধান বা প্রকৃতিরই কাণ্ড বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন। যথা,—

অত্রামেকাং লোহিতশুক্লকৃষ্ণাং বহুবীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং সরূপাঃ

—শ্বেতাশ্বতর, ৪।৫

এই কথা দৃঢ়তর করিয়া সূত্রকার ষষ্ঠ অধ্যায়ে বলিয়াছেন যে, প্রকৃতির বিকার যে অহঙ্কারতত্ত্ব, তাহার দ্বারাই সৃষ্টি-সংহার নিষ্পন্ন হয়। ইহাতে ঈশ্বরের কোন কর্তৃত্ব নাই; কারণ, নিত্য-ঈশ্বরের প্রমাণাভাব।

অহঙ্কারকত্রধীনা কার্যসিদ্ধিঃ নেশ্বরাধীনা প্রমাণাভাবাৎ

—সাংখ্যসূত্র, ৬।৬৪

অনহৃত-শ্রুত্বে নিত্যেশ্বরে চ প্রমাণাভাবাদিতার্থঃ—বিজ্ঞানভিদ্ধ

এইরূপে নিত্য-ঈশ্বরের প্রত্যাখ্যান করিয়া সূত্রকার ৩য় অধ্যায়ে জ্ঞাত-ঈশ্বর স্বীকার করিয়াছেন।

নিত্যেশ্বরশ্রবণ বিবাদাঙ্গদ্বয়—৩।৫৭ সাংখ্যসূত্রের বিজ্ঞানভিক্ষুভাষ্য।

সূত্রকার বলেন যে, যে জীব পূর্বকল্পে প্রকৃতি-লয়প্রাপ্ত হন, তিনিই পরবর্তী কল্পে সর্ববিং, সর্বকর্তা আদিপুরুষরূপে আবির্ভূত হন। এইরূপ জ্ঞাত-ঈশ্বর প্রমাণসিদ্ধ।

স হি সর্ববিং সর্বকর্তা।

ঈশ্বরেশ্বরসিদ্ধিঃ সিদ্ধা—সাংখ্যসূত্র, ৩।৫৬-৫৭*

বিজ্ঞানভিক্ষু আবার কোন কোন সূত্রে ব্রহ্মা, বিষ্ণু প্রভৃতি পৌরাণিক ত্রিমূর্তির সাক্ষাৎ পাইয়াছেন।

* ৩য় অধ্যায়ের এই ৫৬ ও ৫৭ সাংখ্যসূত্রের অর্থবিষয়ে (স হি সর্ববিং সর্বকর্তা এবং ঈশ্বরেশ্বরসিদ্ধিঃ সিদ্ধা) আমি বিজ্ঞানভিক্ষুর অনুসরণ করিতেছি। সম্ভবাস বাবাজি মহোদয় কিন্তু বিজ্ঞানভিক্ষুত্ব ব্যাখ্যাকে করিত ও অমূলক ব্যাখ্যা বলিয়া সূত্রায়ের অন্তরূপ অর্থ করিয়াছেন। তিনি বলেন, ৫৬ সূত্রোক্ত “সঃ” শব্দে পূর্ব-সর্গে প্রকৃতিলীন পুরুষ বুঝাইতেছে না; “সঃ” শব্দে পরমাত্মা ঈশ্বর বুঝিতে হইবে এবং ৫৭ সূত্রে “ঈশ্বশ” শব্দ দ্বারা ‘ব্রহ্ম জগৎকর্তা হইলেও স্বরূপতঃ নিগুণ, নিত্যমুক্তস্বভাব রহেন’, এইরূপ বুঝিতে হইবে। এ যত আমার নিকট সম্ভবত মনে হয় না; কারণ, প্রকরণের (context) প্রতি লক্ষ্য করিলে এখানে নিত্য-ঈশ্বরের এসঙ্গ উঠিতেই পারে না। সূত্রকার ৫৪ সাংখ্যসূত্রে বলিলেন যে, প্রকৃতিলীন হইলেও পুরুষ কৃতকৃত্য হয় না। কারণ “ময়বৎ উদ্যানাৎ” ময় ব্যক্তির যেমন জল হইতে পুনরুৎপাদন হয়, প্রকৃতিলীন ব্যক্তিরও আপামী কল্পে পুনরুৎপাদন হইবে। ৫৫ সাংখ্যসূত্রে সূত্রকার ঐরূপ হইবার কারণ নির্দেশ করিলেন। “অকার্যধোপি ভদ্রযোগঃ পারবস্তাৎ”, অর্থাৎ, প্রকৃতি স্বয়ং সচেতন প্রেরক না হইলেও প্রকৃতিলীন ব্যক্তির উৎপাদন হয় কেন? পারবস্তাৎ, পুরুষার্থভব্যতাৎ—যেহেতু প্রকৃতি পুরুষের মোক্ষের জন্য যতঃই প্রযত্ন হয়। ৫৬-৫৭ সূত্রে সূত্রকার এই বিষয় বিশদ করিয়াছেন।

‘অহংকারকত্রাধীনা কার্যসিদ্ধিঃ নেত্বরাধীনা প্রমাণাভাবাৎ’—ঐ সাংখ্য-সূত্র-ভাষ্যে তিনি লিখিয়াছেন—‘অনেন সূত্রেণ অহংকারোপাধিকং ব্রহ্মকল্পয়োঃ সৃষ্টিসংহার-কর্তৃত্বং স্ফুটিস্মৃতিসিদ্ধমপি প্রতিপাদিতং ।’

‘এই সূত্র দ্বারা অহংকার-উপহিত ব্রহ্মার স্রষ্টৃত্ব ও কল্পের সংহারকর্তৃত্ব প্রতিপাদিত হইল।’ আবার তিনি ‘মহতোহুত্বং’ এই সূত্রের (৬।৬৬)

প্রধান-সৃষ্টি: পরার্থঃ স্বতোহপ্যভ্যাক্তত্বাদ্ উষ্ট্রকৃষ্ণববনবৎ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৫৮

অচেতনত্বেহপি কীরবৎ চেষ্টিতং প্রধানস্ত—ঐ, ৩।৫৯

কারিকাগু এই মর্মে বলিয়াছেন—

পুরুষ-বিমোক্ষ-নিমিত্তং তথা প্রবৃত্তিঃ প্রধানস্ত—৫৭

পুরুষস্ত-বিমোক্ষার্থং প্রবর্ততে তদ্বদ্ অব্যাক্তম্—৫৮

প্রতিপুরুষ-বিমোক্ষার্থং স্বার্থ ইব পরার্থ আরন্তঃ—৫৬

অতএব ৫৫ সূত্রের ‘পারবত্ত’-শব্দে এই পরার্থপরত্ব বুঝিতে হয়। পারবত্তের ‘পর’ পরম পুরুষ নহেন—অপর,—যে পরের কথা আমরা ঐ সকল সূত্রে এবং কারিকায় পাইয়াছি। এই সূত্রের পরই ‘সহি সর্ববিৎ সর্বকর্তা’ এই সূত্র। অতএব এই সূত্রের ‘সঃ’ যে ৫৪ সূত্রের প্রকৃতিলীন পুরুষকে লক্ষ্য করিতেছে, তাহা একরূপ নিঃসন্দেহে বলা যায়। কারণ, সূত্রকার ১ম অধ্যায়েই নিত্য-ঈশ্বরের অসিদ্ধি স্থাপন করিয়া মুক্তান্তা ও সিদ্ধ পুরুষকে ঈশ্বরের স্থানীয় বলিয়াছেন।

মুক্তাস্তমঃ প্রশংসা, উপাসা সিদ্ধস্ত বা—সাংখ্যসূত্র, ১।২৫

অতএব ঐ ৫৭ সূত্রে তিনি যখন বলিলেন—

ঈদৃশেষরসিদ্ধিঃ সিদ্ধা—সাংখ্যসূত্র, ৩।৫৭

—তখন ইহাই সূত্রকারের অভিপ্রায় বুঝিতে হয় যে, যদিও আমরা নিত্য-ঈশ্বরকে অসিদ্ধ বলিয়াছি, কিন্তু মুক্তান্তা বা প্রকৃতিলীন রূপী জন্তু-ঈশ্বর অসিদ্ধ নহেন। যাহাকে ‘সর্ববিৎ সর্বকর্তা’ বলা হইল, তিনি নিষ্ঠুর, নিঃসঙ্গ, নিরুপাধি, নির্বিশেষ ব্রহ্ম কিরূপে হইবেন ?

কপিলাশ্রমের ঐশ্বর্য হরিহরানন্দ স্বামী এই সকল সূত্র এই ভাবেই বুঝিয়াছেন। তৎ-সম্পাদিত পাণ্ডুলিপি দর্শনের পারদীকার তিনি এইরূপ লিখিয়াছেন—

মুক্তাস্তমঃ শ্চকারাৎ প্রকৃতিলীনা বহবঃ ক্লেশশূন্যাস্তি। সন্ত চ ত এবেষরা ন তু তদভিরিক্তঃ কচ্চিৎ ন সমাধিপথং অবভ্যবহীতি। তথা চ সাংখ্যসূত্রঃ ‘ঈশ্বরাসিদ্ধেঃ’ ‘মুক্তাস্তমঃ প্রশংসোপাসা সিদ্ধস্ত বা’ ‘ঈদৃশেষরসিদ্ধিঃ সিদ্ধা’ ইতি, ইতি শব্দাকুতঃ।

ভাষ্যে লিখিয়াছেন—‘অনেন চ সূত্রেণ মহত্ত্বোপাধিকং বিষ্ণোঃ পালকত্বম্ উপপাদিতম্।’ ‘এই সূত্র দ্বারা ‘মহত্ত্ব’-উপহিত বিষ্ণুর পালনকর্তৃত্ব প্রতিপাদিত হইল।’ অতএব তাঁহার মতে প্রবচনসূত্রে ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও রুদ্র—এই ত্রিমূর্তিরই উপদেশ রহিয়াছে। কিন্তু তাঁহার ব্যাখ্যার আলোকে আলোকিত না হইলে, আমরা সূত্রে ঐ ত্রিমূর্তির সাক্ষাৎ পাইতাম কিনা, সে বিষয়ে প্রচুর সন্দেহ আছে।

এই প্রসঙ্গে আর একটি সূত্রের আলোচনা করা আবশ্যিক। সেটি ১ম অধ্যায়ের ৯৬ সূত্র। ৯৫ সূত্রে সূত্রকার বলিলেন যে, ঐশ্বর্য্যভিত্তিতে যে সব ঈশ্বরত্বাতক বাক্য আছে, তাহা মূর্ত্তাস্বাদিগের প্রশংসা-সূচক অথবা সিদ্ধপুরুষদিগের উপাসনা-পর। ইহার পরই ঐ ৯৬ সূত্র।

তৎসম্বন্ধানাদ্ অধিষ্ঠাতৃত্বং মণিবং—সাংখ্যসূত্র, ১।৯৬

এই সূত্রোক্ত “তৎ”-শব্দ সম্বন্ধে বা বাজ্রি মহাশয়ের মতে ঈশ্বরপদবাচ্য।

বিজ্ঞানভিষ্ম “তৎ” শব্দ দ্বারা সাধারণ পুরুষ* বুঝিয়াছেন। তাঁহার মতে এই সূত্রের অর্থ এই যে, প্রকৃতির পরিণাম-ব্যাপারে পুরুষের বাস্তবিক অধিষ্ঠাতৃত্ব নাই; তবে প্রকৃতির সংযোগহেতু সান্নিধ্যবশতঃ পুরুষের অধিষ্ঠাতৃত্বের ব্যবহার হয় মাত্র।

যদি সঙ্কল্পেন সৃষ্টং ত্বম্ অধিষ্ঠাতৃত্বম্ উচ্যতে তদায়ং দোষঃ স্ত্রাং। অস্বাভিস্ত পুরুষস্য সন্নিধানাদ্ এবাধিষ্ঠাতৃত্বং সৃষ্ট্বাদিরূপমিচ্ছতে মণিবং। যথা অয়ংকাস্ত-মণেঃ সান্নিধ্যমাত্রেণ শল্যনিকর্ষকং ন সঙ্কলাদিনা তথৈব আদিপুরুষস্ত সংযোগ-মাত্রেণ প্রকৃতে মহত্ত্বরূপেণ পরিণমনং। ইদমেব চ স্যোপাধিসৃষ্টং ত্বম্ ইত্যর্থঃ।

‘যদি সঙ্কলাদি দ্বারা সৃষ্টিকর্তৃদ্বাদিরূপ অধিষ্ঠাতৃত্ব স্বীকার কর, তাহা হইলেই পুরুষের অধিষ্ঠাতৃত্বাদির অমূল্যপত্তি-দোষ ঘটিতে পারে; আমরা মণির দ্বারা পুরুষের সান্নিধ্যবশতই সৃষ্টিকর্তৃদ্বাদিরূপ অধিষ্ঠাতৃত্ব স্বীকার করি। যেমন অয়ংকাস্ত মণির সন্নিধানমায়েই শল্যাদির নিকর্ষণ হয়,

*অর্থঃ, পুরুষ-সামান্য as distinguished from পুরুষ-বিশেষ।

সকলাদি দ্বারা হয় না, সেইরূপ পুরুষের সংযোগ মাত্রেই প্রকৃতির মহৎ-তত্ত্বাদি রূপে পরিণতি হইয়া থাকে। ‘ইহাই স্বোপাধিক সৃষ্টিকর্তৃৎ’।

এই অর্থই সঙ্গত মনে হয়, কারণ, পূর্বসূত্রে যে মুক্তাত্মা বা সিদ্ধপুরুষের উল্লেখ আছে, তিনি ত’ ঈশ্বর নহেন। বিশেষতঃ পরবর্তী ৯৯ সূত্রে এই অধিষ্ঠাতৃদের আবার উল্লেখ পাই—

অন্তঃকরণস্ত তদুজ্জলতিত্বাং লোহবদ্ অধিষ্ঠাতৃত্বম্—সাংখ্যসূত্র, ১।৯৯

অন্তঃকরণং হি তপ্তলোহবৎ চেতনোজ্জলিতং ভবতি—বিজ্ঞানভিঙ্ক

অর্থাৎ, লৌহ যেমন অগ্নিসান্নিধ্যে উত্তপ্ত হইয়া অগ্নিস্বভাব প্রাপ্ত হয় এবং অপর বস্তুকে দহন করিতে পারে, অচেতন অন্তঃকরণও তদ্রূপ পুরুষের সান্নিধ্যে সচেতন হয়।

এই মর্মে সাংখ্যকারিকাও বলিয়াছেন—

তস্মাৎ তৎ-সংযোগাদ্ অচেতনং চেতনাবদিব লিঙ্গং—কারিকা, ২০

সমুদাস বাবাজী মহাশয় এই ৯৯ সূত্রস্থ “তদুজ্জলিত” শব্দ দ্বারা “পরমাত্মা ঈশ্বর-সান্নিধ্যে সচেতন” এইরূপ অর্থ বুঝিয়াছেন। ইহা সঙ্গত মনে হয় না। তৎকৃত ৯৬ সূত্রের ব্যাপ্য্যও আনাদের নিকট ঐরূপই মনে হয়। তিনি বলেন, “বেগন অয়স্কাস্ত মণির সান্নিধ্য প্রাপ্ত হইয়া, লৌহ অয়স্কাস্ত মণির ধর্ম প্রাপ্ত হয় এবং অপর লৌহকে আকর্ষণ করিতে পারে, তদ্বৎ ঈশ্বরের মাত্র সান্নিধ্যরূপ সংযোগ হেতু প্রকৃতি চেতনস্বভাব প্রাপ্ত হইয়া মহাদির সৃষ্টিসামর্থ্য লাভ করেন।”

অতএব এ সম্বন্ধে আমাদের সিদ্ধান্ত এই যে, মহামহোপাধ্যায় বাচস্পতি নিশ্চয়, সর্বদর্শনসংগ্রহকার শ্রীমাদ্বাচার্য এবং প্রসিদ্ধ টীকাকার শ্রীমৎ শ্রীধর স্বামী ও শ্রীমৎ মধুসূদন সরস্বতী প্রচলিত সাংখ্যদর্শনকে যে নিরীশ্বর বলিয়াছেন, ইহাই সঙ্গত ও সুসিদ্ধ। কিন্তু প্রশ্ন এই যে, ইহাই কি সাংখ্য-শাস্ত্রের প্রবর্তক আদি-বিদ্বান্ কপিলদেবের অভিমত?

ভাগবত পুরাণে ‘দেবহুতি কপিলসংবাদে’ কপিলদেবের মুখে জননী

দেবহুতির উদ্দেশ্যে উচ্চারিত যে উপদেশ দেখিতে পাই, সে ত' নিরীশ্বর সাংখ্য নহে, তাহা ঈশ্বরবাদে সমুজ্জল।

জাতকোভাদ্ ভগবতো মহান্ আসীং গুণহ্রয়াং ।

—ভাগবত, ৩।২০।১২

‘ভগবান্ (ঈশ্বর) হইতে প্রকৃতির ক্ষোভ উৎপন্ন হইলে মহানের প্রাদুর্ভাব হয়।’ সম্ভবতঃ ইহাই প্রাচীন সাংখ্যমত।* তবসমাস-বৃত্তিতে মহত্ত্ব বা বুদ্ধির উৎপত্তি প্রসঙ্গে এইরূপ উপদিষ্ট হইয়াছে—

অব্যাক্তাং প্রাগ্ উপদিষ্টাং সর্বগতপুরুষেণ পরেণাধিষ্টিতাম্ বুদ্ধিঞ্চংপত্যাতে ।

অর্থাৎ, সর্বগত পরপুরুষ কর্তৃক অধিষ্ঠিত অব্যাক্ত হইতে বুদ্ধি উৎপন্ন হয়। এই ‘সর্বগত পরপুরুষ’—সর্বব্যাপী পুরুষোত্তম (ঈশ্বর) ভিন্ন আর কে হইতে পারেন? কোন কোন সাংখ্যগ্রন্থে নিম্নোক্ত শ্রুতিটি উদ্ধৃত দেখা যায়—

অগ্রে তম আসন্, তদৈ পরেণেরিতং বিষমদ্বং প্রায়াম্ । তদৈ রস্বরূপং ।
তৎপরেণেরিতং বিষমদ্বং প্রায়াম্ । তদৈ সবরূপম্ ।

এই ‘পর’—স্বাহার প্রেরণায় প্রকৃতির সাম্যাবস্থার বিচ্যুতি হইয়া যুষ্টি প্রবর্তিত হয়, তিনি আর কেহ নহেন—পুরুষ-বিশেষ ঈশ্বর।—ঈশ্বরঃ পুরুষঃ শুদ্ধঃ প্রসন্নঃ কেবলঃ অহুপসর্গঃ †—১।২২ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য

ঈশ্বরকে পুরুষবিশেষ বলা হইয়াছে কেন? ইহার উত্তর আমরা পাতঞ্জল দর্শনে পাই। পাতঞ্জলি এইরূপে ঈশ্বরের লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন—

ক্লেশকর্মবিপাকাশয়ৈ রপরাযুক্তঃ পুরুষ-বিশেষ ঈশ্বরঃ—যোগসূত্র, ১।২৪

তত্র নিরতিশয়ং সর্বজ্ঞবীজম্—ঐ, ১।২৫

স এষ পূর্বেষামপি শুক্লঃ কালেনানবচ্ছেদাৎ—ঐ, ১।২৬

* It seems very probable that the earliest form of the Sankhya was a sort of theistic realism approaching the বিশিষ্টাধৈত view of the Upanisads.—Prof. Radha Krisnan.

† অহুপসর্গ—উপসর্গরহিত। উপসর্গ কি? উপসর্গাঃ জাত্যানুভোগাঃ (বাচস্পতি)

‘যে পুরুষ-বিশেষ ক্লেশ, কর্ম, বিপাক ও আশয়ের সম্পর্কশূন্য, তিনিই ঈশ্বর।’

‘তঁাহাতে জ্ঞানের চরম উৎকর্ষ। তিনি সর্বজ্ঞ।’

‘তিনি পূর্ব আচার্যগণেরও গুরু; কারণ, তিনি কালের অতীত।’

ঐ ২৪ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য এইরূপ—

অবিজ্ঞাদয়ঃ ক্লেশাঃ, কুশলাকুশলানি কর্মণি, তৎফলং বিপাকঃ, তদমুগ্ধা বাসনা আশয়াঃ। তে চ মনসি বর্তমানাঃ পুরুষে ব্যাপদিশ্যন্তে—স হি তৎফলশ্চ ভোক্তেতি *** যো হ্যেনেন ভোগেনাপরামুষ্টে: স পুরুষ-বিশেষ ঈশ্বরঃ।

সাধারণ পুরুষ—ক্লেশ, কর্ম, বিপাক ও আশয়ের সম্পর্কযুক্ত। ক্লেশ পাঁচ প্রকার; অবিজ্ঞা, অস্মিতা, রাগ, দ্বেষ ও অভিনিবেশ। অবিজ্ঞা=মিথ্যা-জ্ঞান; অস্মিতা=বিভিন্ন বস্তুতে অভেদ-প্রতীতি; রাগ=অতুরাগ; দ্বেষ=বিরাগ; অভিনিবেশ=মরণভয়। কর্ম দ্বিবিধ—স্কৃত ও দৃকৃত (পাপ ও পুণ্য)। বিপাক=কর্মফল। কর্মের ফল ত্রিবিধ; জন্ম, আয়ুঃ ও ভোগ। আশয়=বিপাকের অমুরূপ সংস্কার।

সাধারণ পুরুষ এই ক্লেশ, কর্ম, বিপাক ও আশয় দ্বারা পরামুষ্ট। সাধারণ পুরুষে এই ক্লেশাদির সম্পর্ক বিद्यমান, যেহেতু বুদ্ধিস্থিত ঐ ক্লেশাদির ভোগ সাধারণ পুরুষকে স্পর্শ করে। যে পুরুষ ঐ ক্লেশাদির ভোগের দ্বারা অপরামুষ্ট, তিনি পুরুষ-বিশেষ, তিনি ঈশ্বর। বাচস্পতি মিশ্র বলেন যে, সাধারণ পুরুষ হইতে ব্যবচ্ছিন্ন, বিশিষ্ট করিবার জন্তই তাঁহাকে ‘পুরুষ-বিশেষ’ বলা হইয়াছে—বিশিষ্ট্যতে ইতি বিশেষঃ পুরুষান্তরাদ্ ব্যবচ্ছিন্ত্যতে।

আপত্তি হইতে পারে যে, ঐ ব্যবচ্ছেদ অসম্ভব। কারণ, যাহারা মুক্তপুরুষ বা প্রকৃতি-লয়-প্রাপ্ত, তাঁহারাও ত’ ক্লেশাদির দ্বারা অপরামুষ্ট, কেবলী।

কৈবল্য প্রাপ্ত্য স্তর্হি সন্তি চ বহবঃ কেবলিনঃ। তে হি ত্রীণি বন্ধনানি ছিদ্वा কৈবল্য প্রাপ্তাঃ—ব্যাসভাষ্য -

ইহার উত্তরে ভাষ্যকার বলিতেছেন—

ঈশ্বরস্ত চ তৎসংবন্ধো ন ভূতো ন ভাবী । যথা মুক্তস্ত পূৰ্বা বন্ধকোটিঃ
প্রজ্ঞায়তে নৈবমীশ্বরস্ত ; যথা বা প্রকৃতিলীনস্তোত্তরা বন্ধকোটিঃ সংভাব্যতে
নৈবমীশ্বরস্ত । স তু সৰ্বৈব মুক্তঃ সৰ্বৈব ঈশ্বর ইতি ।

‘সত্য বটে মুক্তপুরুষে ও প্রকৃতিলীনে আপাততঃ ক্লেশাদির সম্পর্ক
নাই । কিন্তু আমাদের স্বরণ রাখিতে হইবে যে, ঐহারা এখন মুক্ত,
এককালে তাঁহারা বন্ধ ছিলেন । আর ঐহারা প্রকৃতিলীন—তাঁহাদের
প্রকৃতিলয় প্রাপ্ত হইবার পূর্বে বন্ধন ত’ ছিলই, আগামীকালে প্রকৃতি
হইতে উথিত হইলে তাঁহাদের আবার বন্ধন হইবে না—ইহাই বা কে
বলিতে পারে ? অতএব এক সময়ে না এক সময়ে তাঁহাদের ক্লেশাদির
সংস্পর্শ ছিল বা হইবে । কিন্তু যিনি পুরুষ-বিশেষ বা ঈশ্বর—তাঁহার কৃত,
ভবিষ্যৎ, বর্তমান—কোনকালেই ক্লেশ, কষ্ট, সিপাক ও আশয়ের সংস্পর্শ
ছিল না, নাই এবং হইবে না । কারণ, তিনি নিত্যমুক্ত ।’

আর এক কথা—সাধারণ পুরুষ (জীব) যেমন বহু, পুরুষ-বিশেষ (ঈশ্বর)
সেইরূপ বহু নহেন । তিনি এক ও অদ্বিতীয় ।

তচ্চ তৈশ্বর্যং সাম্যাতিশয়বিনিমুক্তং, ন ত্র্যম্ ঐশ্বর্যাস্বরেণ তদ্ অতি-
শয্যতে ; বদেবাতিশয়ি স্ত্যং তদেব তং স্ত্যং, তস্ত্যং যত্র কাষ্টাপ্রাপ্তিরৈশ্বর্যস্ত
স ঈশ্বরঃ । ন চ তৎসমানম্ ঐশ্বর্যমস্মি—ব্যাসভাষ্য

অর্থাৎ, এই পুরুষ-বিশেষ ঈশ্বরের সমান বা অধিক কেহ কোথাও নাই ।
তাঁহাতে ঐশ্বরের পরাকাশা !

শুধু ঐশ্বর্য নহে, তাঁহার জ্ঞানও পরাকাষ্ঠা-প্রাপ্ত । যেমন জলাশয়
অপেক্ষা নদী বৃহৎ, আবার নদী অপেক্ষা সমুদ্র বৃহৎ ; সেইরূপ জ্ঞানেরও
তারতম্য আছে । মূর্খের অপেক্ষা পণ্ডিতের জ্ঞান অধিক । আবার পণ্ডিত
অপেক্ষা সুপণ্ডিতের জ্ঞান অধিকতর । ঐহার জ্ঞানের মাত্রা চরম সীমায়
উপনীত হইয়াছে, যিনি সর্বজ্ঞ—তিনিই ঈশ্বর । সে ব্রহ্ম সূত্রকার বলিলেন—

তত্র নিরতিশয়ং সর্বজ্ঞবীজং ।*

আর এক কথা—ঈশ্বর কালের দ্বারা অবচ্ছিন্ন নহেন। ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমান—তিনি ত্রিকালের অতীত। কল্প মন্বন্তরের প্রারম্ভে ব্রহ্মা, মনু, সপ্তর্ষি প্রভৃতি যে শাস্ত্রাদির উপদেশ বা প্রচার করেন, তাঁহারা সে শাস্ত্রজ্ঞান কোথা হইতে প্রাপ্ত হন? ঈশ্বরের নিকট হইতে। এই জ্ঞান তাঁহাকে পূর্বগুরুগণেরও গুরু বলা হইল—

স পূর্বেষামপি গুরুঃ কালেনানবচ্ছেদাৎ ।†

অতএব দেখা যাইতেছে যে, পাতঞ্জল সূত্র সাংখ্যপ্রবচনসূত্রের ন্যায় কেবল জ্ঞান-ঈশ্বর স্বীকার করিয়া ক্ষান্ত হইলেন না। যিনি ঈশ্বরের ঈশ্বর—মহেশ্বর, তাঁহার সূক্ষ্ম উল্লেখ করিলেন। এই উপদেশই উপনিষদের অমুবর্তী। খেতান্বতর উপনিষদ্ বলিয়াছেন যে, ভগবান্ ঈশ্বরের ঈশ্বর মহেশ্বর, দেবতার দেবতা পরমদেবতা।

তন্ম ঈশ্বরানাং পরমং মহেশ্বরং

তং দেবতানাং পরমং চ দৈবতম্ ।—খেত, ৬।৭

এতদূরে আমরা সাংখ্যোক্ত পুরুষ-তত্ত্বের আলোচনা শেষ করিলাম। দ্বিতীয় খণ্ডে সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি-তত্ত্বের আলোচনায় প্রবৃত্ত হইব। কারণ, সাংখ্যের মহা দ্বৈত পুরুষ এবং প্রকৃতি। পুরুষের আলোচনার পর প্রকৃতির আলোচনা অবশ্যস্বাবী।

*এই সূত্রের টীকার বাচস্পতি মিশ্র লিখিয়াছেন—

কশ্চিৎ কিকিৎসেব অতীতানি গুহ্যানি, কশ্চিৎ বহু কশ্চিৎ বহুতরং কশ্চিৎ বহুতমন্
ইতি গ্রাহ্যপেক্ষয়া গ্রহণতাল্লভ্যং বহুত্বং কৃতং। এতচ্চি বধমানং যত্র নিষ্কান্তম্ অতিশয়াৎ
স সর্বজ্ঞ ইতি

†ইহার টীকার বাচস্পতি মিশ্র বলিয়াছেন যে, এই সূত্র দ্বারা পতঞ্জলি ব্রহ্মাণি হইতে ঈশ্বরের বিশিষ্ট উপদেশ করিয়াছেন—সম্প্রতি ভগবতো ব্রহ্মাণিত্যঃ বিশেষণাৎ।

দ্বিতীয় অণ্ড

প্রকৃতির স্বরূপ

প্রথম অধ্যায়

প্রকৃতির স্বরূপ

পাঠকের স্বয়ং হইবে, সাংখ্যতত্ত্বের আলোচনায় আমরা উপক্রমে দেখিয়াছি যে, কৈবল্য বা মুক্তিলাভের একমাত্র উপায় জ্ঞান। জ্ঞানঃ (সাংখ্যসূত্র, ৩।২৩)। এই জ্ঞান অর্থে পুরুষ ও প্রকৃতির বিভেদ বা পার্থক্য-জ্ঞান—সাংখ্যপরিভাষায় যাহাকে ‘বিবেকখ্যাতি’ বলে।

বিবেকখ্যাতিরবিপ্লবা হানোপায়ঃ—যোগসূত্র, ২।২৬

সেই জ্ঞান প্রথম খণ্ডে আমরা পুরুষের স্বরূপ আলোচনা করিয়াছি। অতঃপর আমরা প্রকৃতির আলোচনায় প্রবৃত্ত হইব।

আমরা দেখিয়াছি, সাংখ্য্যচার্যেরা পুরুষ হইতে প্রকৃতির বৈপরীত্য বা ভেদ নির্দেশ করিয়া বলেন যে, পুরুষ চেতন, কিন্তু প্রকৃতি অজ্ঞ; পুরুষ কূটস্থ, নির্বিকার কিন্তু প্রকৃতি পরিণামী, বিকারশীল; পুরুষ নিগুণ, কিন্তু প্রকৃতি গুণময়ী; পুরুষ দ্রষ্টা, কিন্তু প্রকৃতি দৃশ্য; পুরুষ ভোক্তা, কিন্তু প্রকৃতি ভোগ্য; পুরুষ বিষয়ী (Subject), কিন্তু প্রকৃতি বিষয় (Object); পুরুষ কেবল, অমল, অসঙ্গ—কিন্তু প্রকৃতি স্থপ-স্থপ-মোহান্বক, লোভিত-শুক্র-রূক্ষ, শাস্ত-ঘোর-মূঢ়।

ত্রিগুণম্ অবিবেকি বিষয়ঃ সামান্তম্ অচেতনং প্রসবধর্মি।

ব্যক্ৰং তথা প্রধানং তদ্বৈপরীত তথা চ পূমান্।

—সাংখ্যকারিকা, ১১

‘প্রকৃতি ত্রিগুণ, অবিবেকী, বিষয়, সাধারণ, অচেতন ও বিকারী। পুরুষ ইহার বিপরীত।’

কিন্তু তথাপি প্রকৃতি ও পুরুষ একান্ত বিসদৃশ নহে। কারণ, প্রকৃতি

ও পুরুষ—উভয়েই নিত্য, অনাদি ও নিষ্ক্রিয় ; উভয়েই অপরিচ্ছিন্ন, উভয়েই স্বতন্ত্র, উভয়েই অলিঙ্গ, উভয়েই নিরবয়ব ।

হেতুমদ্ অনিত্যম্ অব্যাপি সক্রিয়ম্ অনেকমাশ্রিতং লিঙ্গম্ ।

সাবয়বং পরতন্ত্রং ব্যক্তং বিপরীতম্ অব্যক্তম্ ॥

—সাংখ্যকারিকা, ১০

(সক্রিয়ং = পরিস্পন্দবৎ ; লিঙ্গং = mergent)

এই ১১ কারিকার ভাষ্যে গোড়পাদাচার্ধ বলিয়াছেন—

অহেতুমং প্রধানং তথা চ পুমান্ অহেতুমান্ অহুংপাত্ত্বাৎ । নিত্যং প্রধানং তথাচ নিত্যঃ পুমান্ । অক্রিয়ঃ সর্বগতত্বাদেব । একম্ অব্যক্তং তথা পুমানপি একঃ । অনাশ্রিতম্ অব্যক্তং তথাচ পুমান্ অনাশ্রিতঃ । অলিঙ্গং প্রধানং তথাচ পুমানপি অলিঙ্গঃ । ন কচিৎ লীয়তে ইতি । নিরবয়বম্ অব্যক্তং তথাচ পুমান্ নিরবয়বঃ । স্বতন্ত্রম্ অব্যক্তং তথাচ পুমানপি স্বতন্ত্রঃ ।

অর্থাৎ, প্রকৃতি ও পুরুষ উভয়েই অনাদি, নিত্য, অক্রিয়, বিহু, এক, অনাশ্রিত, অলিঙ্গ, নিরবয়ব ও স্বতন্ত্র ।

প্রকৃতি ও পুরুষের এই সাদৃশ্য (similarity) ও বৈরূপ্য (disparity) আমরা ক্রমশঃ আলোচনা করিব ।

কিন্তু তৎপূর্বে আমাদের বিচার করিতে হইবে—এই যে বিবিধ, বিচিত্র বিশ্ব প্রতিকরণ আমাদের সমক্ষে প্রতিভাত হইতেছে, ইহা কি সত্য না অলীক ? ইহার কি বাস্তবিক সত্তা আছে, কিম্বা ইহা ‘বিজ্ঞান’ মাত্র ? কারণ, জগৎ যদি অলীক হয়, ‘বিজ্ঞান’ মাত্র হয় তবে ত’ প্রকৃতির প্রসঙ্গই উঠে না ।

অভিজ্ঞ পাঠক নিশ্চয়ই অবগত আছেন যে, এ সম্পর্কে দার্শনিক সমাজে বিবিধ ‘বাদ’ প্রচলিত আছে—‘বাস্তববাদ’ ও ‘বিজ্ঞানবাদ’ । ইহাদের পাশ্চাত্য নাম Realism ও Idealism.

Realism, in metaphysics, as opposed to 'Idealism', is the doctrine that there is an immediate or intuitive cognition of external objects, while according to Idealism, all we are conscious of, is our ideas. According to Realism, external objects exist independently of our sensations or conceptions ; according to Idealism, they have no such independent existence.

—The Modern Encyclopedia, vol VII, p. 143

According to Realism, objects exist quite independently of their being cognised, and are apprehended directly by the mind and as they are, more or less.

—An Outline of Modern Knowledge, p. 546

সাংখ্যেরা যখন পুরুষ-ব্যতিরিক্ত প্রকৃতির সত্তা স্বীকার করেন—যে প্রকৃতি তাঁহাদের মতে বিশ্বের আদি উপাদান (the *primus* of all creation)—সিদ্ধবাদী না হইলেও যখন তাঁহারা 'assert the ultimate reality of the primary substance (প্রকৃতে: আত্মোপাদানতা), which they regard as eternal, indestructible and ubiquitous',—তখন সাংখ্যেরা বাস্তববাদী (Realists)—বিজ্ঞানবাদী (Idealists) নহেন।

বিজ্ঞানবাদ বলিলে কি বুঝি ?

বিজ্ঞানবাদের সার কথা এই—

নাস্তি অর্থ: বিজ্ঞান-বি-সহচর:, অর্থাৎ, বিজ্ঞান-ব্যতিরিক্ত বস্তুর অস্তিত্ব নাই। মাধ্যমিক বুদ্ধ ও এক শ্রেণীর বৈদান্তিক এই মর্মে বলেন যে, এই

*Plato had a similar idea of a universal, invisible source of all material forms.—Timoeus

বৈচিত্র্যময় বিরাট বিশ্বটা আমাদের প্রতীতি মাত্র—আমাদের বিজ্ঞা-
বা Idearই ভাবাস্তর—প্রকৃতপক্ষে ইহার কোন সত্তা নাই—ইহা অ-সং-
প্রতীতিমাত্রম্ এবৈতদ্ ভাতি বিশ্বং চরাচরম্ ।—সিদ্ধাস্তমুক্তাবলী

‘এই যে চরাচর (স্বাবর-জঙ্গমাশ্রুক) বিশ্ব প্রতিভাত হইতেছে—ই
প্রতীতি ভিন্ন কিছু নহে।’ অর্থাৎ, স্বভেদার্থঃ যং প্রতীয়েত—It is
matter of seeming—Its esse is its percipi—যেমন সূর্যরশ্মি
জলধ্রম, শুক্লিতে রক্তভ্রম, রক্তজতে সপভ্রম—এ সকলই illusion.

ইহাকেই বলে—অ-তস্মিন্ তদ্বুদ্ধিঃ—‘all is delusion, naught
is truth.’

অহো বিকল্পিতং বিশ্বম্ অজ্ঞানাত্মময়ি ভাসতে ।

রূপাং শুক্লৌ, ফণী রজ্জ্বৌ, বারি সূর্যকরে যথা ॥

—অষ্টাবক্রসংহিতা, ২

ইহারই পারিভাষিক নাম—‘অগ্ন্যাত্ম্যাতী’—অগ্নং বস্তু অগ্নরূপে
ভাসতে ।

এই মর্মে আচার্য গোড়পাদ বলিয়াছেন—

মনোদৃশ্যম্ ইদং দ্বৈতং যং কিঞ্চিৎ সচরাচরম্ ।

মনসো হমনী ভাবে দ্বৈতং নৈবোপলভ্যতে ॥

ইহার ভাষ্যে শ্রীশঙ্করাচার্য লিখিতেছেন—

ন হি স্বপ্নে হস্তাদি গ্রাহং, গ্রাহকং চক্ষুরাদি—দ্বয়ং বিজ্ঞানব্যতিরেকে
নাশ্তি । জাগ্রদপি তথৈব ।

অর্থাৎ, স্বপ্নে যেমন গ্রাহ-গ্রাহক বিষয়-ইন্দ্রিয়রূপ দ্বৈতের সত্তা থাকে
না—কেবল বিজ্ঞান (Idea) মাত্র থাকে—জাগ্রতেও সেইরূপ । সে
জগ্না গোড়পাদ বলিলেন যে, চরাচর এই যে বিশ্ব—ইহার সমস্তই মন
কল্পিত । মনঃ যদি অ-মনঃ হয়, তবে আর জগতের প্রতীতি থাকে না ।

মধ্যমিক বোঙ্কেরা নিপট বিজ্ঞান-বাদী (uncompromising

Idealists)। তাঁহার আদ্যস্থ বিজ্ঞান (সম্বিং) ভিন্ন অণু কোন সত্তা স্বীকার করেন না—

কেবলাং সম্বিং স্বহাং মন্ত্ৰস্তে মধ্যমাঃ পুনঃ—বিবেকবিলাস

মাধ্যমিকের মতে ম্যাটার এবং তৎসঙ্গে বাহ্যজগৎ (external world) একেবারে প্রত্যাখ্যাত।

শ্রীশঙ্করাচার্য তাঁহার ২।২।২৮ ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্যে ঐ মাধ্যমিক মতের এইরূপ বিবৃতি করিয়াছেন—

ন বিজ্ঞান-ব্যতিরিক্তো বাহ্যার্থঃ অস্তি। * * স্বপ্নাদিবৎ চ ইদং দ্রষ্টব্যম্। যথা হি স্বপ্নমায়া-মরীচ্যাদক-গন্ধবনগরাদি-প্রত্যয়া বিনৈব বাহ্যেন অর্থেন গ্রাহ-গ্রাহকাকারা ভবন্তি, এবং জাগরিত-গোচরা অপি স্তম্ভাদি-প্রত্যয়া ভবিতুম্ অর্হন্তি।

‘বিজ্ঞান (idea)-ব্যতিরিক্ত বাহ্যার্থ (external world) কোন কিছু নাই। স্বপ্নানুভূতির ন্যায় ইহা বুঝিতে হইবে। স্বপ্ন, মায়া (illusion), মরীচিকা (mirage) প্রভৃতিতে যেমন বাহ্যবস্তুর ব্যতিরেকেও জল, জন্তু, গন্ধর্বপুরী প্রভৃতির প্রতীতি হয়, জাগরিত অবস্থাতেও সেইরূপ বাহ্যবস্তু না থাকা সত্ত্বেও স্তম্ভাদির প্রত্যয় হইয়া থাকে।’

সাংখ্যচার্যেরা ঐ বিজ্ঞানবাদ খণ্ডন করিয়াছেন—

ন বিজ্ঞানমাত্রঃ বাহ্যপ্রতীতেঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।৪২

‘বিশ্ব বিজ্ঞান মাত্র নহে, যেহেতু বাহ্যবস্তুর (external world-এর) প্রতীতি (উপলব্ধি) হইতেছে।’

ন বিজ্ঞানমাত্রঃ জগৎ। তথা সতি অহং ঘট ইতি প্রত্যয়ঃ স্তাৎ ন তু অহং ঘট ইতি। বাসনা-বিশেষাৎ ইতি চেৎ ন—বাহ্যভাবে ঘটবাসনায়া এব অসম্বাৎ কথং বিশেষঃ? তস্মাৎ সিদ্ধঃ বাহ্যঃ অর্থঃ—অনিরুদ্ধ

সাংখ্যেরা বলেন যে, বাহ্য নাই, বাহ্য অ-সৎ, তাহার কখনও প্রতীতি বা জ্ঞান হইতে পারে না।

নাসতঃ খ্যানং নৃশৃঙ্গবৎ—সাংখ্যসূত্র, ৫।৫২

এবং যাহা অবস্ত, তদ্বারা কখনও বস্তু-সিদ্ধি হয় না—

নাবস্তনো বস্তৃসিদ্ধিঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।৭৮

সেই জ্ঞাত্তা হারা স্পষ্ট ভাবায় বলিয়াছেন যে, জগৎ অবস্ত নহে—
বাহ্যার্থ বস্তুতঃ আছে।

অবাধাদ্ অদুষ্টকারণজ্ঞাত্তাৎ চ নাবস্তৃত্বম্—সাংখ্যসূত্র, ১।৭৯

জগৎ-সত্যত্বম্ অদুষ্টকারণজ্ঞাত্তাৎ বাধকাভাবাৎ—ঐ, ৬।৫২

‘যেহেতু জগৎ-জ্ঞানের কোন বাধক নাই এবং ঐ জ্ঞান কামলাদিদোষ-
দুষ্ট দৃষ্টির দ্বারা ভ্রমজনিত নহে, অতএব জগৎ বাস্তব বটে—অবস্ত নহে।’

স্বপ্নপদার্থশ্চেব প্রপঞ্চস্ত বাধঃ সত্যাদিপ্রমাণৈর্নাস্তি। তথা শব্দপীতিমা-
দেবির দুষ্টেপ্রিয়াদিজ্ঞাত্ত্বম্ অপি নাস্তি, দোষকল্পনে প্রমাণাভাবাৎ—ইত্যতো
ন কার্যন্ত অবস্তৃত্বম্।—বিজ্ঞানভিক্ষু

পুনশ্চ ভিক্ষু বলেন, কোন কোন বেদান্তিক্রবের (অর্থাৎ, so-called
বৈদান্তিকের—ভিক্ষু ইহাদিগকে বৈদান্তিক বলিতে প্রস্তুত নন) মতে এ বিশ্ব
মায়া মাত্র—অর্থাৎ অত্যন্ত অসৎ—যেমন মরীচিকা। কিন্তু তাহাদের
অভিমত মায়া ত’ অবস্ত। অবস্ত দ্বারা কিরূপে বস্তু সিদ্ধি হয় ?

নাবস্তনো বস্তৃসিদ্ধিঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।৭৮

তাঁহারা যে শুক্তি রজত, স্বপ্ন মনোরথ ইত্যাদির দৃষ্টান্ত দেন, ঐ
দৃষ্টান্ত অপ্রযুক্ত—শুক্তি-রজত-স্বপ্ন-মনোরথাদৌ চ মনঃ-পরিণামরূপ এবাধঃ
প্রতীয়তে, নাত্যন্তাসন্ ইতি বক্ষ্যতি—৫।৫২ সাংখ্যসূত্রের ভিক্ষুভাষ্য।

শুক্তিতে রজতভ্রম প্রভৃতি মনেরই বিপর্যয়-বৃত্তিমাত্র; ঐ মন স্বপ্ন
প্রকৃতির বিকার, তখন মন মায়ামাত্র হইবে কিরূপে ? এ প্রশ্নে ভিক্ষু
২।২।২৮ ব্রহ্মসূত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন—নাভাব উপলক্ষে।

ইহার উপর শব্দ ভাষ্য এই—

‘ন খব্ধভাবো বাহ্যন্ত অর্থন্ত অধ্যবসাত্ত্ব শক্যতে। কথ্যং ?

উপলব্ধে:। উপলভ্যতে হি প্রতিপ্রত্যয়ং বাহ্যোহর্থঃ স্তম্ভঃ কূডাং ঘটঃ পট ইতি।*

‘জগতের অভাব—নাশিওঁ সিদ্ধ করা যায় না। কেন? যে হেতু আমরা প্রত্যেক চিত্তবৃত্তিতেই বাহ্যার্থ উপলব্ধি করি—স্তম্ভ, ভিত্তি, ঘট, পট ইত্যাদি।’

এক শ্রেণীর বৈদাস্তিক ঐ মায়াকে ‘অঘটনপটীয়সী’, ‘মিথ্যাকৃত সনাতনী’ ইত্যাদি বিশেষণে সজ্জিত করিয়াছেন বটে, কিন্তু তদ্বারা মায়ার প্রকৃতরূপ প্রচ্ছন্ন হইয়াছে। মায়ার প্রকৃত অর্থ কি? শ্বেতাশ্বতর উপনিষদে আমরা ইহার উত্তর পাই—মায়াং তু প্রকৃতিং বিজ্ঞাং (৪।১০)—অর্থাৎ, মায়া-শব্দেই প্রকৃতিরই উচ্চাতে—১।৬২ সাংখ্যসূত্রের ভিন্দুভাষ্য।

ইহার সমর্থনে ভিন্দু ঐ স্থলে নিম্নোক্ত স্মৃতিবাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন—

সদৃশ রজ স্তম ইতি প্রাকৃতং তু গুণত্রয়ম্।

এতন্নয়ী চ প্রকৃতি মায়্যা বা বৈষ্ণবী শ্রুতা ॥

লোহিত-শ্বেত-কৃষ্ণেতি তস্তা স্তাদৃগ্ বহুপ্রভাঃ ॥

অর্থাৎ, সদৃশ, রজ ও তমঃ—এই যে প্রাকৃতিক গুণত্রয়, ইহাকেই বৈষ্ণবী মায়্যা বলা হয়। ইহা ত্রিগুণময়ী—লোহিত, শুক্ল, কৃষ্ণ। ইহা হইতেই বিবিধ বিচিত্র সৃষ্টি। বৈদাস্তিকের যে মায়াবাদ, ভিন্দু পদ্মপুরাণ উদ্ধার করিয়া বলেন, ঐ মায়াবাদ অ-সং শাস্ত্র—প্রচ্ছন্ন বোধ মত।

মায়াবাদম্ অ-সংশাস্ত্রং প্রচ্ছন্নং বোধমেব চ।

এই প্রকৃতি নিত্য, ধ্রুবা হইলেও এক ভাবে ইহা ‘অ-সং’—কারণ, প্রকৃতি পরিণামী, বিকারশীল। অতএব এইভাবে প্রকৃতিকে অ-সং বলা অসঙ্গত নয়। অর্থাৎ, পুরুষের দ্বারা প্রকৃতির কূটস্থ-নিত্যতা নাই। প্রকৃতি পরিণামী-নিত্য।*

* স্বামী চেরঃ নিত্যতা—কূটস্থ-নিত্যতা পরিণামি-নিত্যতা চ। তত্র কূটস্থ-নিত্যতা পুরুষতঃ। পরিণামি-নিত্যতা গুণবাদঃ। যস্মিন্ পরিণাম্যমানে, তদ্বৎ ন বিহন্ততে তৎ নিত্যম্—৪।৩০ বোধসূত্রের ব্যাসভাষ্য

নাসদ্রুপা ন সদ্রুপা মায়া নৈবোভয়াত্মিকা—সৌরপুরাণ

এই ভাব লক্ষ্য করিয়া বিজ্ঞানভিক্ষু বলিতেছেন—‘বিকার জননীঃ
মায়াম্ অষ্টরূপাম্ অত্রাং ধ্রুবাম্’ ইত্যাদি ক্রতিসিদ্ধা মায়াখ্যা প্রকৃতিঃ
পরমার্থসত্যী ন ভবতি।

ইহাই সাংখ্যের সদসংখ্যাতিবাদ—

সদসংখ্যাতি বাধাবাধাৎ—সাংখ্যসূত্র, ৫।৫৬

অর্থাৎ, ‘the world is neither real nor unreal.’

অব্যাক্তং কারণং যৎ তৎ নিত্যং সদসদাত্মকম্।

প্রধানং প্রকৃতিশ্চেতি যদ্ আছ স্তত্ত্বচিন্তকাঃ ॥

অতএব মায়া নয়, নরীচিকা নয়, বিজ্ঞান নয়*—সদসংখ্যাতিই
যথার্থ বাদ।

বিজ্ঞান-বাদ সম্বন্ধে পতঞ্জলি কি বলেন?

পাতঞ্জল দর্শনের ব্যাস-ভাষ্যে এই প্রশ্ন সবিস্তারে আলোচিত হইয়াছে।
সেখানেও ভাষ্যকার যোগসূত্রের উপর নির্ভর করিয়া জগতের অবস্থত্বের
বারণ করিয়াছেন।

পরিণামৈকত্বাদ্ বস্তুত্বম্—যোগসূত্র, ৪।১৪

এই সূত্রের উপলক্ষে ভাষ্যকার বিজ্ঞানবাদের খণ্ডন করিয়া বলিতেছেন—

নাস্তি অর্থো বিজ্ঞানবিসহচরঃ, অস্তি তু জ্ঞানম্ অর্থ-বিসহচরং স্বপ্রাদৌ
কল্পিতম্ ইত্যনয়া দিশা যে বস্তু-স্বরূপম্ অপভূবতে—জ্ঞানপরিকল্পনামাত্রং
বস্তু স্বপ্রবিষয়োপমং, ন তু পরমার্থতঃ অস্তি ইতি যে আহঃ, তে তথেষতি

* ভিক্ষু ১।৪৩ সূত্রের ভাষ্যে বলিতেছেন যে, বিজ্ঞানবাদ যদি যথার্থ বাদ হয়, তবে
বিষ্ণুপুরাণ অহর-মোহনে প্রবৃত্ত মারামোহরূপী বিষ্ণুর মুখে বলিলেন কেন—‘বিজ্ঞান-
ময়ম্ এবৈবতদ্ অশেষম্ অবগচ্ছত’?

† যথা যথা অবতাসতে ইদং-কামান্শবদেহন, তথা তথা স্বয়ং উপস্থিতঃ—ন তু
কল্পনোপকল্পিতং বিজ্ঞানবিষয়তাপন্নম্। * * * অজিহ্মানম্ উপস্থিতং প্রতাপস্থিতম্।

—বাচস্পতি।

প্রতাপস্থিতম্ ইদং স্বমাহাত্ম্যেন বস্তু কথম্ অপ্রমাণাত্মকেন বিকল্পজ্ঞানবলেন
বস্তু-স্বরূপম্ উৎসৃজ্য তদেব অপলাপন্তঃ শ্রদ্ধেয়-বচনাঃ স্যুঃ—৪।১৪ ব্যাসভাষ্য

‘কেহ কেহ ‘বিজ্ঞান-বিযুক্ত বস্তু থাকে না, অথচ বস্তুবিযুক্ত বিজ্ঞান
থাকে (যেমন স্বপ্নদৃষ্ট বস্তু)’—এই যুক্তি বলে বাহ্য বস্তুর অপলাপ করিয়া
(ভূতভৌতিকানি বিজ্ঞানমাত্রাৎ ন ভিন্নানি) ‘জগৎ বিজ্ঞানের পরিকল্পনা
(fabrication) মাত্র (যেমন স্বপ্নজ্ঞান), ইহার বাস্তবতা বা পারমার্থিক
সত্তা নাই’ (স্বপ্নবিষয়োপমং ন তু পরমার্থতঃ অস্তি)—এইরূপ মতবাদ পোষণ
করেন, কিন্তু তাহাদের বাক্যে শ্রদ্ধা করা যায় না। যেহেতু আমরা দেখিতে
পাই, বাহ্যবস্তু স্ব-মাহাত্ম্যে (স্বীয় গ্রাহ্য শক্তি বলে) উদ্ভাসিত হয়—
বস্তুই বিজ্ঞানের জনক, বিজ্ঞান বা বিকল্প-জ্ঞান বস্তুর জনক নহে।* অতএব
বস্তুস্বরূপ উৎখাত করিয়া জগতের অপলাপ করা অসম্ভব।’

যোগ-দর্শনের পরবর্তী সূত্রের দ্বারাও একথার সমর্থন হয়।

বস্তুসাম্যে চিত্তভেদাৎ তয়োবিভক্তঃ পন্থাঃ—যোগসূত্র, ৪।১৫

বস্তুজ্ঞানয়োঃ গ্রাহ্যগ্রহণ-ভেদভিন্নয়োঃ বিভক্তঃ পন্থাঃ। নানয়োঃ সঙ্কর-
গচ্ছোপি অস্তি—ব্যাসভাষ্য

অতএব ব্যাসভাষ্যের সিদ্ধান্ত এই—

স্বতন্ত্রোৎপত্তিঃ সর্বপুরুষসাধারণঃ স্বতন্ত্রানি চ চিত্তানি প্রতিপুরুষ-
প্রবর্তন্তে। তয়োঃ সম্বন্ধাৎ উপলব্ধিঃ পুরুষস্ত ভোগ ইতি।

অর্থাৎ, একই বাহ্যবস্তু যখন ভিন্ন ভিন্ন চিত্তবৃত্তি উৎপন্ন করিতেছে,
তখন বাহ্যবস্তুকে স্ব-প্রতিষ্ঠ বলিতেই হয়—তাহাকে বিজ্ঞানের পরিকল্পনা
বলা চলে না।

* স্ব-মাহাত্ম্যেনেতি কারণঞ্চ বিজ্ঞানঃ প্রতি অর্থস্ত দর্শয়তি। বস্তুহি অর্থেন
ব্যকীয়য়া গ্রাহ্যশক্ত্যা বিজ্ঞানম্ অজনি, তস্মাদ্ অর্থস্ত গ্রাহকম্—বাচস্পতি

অর্থাৎ, বিষয় (object)-ই বিজ্ঞানের জনক, বিজ্ঞান অর্থের জনক নয়। বিষয়
থাকিলে তবেই বিজ্ঞানের উৎপত্তি, নতুবা নহে—বিষয়াবতাসং হি বিজ্ঞানঃ নাসতি
বিদ্যে ভবতি * * অঙ্গদানীনাং চ বিজ্ঞানম্ অসতি বিষয়ে ন উৎপন্নং ত্বাৎ—বাচস্পতি

ইহার পর ৪১২৩ বোগস্বত্বের ভাব্যে ভাব্যাকার স্বর আর একগ্রাম চড়াইয়া বলিতেছেন—

অপরে চিন্তামাত্রম্ এবাদং সর্বং, নাস্তি স্বয়ং গবাদিঘটাদিশ্চ সকারণে।
লোক ইতি, অহুকম্পনীয়ান্তে—৪১২৩ স্বত্বের ব্যাসভাষ্য

‘কেহ কেহ বলেন বিধটা বিজ্ঞান মাত্র, ঘট পট গো অশ্ব প্রভৃতি বাহ্যবস্তুরসম্বন্ধিত এই ভগং অ-সং—তাঁহারা নিশ্চয়ই কৃপাপাত্র।’

এইরূপে সাংখ্যাচার্যেরা বিজ্ঞানবাদ বা Idealism খণ্ডন করিয়াছেন।
অতএব প্রকৃতি যখন মায়ামাত্র নহে, তখন আমরা ইহার পরিচয় গ্রহণে অগ্রসর হইতে পারি।

প্রকৃতি কি? প্রকরোতি ইতি প্রকৃতিঃ—বিচিত্র সৃষ্টিকরত্বাৎ—এই
বিশ্ব সাধারণ কৃতি, সাহা বিশ্বের অমূল মূল (rootless root), চরম
উপাদান (material)—তাহার নাম প্রকৃতি।

মূলে মূলভাবাদ্ অমূলং মূলম্—সাংখ্যসূত্র, ১।৬৭

প্রকৃতেঃ আভ্যোপাদানতা অন্তেষাং কার্যত্বপ্রকৃতেঃ—ঐ, ৬।৩২

গতিযোগেহপি আত্মকারণতা-অহানিঃ, অমুবৎ—ঐ, ৬।৩৭

‘প্রকৃতিই জগতের আত্ম (চরম) উপাদান—অন্ত সমস্তই প্রকৃতির
কার্য বা বিকার।’ অর্থাৎ, ‘প্রকৃতি is the formless substrate of
all things.’

কথাটা একটু বুঝিবার চেষ্টা করি। একখান রেশমী বস্ত্র যদি বিশ্লেষণ
করি, তবে দেখিব রেশমী স্বত্ব তাহার উপাদান। ঐ স্বত্বের উপাদান
কি? রেশম। রেশমের উপাদান কি? কোষকীট (পুটিপোকার
শরীর)। ঐ শরীরের উপাদান কি? কার্বন, অক্সিজেন প্রভৃতি রাসায়নিক
অণু (chemical elements)। উহাদের উপাদান কি? ক্রিতি, অপ-
ভবঃ প্রভৃতি পঞ্চভূত। পঞ্চভূতের উপাদান কি? গন্ধ-তন্মাত্র প্রভৃতি
পঞ্চতন্মাত্র বা স্বল্প ভূত। তন্মাত্রের উপাদান কি? অহংকারতত্ত্ব।

মহংকার-তত্ত্বের উপাদান কি? মহংতত্ত্ব। মহং-তত্ত্বের উপাদান কি? প্রকৃতি।

এইরূপ প্রশ্নালীতে মনোবৃত্তির বিশ্লেষণ করিলে আমরা কি পাই? আমার চিত্তে কাম বা ক্রোধের উদয় হইল। বিশ্লেষণ করিলে দেখিব, ঐ কাম বা ক্রোধ চিত্তের বিকার মাত্র—উহার উপাদান মনঃ। মনের উপাদান কি? ঐ অহংতত্ত্ব। অহং-তত্ত্বের উপাদান কি? ঐ মহংতত্ত্ব। তাহার উপাদান? ঐ প্রকৃতি।

চক্ষুর দ্বারা রূপ দর্শন করিতেছি, কর্ণের দ্বারা শব্দ শ্রবণ করিতেছি, নাসিকার দ্বারা গন্ধ আশ্রয় করিতেছি, জিহ্বা দ্বারা রস আশ্রয় করিতেছি, ত্বকের দ্বারা স্পর্শ অনুভব করিতেছি। এই সকল স্থূল ইন্দ্রিয়ের পশ্চাতে সূক্ষ্ম ইন্দ্রিয় বিদ্যমান রহিয়াছে। ঐ সকল স্থূল ও সূক্ষ্ম ইন্দ্রিয়ের উপাদান কি? স্থূল ইন্দ্রিয়ের উপাদান ক্রিয়ায় পঞ্চভূত এবং সূক্ষ্ম ইন্দ্রিয়ের উপাদান ঐ অহংতত্ত্ব। অহং-তত্ত্বের উপাদান ঐ মহংতত্ত্ব এবং মহংতত্ত্বের উপাদান ঐ প্রকৃতি। এইরূপে স্বাবর বা জন্ম, যে কোন বস্তুই বিশ্লেষণ করি না কেন, চরমে ঐ প্রকৃতিতেই উপনীত হইব। সেই জন্মই প্রকৃতিকে বিশ্বের ‘আত্ম উপাদান’ বলা হইল।

তন্মাং প্রকৃতিবৈ উপাদানঃ সগতঃ—বিজ্ঞানভিহু

একটু অস্থান্য করিলে দেখা যায় যে, পাশ্চাত্য বিজ্ঞান ধীরে ধীরে এই দার্শনিক সিদ্ধান্তের সমীপস্থ হইতেছে। কিরূপে? আমরা দেখিবার চেষ্টা করি।

এই যে বিবিধ বৈচিত্র্যময় বিশাল বিশ্ব—বিশ্লেষণ করিলে ইহাকে স্বাবর ও জন্ম, এই দুই কোটিতে ভাগ করা যায়।

স্বাবর = Inorganic, জন্ম = Organic (উদ্ভিদ ও প্রাণী) †

† এ সম্বন্ধে আমি আমার ‘উপনিষৎ ব্রহ্মতত্ত্ব’ সন্নিধানে আলোচনা করিয়াছি। এখানে সংক্ষেপে তাহার অনুসরণ করিলাম।

জল, স্থল, অন্তরীক্ষ, ধাতু, শিলা, ক্ষিতি, বাষ্প, সাগর, ভূধর—এ সমস্তই স্বাবরের অন্তর্গত। আর বৃক্ষ, লতা, গুল্ম, পশু, পক্ষী, কীট, সরীসৃপ ও গাছুষ—এ সমস্তই জগন্মের অন্তর্গত।

রসায়ন-বিজ্ঞানের সাহায্যে আমরা জানিয়াছি যে, যে কিছু স্বাবর পদার্থ আছে, যদি তাহার বিশ্লেষণ করি—তবে ৯২টি মূলভূতে (elements-এ) উপনীত হইব। আর যে কোন জগন্মেরই বিশ্লেষণ করি না কেন, আমরা দেখিতে পাইব যে, তাহার শরীর কোষাণুর দ্বারা গঠিত। ঐ কোষাণুকে আবার বিশ্লেষণ করিলে, আমরা ঐ ৯২টি মূলভূতের মধ্যে কয়েকটি মূলভূতের সাক্ষাৎ পাইব। অতএব পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের মতে এই বিবিধ বৈচিত্র্যময় স্থূল জগৎ ঐ ৯২ মূলভূতের (হাইড্রোজেন, অক্সিজেন, পারদ, রৌপ্য, স্বর্ণ, গন্ধক, কার্বন প্রভৃতির) সংযোগ ও সংহননে রচিত।

অনেকদিন পর্যন্ত বৈজ্ঞানিকেরা এই সমস্ত মূলভূতের পরমাণুকে পরস্পর স্বতন্ত্র ও নিত্য মনে করিতেন। তাঁহারা বলিতেন যে, স্বর্ণের পরমাণু চিরদিন স্বর্ণের পরমাণুই আছে এবং চিরদিনই থাকিবে। কিন্তু বৈজ্ঞানিকের পূর্বাপর একটা আশা-কল্পনা ছিল যে, ঐ ৯২টি মূলভূত হয়ত' এক অদ্বিতীয় উপাদানে গঠিত, তাহারা হয়ত' এক চরম ভূতের পরিণাম মাত্র।* মনীষী স্তার উইলিয়ম ক্রুকস এই স্বপ্ন বাস্তবে পরিণত করেন।† তিনিই

* It is the dream of science that all the organised chemical elements will one day be found to be modifications of a single element.—World life, p. 48

† Crooke's chemistry admits that the primary constituents of all matter, of all atoms, are identical in their nature and issue from one single basis called 'protyle', their difference of form and appearance in molecules and compound bodies being only the result of a difference in distribution or position.

—Dr. Marques' Scientific Corroborations, Page 11.

প্রথমে প্রতিপাদন করেন যে, রসায়নোক্ত ঐ ২২টি মূলভূত বস্তুত: মূলভূত নহে, তাহারা প্রোটাইল (Protyle) নামক এক চরমভূতের বিকার মাত্র । ঐ প্রোটাইলই জগতের নির্বিশেষ (homogenous) চরম উপাদান— তাহারই সংযোগ-সংহননে এই বিচিত্র বিশ্ব । তিনি আরও প্রতিপন্ন করেন যে, বৈজ্ঞানিক যাহাকে নিত্য, অখণ্ড পরমাণু মনে করিতেন, তাহা নিত্যও নহে, অখণ্ডও নহে । অধিকন্তু তাহারা পরস্পর স্বতন্ত্র নহে ; কিন্তু যেমন একরাশি ইষ্টককে ভিন্ন ভিন্ন প্রকারে সজ্জিত করিলে নানাজাতীয় স্ট্রালিকা নির্মাণ করা যায়, সেইরূপ সেই প্রোটাইল-রূপ মূল পরমাণুর সংহনন-ভেদে রাসায়নিকের ঐ ২২টি বিভিন্ন পরমাণুর উৎপত্তি হইয়াছে । ক্রুসের এই মত এক্ষণে বৈজ্ঞানিক-সমাজে স্থিরসিদ্ধান্ত বলিয়া গৃহীত হইয়াছে ।

বিজ্ঞানের এই প্রোটাইলই সাংখ্যদিগের প্রকৃতির অল্পধ্বনি—মূল জগতের মূল উপাদান ।

অধ্যাপক রাধাকৃষ্ণন ঐ প্রকৃতির বাস্তবতা স্বীকার করেন না । তিনি বলেন, সাংখ্যের প্রকৃতি একটা mere abstraction. তাহার নিজের কথা এই—

Prakriti (like Purusa) is also an abstraction from experience. It is the limiting concept on the object side, the name for the unknown and *hypothetical* cause

According to the adopted theory, first clearly formulated by Lord Kelvin, all matter is composed of a primary substance of inconceivable tenuity, vaguely designated by the word Ether.

All matter then is merely whirling Ether. By being set in movement, Ether becomes matter perceptible to our senses. The movement arrested, the primary substance reverts to its normal state and becomes imperceptible.—Nickola Tesla.

of the object-world. If the real is experienced, then Prakriti is the unrealisable abstraction of pure object. This character of Prakriti is admitted when it is denoted by the word "avyakta" or unmanifested. It is mere emptiness, being the formless substrate of things.

অথচ রাধাকৃষ্ণন্ নিজেই বলেন —

‘প্রকৃতি represents, in Hegel’s phrase, ‘the portentous power of the negative’, which brings the world into being—an undifferentiated manifold containing the potentialities of all things. It is not so much being as force.’ তাহাই যদি হইল, তবে রাধাকৃষ্ণন্ প্রকৃতিকে abstraction-মাত্র বলেন কিসে ?

প্রকৃতি ত’ অবস্ত্ব নয়ই—উহা প্রচণ্ড বস্ত্ব ।

প্রশ্ন উঠিতে পারে যে, প্রকৃতি যেমন সকলের উপাদান (সর্বোপাদানম্ —সাংখ্যসূত্র, ১।৭৬), প্রকৃতির উপাদান কি ? এ প্রশ্ন অসঙ্গত । কারণ, স্বাভাবিক জগৎ বাহ্য কিছু পদার্থ আছে - পরম্পরাক্রমে* প্রকৃতিই যখন তাহাদিগের চরম উপাদান, তখন সেই চরমের আবার চরম থাকিবে কিরূপে ? যদি থাকে, তবে সে চরমের চরম কি ? দর্শনের ভাষায় ইহাকে ‘অনবস্থা’ বলে । অনবস্থা একটা দার্শনিক দোষ । অতএব আশ্চর্য উপাদান প্রকৃতির মূল অন্বেষণ করিতে যাওয়া বিভ্রম । সেই জন্য সাংখ্যা-চার্যেরা প্রকৃতিকে বিশ্বের অমূল মূল বলিলেন ।

মূলে মূলভাবাৎ অমূলং মূলম্ ।

এই প্রকৃতি যখন বিশ্বের মধ্যে সর্বত্র অদ্বিত, অমুগত রহিয়াছে, উহা

* পারম্পর্যেহপি প্রধানানুবৃত্তিঃ অনুবৎ—সাংখ্যসূত্র, ৬।৩৫

পারম্পর্যেহপি একত্র পরিসিদ্ধা ইতি সংজ্ঞামাত্রম্—ঐ, ১।৬৮

যখন সর্বগত—তখন কোথাও কোনরূপে উহার পরিচ্ছেদ হইতে পারে না। সেইজন্য সাংখ্যসূত্র বলিলেন—

পরিচ্ছিন্নং ন সর্বোপাদানম্—১।৭৬

ইহার ভাষ্যে বিজ্ঞানভিক্ষু বলিয়াছেন—

পরিচ্ছিন্নত্বম্ অত্র দৈশিকাভাব-প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্নত্বং তদ-
অভাবশ্চ ব্যাপকত্বম্। তথা চ জগৎকারণত্বস্ত দৈশিকাভাবপ্রতিযোগিতা-
নবচ্ছেদত্বমেবেতি প্রকৃতেঃ ব্যাপকত্বম্ ইতি পর্ধবসিতম্।

অর্থাৎ, যাহা অন্তদেশব্যাপী (যাহা অণু বা মধ্যম পরিমাণ), তাহাষ্ট
পরিচ্ছিন্ন। প্রকৃতি যখন সর্বব্যাপী ব্যাপক বস্তু, তখন উহার পরিচ্ছেদ
সম্ভবে না। সেই জন্য প্রকৃতিকে বিভূ বলে।

সর্বত্র কার্ধদর্শনাৎ বিভূত্বম্—সাংখ্যসূত্র, ৬।৩৬

(কার্ধ—বিকার)

কারিকাও বলিয়াছেন—ব্যক্ত বা বিকৃতি ‘হেতুমৎ, অনিত্যম্, অব্যাপি’,
অত্র প্রকৃতি বা অব্যক্ত ইহার বিপরীত, অর্থাৎ, ব্যাপী বা বিভূ।

পুনশ্চ—প্রকৃতে বিভূত্ব-যোগাৎ—কারিকা, ৪২

এই প্রকৃতিই খণ্ডভাবে পুরুষের বিষয়। সেই জন্য কারিকা বলিয়া-
ছেন—ত্রিগুণম্ অবিবেকি বিষয়ঃ।*—কারিকা, ১১

পুরুষ বিষয়ী (Subject), প্রকৃতি বিষয় (Object); পুরুষ ত্রুটী,
প্রকৃতি দৃশ্য।

প্রকাশক্রিয়ান্বিতিশীলং ভূতেন্দ্রিয়ায়কং ভোগাপবর্গার্থং দৃশ্যম্

—যোগসূত্র, ২।১৮

* এই এসক্কে বাচশক্তি বিজ্ঞানবাদের প্রতি কটাক্ষ করিয়া ‘তৎকৌমুদী’তে
লিখিয়াছেন :—বে তু আহঃ বিজ্ঞানমেব হর্ষবিবাদমোহাভ্যাকারম্, ন পুনঃ ইতঃ অন্তঃ
তৎৎৎ ইতি তান্ প্রতি আহ—বিষয় ইতি—বিষয়ো গ্রাহ্যো বিজ্ঞানাব্ বহিঃ ইতি বাবৎ।

এতে গুণাঃ পরস্পরোপরন্ত-প্রবিভাগাঃ পরিণামিনঃ ** প্রধানশব্দবাচ্য ভবন্তি । এতৎ দৃশ্যম্ ইতি উচ্যতে—ব্যাসভাষ্য

অর্থাৎ, ‘এই ‘দৃশ্য’ প্রকৃতি ত্রিগুণময়ী এবং ভূত ও ইন্দ্রিয়াত্মক—কারণ, প্রকৃতির বিকার দ্বারাই বাহ্য বস্তু ও ইন্দ্রিয়াদি গঠিত। উহার দ্বারা পুরুষের ভোগ ও মোক্ষ সাধিত হয়।’ কিরূপে? সে কথা আমরা পরে আলোচনা করিব।

একই প্রকৃতি যখন অনেক পুরুষের দৃশ্য বা ভোগ্য হইতেছে, তখন সে অ-সাধারণ, অর্থাৎ, কাহারও নিজস্ব নহে—সেই জন্ত প্রকৃতিকে সামান্য বা সাধারণ বলা হয়।

ত্রিগুণম্ অব্যবিকি বিষয়ঃ সামান্যম্ অচেতনং প্রসবধর্মি—কারিকা, ১১

সামান্যং = সাধারণং, ঘটাদিবদ্ অনেকপুরুষৈঃ গৃহীতম্—বাচস্পতি

নিরবয়বম্ একমেব হি সাধারণম্ এতদ্ অব্যক্তম্—স্বত্রবৃতি

‘এই অব্যক্ত (প্রকৃতি) নিরবয়ব, এক এবং সাধারণ।’

সাংখ্য মতে পুরুষ অনেক, কিন্তু প্রকৃতি এক। অবশ্য প্রকৃতির যে বিকৃতি, তাহা অনেক—বিবিধ এবং বিচিত্র—

অনেকম্ আশ্রিতং লিঙ্গম্—কারিকা, ১০*

ইহা ব্যক্ত বা বিকৃতির কথা (ব্যক্ত = Evolute), কিন্তু অব্যক্ত বা প্রকৃতি ইহার বিপরীত। প্রকৃতি অনেক নহে, এক। অনেক ব্যক্তম্ একম্ অব্যক্তং তথা পুমানপি একঃ।

অতএব দেখা গেল যে, সাংখ্যের প্রকৃতি পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের মূলভূত বা Primordial Matter (ম্যাটার)।† সেই জন্ত তত্ত্বদর্শী শুভরাও

* হেতুশব্দ অনিত্যম্ অব্যাপি সক্রিয়ম্ অনেকম্ আশ্রিতং লিঙ্গম্—সাংখ্যহুজ, ১১২৪

† Matter শব্দ আমাদের একেবারে অপরিচিত নহে। Matter from Materia which is derived from Mater (মাতর)। ইহাই ‘মাতরিষা’র মাতর, —মাতরি বস্তুতে ইতি মাতরি-বা (প্রাণ)। বাইবেলে আছে—Holy Ghost moving on the face of the waters.

প্রকৃতির অসুবাদ করিয়াছেন—Mighty expanse of cosmic Matter। ইহাই প্রাচীন ঋষিদিগের অপ্ বা কারণার্ণব—ঋগ্বেদের অশ্রুতে সলিল।

অপ্রকৃতং সলিলং সর্বমা ইদং—ঋগ্বেদ, ১০ মণ্ডল

যশাপ শ্চন্দ্রা বৃহতী জ্ঞান—ঋগ্বেদ

তস্মিন্ অপো মাতরিখা দধাতি—ঈশ-উপনিষদ, ৪

অপ এব সসজ্জাদৌ—মহু

দেখা যায়, প্রকৃতির পরিচয়ে সাংখ্যচার্যেরা কতকগুলি সাংখ্য বিশেষণ প্রয়োগ করিয়াছেন—যেমন বাচস্পতিমিশ্র ২।২২ যোগসূত্রের টীকায় প্রকৃতি সম্পর্কে বলিয়াছেন—তন্ ইহ ঐতিশ্যতীতিহাসপূরণ-প্রসিদ্ধম্ অব্যক্তম্ অনবয়বম্ একম্ অনাশ্রয়ং ব্যাপি নিত্যং বিশ্বকাশক্তিভ্যং।

ঐ সকল বিশেষণের অর্থের নির্বচন করিলে আমরা প্রকৃতির সহিত যথাসম্ভব পরিচিত হইতে পারিব। যথাসম্ভব বলিলাম এই জন্য যে, প্রকৃতির লক্ষণ নির্দেশ করিলেও প্রকৃতির প্রকৃত স্বরূপ আমাদের অনির্বচনীয় থাকিবেই। সেট জন্য ২।১৯ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্যে উক্ত হইয়াছে—

যং তং নিঃসত্ত্বাসত্ত্বং নিঃসদসং নিরসং অব্যক্তম্ অলিঙ্গং প্রধানম্।
অর্থাৎ, প্রধান বা প্রকৃতি অব্যক্ত ও অলিঙ্গ। উহা অসং নয়, সদসং নয়—নিঃসত্ত্বাসত্ত্ব, অর্থাৎ, সত্ত্বা ও অসত্ত্বা—উভয়েরই অতীত। তথাপি সাংখ্যেরা প্রকৃতিকে যে সমস্ত বিশেষণে বিশেষিত করিয়াছেন, আমরা তাহা বুঝিবার চেষ্টা করি।

প্রথমতঃ তাহার বলিতেছেন যে, প্রকৃতি চেতন নহে, জড় বা অচেতন।

ত্রিগুণম্ * * অচেতনং প্রসবধমি—কারিকা, ১১

‘প্রকৃতি ত্রিগুণ, অচেতন, বিকারী।’ এই অর্থে সূত্রকার বলিতেছেন—

ত্রিগুণাচেতনত্বাদি দ্বয়োঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।১২৬

‘প্রকৃতি ও বিকৃতি—উভয়েই ত্রিগুণ ও অচেতন।’

যে অচেতন বা জড়, তাহার মধ্যে বিবেক বা দীক্ষা থাকিতে পারে না—সেই জগৎ সাংখ্যেরা প্রকৃতিকে ‘অবিবেকী’ বলিয়াছেন—ত্রিগুণম্, অবিবেকি, † বিষয়ঃ। যে অবিবেকী, সে অন্ধ। সাংখ্যেরা প্রকৃতিকে অন্ধের সহিত তুলনা করেন। পুরুষ পদ্ব আৰ প্রকৃতি অন্ধ—উভয়ের সহযোগে সৃষ্টি ব্যাপার।

পঞ্চদশবৎ উভয়োরপি সংযোগঃ তৎকৃতঃ সর্গঃ—কারিকা, ২১

প্রকৃতির একটি নাম ‘অব্যক্ত’।

অব্যক্তং ত্রিগুণাং লিঙ্গাং—সাংখ্যসূত্র, ১।১৩৬

ব্যক্তাব্যক্ত-স্ব-বিজানাং—কারিকা, ২

সাধারণমেতদ্ অব্যক্তম্—সূত্রভূতি

অর্থাৎ, প্রকৃতি is pure potentiality.

(অব্যক্ত = Unmanifest)

সৃষ্টির পূর্বে জগৎ অব্যক্ত অবস্থায় থাকে। এই অব্যক্ত অবস্থার নাম প্রকৃতি। এই অব্যক্ত হইতে জগতের অভিব্যক্তি হয়।

অব্যক্তাদ্ ব্যক্তয়ঃ সর্বাঃ প্রভবন্ত্যহরাগমে—গীতা, ৮।১৮

এই অব্যক্তই উপনিষদের “অব্যাকৃত”।

তর্হি ইদম্ অব্যাকৃতম্ আসীৎ।

প্রকৃতির একটি নাম প্রধান।

প্রধানম্ এতৎ প্রবদন্তি সুরয়ঃ।

ব্যক্তং তথা প্রধানম্—কারিকা, ১১

প্রকৃতিকে প্রধান বলে কেন? প্রাণের সমস্ত বিষ অব্যক্ত হইয়া প্রকৃতিতে বিলীন বা নিহিত হয়, অতএব প্রকৃতি বিশ্বের নিধান। এই নিধানকে প্রধান বলা অসঙ্গত নহে।

† বিজ্ঞানভিক্ষু ১১২৬ সূত্রের টীকায় অবিবেকী অর্থে সঙ্করকারী বলিয়াছেন। ইহার ভাব ঠিক বুঝা যায় না।

প্রথমে সর্বম্ আত্মনি ইতি প্রধানম্ (প্র + ধা + যুচ্)—শব্দকল্পদ্রুম

প্রকৃতিকে প্রধান বলিবার আর একটি কারণ থাকিতে পারে। গীতার প্রকৃতিকে মহদ-ব্রহ্ম বলা হইয়াছে —

মম যোনির্মহদব্রহ্ম তস্মিন্ গৰ্ভং দধাম্যহম্ ।—১৪।৩

ব্রহ্ম অর্থে বৃহৎ—বৃহৎত্বাৎ ব্রহ্ম—যাহা বৃহৎ মহৎ, তাহার নাম ব্রহ্ম। প্রকৃতি ব্যাপক, বিতু, সর্বগত, অতএব বৃহৎ ও মহৎ। অতএব ইহার নাম প্রধান। সেই জগৎই বোধ হয় তদ্বদংশী শুভরাও প্রকৃতিকে Mighty expanse of Cosmic matter বলিয়াছেন।

যাহা অব্যক্ত, তাহা সবিশেষ বা সাবয়ব (Heterogenous) হইতে পারে না—তাহা অবিশেষ (Homogenous) হইবেই। সেই জগৎ সাংখ্যেরা বলেন, প্রকৃতি নির্বিশেষ ও নিরবয়ব।

অবিশেষাদ্ বিশেষারম্ভঃ—সাংখ্যসূত্র, ৩।১

নিরবয়বম্ একমেব হি অব্যক্তম্—সূত্রবৃত্তি

যাহা কিছু ব্যক্ত বা ব্যাকৃত, সে সমস্তই প্রকৃতিতে বিলীন হয়। কিন্তু প্রকৃতির লয় হয় না। সেই জগৎ প্রকৃতিকে অলিঙ্গ বলে। ব্যক্ত লিঙ্গ কিন্তু অব্যক্ত অলিঙ্গ।

অনেকম্ আশ্রিতং লিঙ্গম্।

সাবয়বং পরতন্ত্রং ব্যক্তং বিপরীতম্ অব্যক্তম্ ॥—কারিকা, ১।

অব্যক্তম্ অগ্ৰত্ লয়ং ন গচ্ছতি ইতি অলিঙ্গম্—বাচস্পতি মিশ্র

যোগ-দর্শনে প্রকৃতির এই অলিঙ্গত্ব লক্ষ্য করিয়া বলা হইয়াছে যে, ত্রিগুণের চারি পর্ব—বিশেষ, অবিশেষ, লিঙ্গমাত্র ও অলিঙ্গ।

বিশেষাবিশেষলিঙ্গমাত্রালিঙ্গানি গুণপর্বাণি—যোগসূত্র, ২।১২

স্বলভূত ও ইন্দ্রিয় বিশেষ, পঞ্চতন্মাত্র ও অহংকার অবিশেষ, মহৎতত্ত্ব লিঙ্গমাত্র এবং প্রকৃতি অলিঙ্গ।

যাহা অবিশেষ, যাহা নিরবয়ব (partless), যাহা নিষ্কল, তাহা কখনও

আমাদের ইন্দ্রিয়গোচর হইতে পারে না। কারণ তাহা অতি সূক্ষ্ম। তন্মাত্রই সূক্ষ্ম, অহংতত্ত্ব ও মহংতত্ত্ব সূক্ষ্মতর; কিন্তু প্রকৃতি বা অব্যক্ত সূক্ষ্মাং সূক্ষ্ম, অতি সূক্ষ্ম।

সূক্ষ্মবিষয়ত্বং চ অলিঙ্গ-পর্যবসানম্—যোগসূত্র, ১।৪৫

ন চ অলিঙ্গাং (প্রকৃতে:) পরং সূক্ষ্মম্ অতি * * অতঃ প্রধানে সৌন্দর্য্য নিরতিশয়ং ব্যাখ্যাতম্—ব্যাখ্যভাষ্য

সেই জগৎ কারিকা বলিতেছেন—

সৌন্দর্য্যং তদুপলব্ধি না ভাব্যং—কারিকা, ৮

‘প্রকৃতির সূক্ষ্মতা হেতু তাহার উপলব্ধি হয় না।’

প্রকৃতি যখন অলিঙ্গ এবং আদ্য উপাদান, তখন উহা নিশ্চয়ই অনাদি-নিধন। অর্থাৎ, প্রকৃতির আদি বা অন্ত নাই—উহা নিত্য এবং অবিনশী। সূত্রকার বলিয়াছেন—

প্রকৃতি-পুরুষয়োঃ অগ্ৰং সর্বম্ অনিত্যম্—সাংখ্যসূত্র, ৫।৭২

‘প্রকৃতি পুরুষ ভিন্ন আর সমস্তই অনিত্য।’ সেই জগৎ প্রকৃতিকে ‘অজ্ঞা’ বলে। বাহার জন্ম নাই, যে অহেতুক, সেই অজ।

অজ্ঞামেকাং লোহিতশুক্কৃষ্ণাম্—শ্বেতাশ্বতর, ৪।৫

গীতা এই কথার সমর্থন করিয়া বলিয়াছেন যে, প্রকৃতি ও পুরুষ উভয়ই অনাদি।

প্রকৃতিং পুরুষটৌব বিদ্যানাদৌ উভাবপি - ১৩।২০

এ সম্বন্ধে সাংখ্যকারিকার বচন (হেতুমন্ অনিত্যম্ অব্যাপি ইত্যাদি আমরা পূর্বেই উদ্ধৃত করিয়াছি। যাহা বিষ্ণুতি, তাহা হেতুমন্, অনিত্য অব্যাপি; কিন্তু প্রকৃতি অহেতুমন্ (অনাদি), নিত্য এবং ব্যাপক প্রকৃতি শুধু অনাদি নহে—উহা অ-নিধন, অর্থাৎ, প্রকৃতির নাশ নাই, উহা ধ্রুব।

আত্মরি-কৃত তৎসমাস-সূত্র-বৃত্তিতে উদ্ধৃত দুইটা প্রাচীন শ্লোকে

প্রকৃতির এই সকল লক্ষণ বেশ স্পষ্ট করা হইয়াছে। সে স্নোক দুইটা এই—

অশব্দম্ অস্পর্শম্ অরূপম্ অব্যয়ম্

তথা চ নিত্যং রসগন্ধ-বর্জিতম্।

অনাদি-মধ্যং মহতঃ পরং ধ্রুবম্

প্রধানম্ এতৎ প্রবদন্তি সুরয়ঃ ॥

‘প্রকৃতি অশব্দ, অস্পর্শ, অরূপ, অরস ও অগন্ধ; ইহা নিত্য। ইহার ক্ষর বায়, আদি মধ্য নাই; ইহা মহতের পারে, ধ্রুব। পণ্ডিতেরা ইহাকে প্রধান আখ্যা দেন।’

সূক্ষ্মম্ অলিঙ্গম্ অনাদি-নিধনং

তথা প্রসবধর্মি।

নিরবয়বম্ একম্ এব হি সাধারণম্

এতদ্ অব্যক্তম্ ॥

‘প্রকৃতি বা অব্যক্ত সূক্ষ্ম, অলিঙ্গ, অনাদি-নিধন এবং পরিণামী। ইহা নিরবয়ব, নির্বিশেষ, এক, এবং সাধারণ।’

অতএব দেখা গেল, প্রকৃতির উৎপত্তিও নাই, বিনাশও নাই। সেই জন্ত সাংখ্যেরা বলেন, নাসদ্ উৎপদ্যতে ন সদ্ বিনশ্চতি। যাহাকে আমরা উৎপত্তি বলি, তাহা অব্যক্তের অভিব্যক্তি মাত্র।

প্রকারান্তরাসম্ভবাৎ সদ্-উৎপত্তিঃ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৫৩

অসদ্-উৎপাদাসম্ভবাৎ সূক্ষ্মরূপেণ সদেব উৎপদ্যতে অভিব্যক্তং ভবতি

—বিজ্ঞানভিষ্ক

এবং আমরা যাহাকে নাশ বলি, তাহা ব্যক্তের অব্যক্তে বিলয় মাত্র।

নাশঃ কারণলয়ঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।১২১

সেই জন্ত সাংখ্যেরা দৃঢ়তার সহিত বলেন যে, অসত্তের উৎপত্তি নাই এবং সত্তের বিনাশ নাই।

নাসদ্-উৎপাদো নৃশব্দবৎ—সাংখ্যসূত্র, ১।১১৪

প্রকৃতির যে সমস্ত বিকার—তাহাদিগেরও উৎপত্তি বিনাশ ঘটে না—কেবল ভাবান্তর হয়—কেবল মাত্র আবির্ভাব তিরোভাব হয়।* সাংখ্য পরিভাষায় ইহাকে ‘সংকার্যবাদ’ বলে।

সংকার্য-বাদের সার কথা এই—

Nothing can be evolved which is not in kind involved. The effect pre-exists in the cause in a latent form. What was latent becomes patent. It is the passage from the implicit to the explicit. (Hegel) It is the transition from potential being to actual being.

উহা অব্যাকৃত হইতে ব্যাকৃত অবস্থা মাত্র—আগন্তকের উদ্ভব নহে।

এই সংকার্যবাদের সমর্থনে সাংখ্যেরা নানা যুক্তি-তর্কের অবতারণা করিয়াছেন। ঈশ্বরকৃষ্ণের নিম্নোক্ত কারিকা ঐ সকল যুক্তিতর্কের সংগ্রহ শ্লোক।

অসদ-অকরণাং, উপাদান-গ্রহণাং, সর্বসম্ভবাতাৰাং ।

শক্তস্ত শ্যাকরণাং কারণভাবাং চ সং কার্ঘ্যম্ ॥—কারিকা, ৯

এই সকল যুক্তির প্রতিধ্বনি করিয়া সূত্রকার বলিতেছেন—

নাসদ-উৎপাদো নৃশ্চবৎ—সাংখ্যসূত্র, ১।১।১৪

উপাদাননিয়মাং—ঐ, ১।১।১৫

সর্বত্র সর্বদা সর্বাসম্ভবাং—ঐ, ১।১।১৬

* Matter never either comes into existence or ceases to exist. The seeming annihilations of matter turn out on close observation to be only changes of state. It has grown into an axiom of science, that whatever metamorphoses matter undergoes, its quantity is fixed. The annihilation of matter is unthinkable for the same reason that creation of matter is unthinkable.

—Herbert Spencer's First Principles.

শক্তান্ত শস্যকরণাং—ঐ, ১।১১৭

কারণভাবাং চ—ঐ, ১।১১৮

এই যুক্তিগুলির আমরা সংক্ষেপে আলোচনা করিব। কার্য কেন সং ? কেন সাংখ্যেরা বলেন যে, উৎপত্তির পূর্বেও কার্যের অস্তিত্ব থাকে ? ইহার প্রথম যুক্তি এই যে—অসৎ-অকরণাং—যাহা অসৎ তাহার ভাব (সত্তা) হইতে পারে না। গীতাও বলিয়াছেন—নাসতো বিদ্যতে ভাবঃ। তাই সূত্রকার বলিলেন—নাসৎ-উৎপাদঃ—যাহা অসৎ, তাহাকে উৎপন্ন করা যায় না।

অসৎ চেৎ কারণ-ব্যাপারাত্ পূর্বং কার্যম্, নাস্য সত্ত্বং কেনাপি কতুং শক্যম্। ন হি নীলং শিল্লিসহস্রেষণাপি শক্যং পীতং কতুং।—বাচস্পতি

অর্থাৎ, ‘কারণ-ব্যাপারের পূর্বে কার্য যদি না থাকিত—কার্য যদি অ-সৎ হইত, তবে কিছুতেই তাহাকে সং করা যাইত না। সহস্র শিল্লীর চেষ্টাতেও নীলকে কেহ পীত করিতে পারে কি ?’ সেই জ্ঞান সূত্রকার দৃষ্টান্ত দিলেন, ‘নৃশবৎ’। মেড়ার শিং উৎপন্ন হয় (কারণ, অব্যক্তভাবে মেঘশাবকে ঐ শৃঙ্গ বিদ্যমান ছিল), কিন্তু মানব-শিশুতে কোনদিন শৃঙ্গের বীজ ছিল না বলিয়া ঘুবা মাসুষ্যের কোন দিন শিং দেখা যায় নাই। বাচস্পতি এই বিষয় আরও বিশদ করিয়াছেন—

কারণ-ব্যাপারাত্ উৎসর্গম্ চৈব তৎ-প্রাগ্ অপি সদেব কার্যম্ ইতি। কারণাং চ অস্য সতোহভিব্যক্তিঃ এব অবশিষ্ঠতে। সতশ্চ অভিব্যক্তিঃ উপপন্ন। যথা পীড়নেন তিলেষু তৈলশ্চ, অবঘাতেন ধাণ্ডেষু তওলানাং, দোহনেন সৌরভেরীষু পদ্মসঃ। অসতঃ করণে তু ন নিদর্শনং কিঞ্চিৎ অস্তি।

অর্থাৎ, ‘কারণ-ব্যাপারের পরে যেমন কার্য থাকে, তাহার পূর্বেও সেইরূপ কার্য থাকে। সেই সং কার্যের কারণ হইতে অভিব্যক্তি হয় মাত্র। তিলকে পিষ্ট করিলে তৈল ব্যক্ত হয়, ধানকে কুটিলে চাউল ব্যক্ত হয়, গাভীকে দোহন করিলে দুগ্ধ ব্যক্ত হয়। ঐ সকল কার্য কারণে অব্যক্ত

ছিল বলিয়াই তাহাদের অভিব্যক্তি। নতুবা অসংকে সং হইতে কে কবে দেখিয়াছে ?

ইহাকেই 'উপাদান-নিয়ম' বলে। তিল হইতেই তৈল হয়, বালি হইতে হয় না। তুলা হইতেই বস্ত্র হয়, তেঁতুল হইতে হয় না। মৃত্তিকা হইতেই ঘট হয়, জল হইতে হয় না। এইরূপ প্রত্যেক বস্তুর উপাদান (material) নিয়ত আছে। এ সম্বন্ধে বিজ্ঞানভিক্ষু এইরূপ লিখিয়াছেন—

মুদ্যেব ঘট উৎপত্ততে তদ্বশেষ পট ইত্যেবং কার্যণাম্ উপাদানকারণং প্রতি নিয়মোহস্তু। স ন সম্ভবতি। উৎপত্তেঃ প্রাক্ কারণে কার্যাসম্ভাৱ্যং হি ন কোহপি বিশেষোহস্তু যেন কঞ্চিৎ এব অসম্ভং জনয়েৎ ন ইতরম্ ইতি।

অর্থাৎ, 'মৃত্তিকাতেই ঘট এবং সূত্রেই বস্ত্র হয়। মৃত্তিকা ও সূত্র ভিন্ন অল্প কোন উপাদানে ঘট ও বস্ত্র উৎপন্ন হইতে পারে না। এইরূপে কার্যোৎপত্তির প্রতি উপাদান-কারণের নিয়ম আছে। এই নিয়ম অসম্ভব হইত, যদি না উৎপত্তির পূর্বে কার্য কারণে বিদ্যমান থাকিত। তন্নিমিত্ত কারণে এমন কি বিশিষ্টতা আছে যে, এক কারণ হইতে এক কার্যই উৎপন্ন হইবে, অল্প কার্য উৎপন্ন হইবে না ?

সেই জ্ঞান সূত্রকার বলিলেন—

সর্বত্র সর্বদা সর্বাসম্ভবাং—সাংখ্যসূত্র, ১।১১৬

অর্থাৎ, যদি কার্যোৎপত্তির প্রতি উপাদানের নিয়ম না থাকিত, তাহা হইলে সকল স্থলে এবং সকল সময়ে সকল পদার্থেরই উৎপত্তি হইত। কিন্তু তাহা 'ত' দেখা যায় না। অতএব কার্যোৎপত্তির প্রতি উপাদান-কারণ অবশ্যই স্বীকার করিতে হয়।

সংকার্যবাদের আরও যুক্তি আছে। শক্ত্যন্ত শক্যকরণাং—যে কারণে কার্য করিতে সমর্থ, সে তাহাই উৎপন্ন করে; অল্প কার্য উৎপন্ন করে না। আপত্তি হইতে পারে যে, কারণের এমন এক শক্তি থাকে, যদ্বারা বিশেষ বিশেষ কার্য উৎপন্ন হয়। অতএব উৎপত্তির পূর্বে কার্যের অস্তিত্ব

কেন স্বীকার করিব? তদুত্তরে সাংখ্যেরা বলিতেছেন, “তোমরা যে শক্তির কথা বলিলে, তাহার সহিত কার্যের সম্বন্ধ আছে কি না? যদি বল নাট, তবে যে-সে কারণ হইতে যে-সে কার্য উৎপন্ন হয় না কেন? অতএব শক্তির সহিত কার্যের সম্বন্ধ মানিতেই হইবে। কিন্তু কার্য যদি অসং হয়—উৎপত্তির পূর্বে যদি কার্যের অস্তিত্ব স্বীকার না কর, তবে শক্তির সহিত তাহার সম্বন্ধ কিরূপে ঘটিয়াইবে?”

এই মর্মে বাচস্পতি বলিতেছেন—

শক্তিভেদ এব স তাদৃশঃ যতঃ কিঞ্চিদ্ এষ কার্যং জনয়েৎ ন সর্বম্ ইতি চেৎ হস্ত ভোঃ শক্তি-বিশেষঃ কার্য-সম্বন্ধো বা স্রাদ্ অসম্বন্ধো বা। সম্বন্ধে নাসত্য সম্বন্ধ ইতি সংকার্যম্, অসম্বন্ধে সৈব অব্যবহৃতি সৃষ্ট ক্তঃ শক্তস্ত শক্যকরণাদিতি।

সংকার্যবাদের শেষ যুক্তি—কারণাভাবাং ৮। কার্য কারণ হইতে অভিন্ন—কারণ যখন সং, তখন তাহা হইতে অভিন্ন কার্যকেও সং বলিতে হইবে।

কার্যস্ত কারণাশ্রয়কত্বাং, ন হি কারণাং ভিন্নং কার্যং; কারণঞ্চ সং ইতি কথং তদ্-অভিন্নং কার্যং অসন্ ভবেৎ—বাচস্পতি

আমরা এ বিষয়ের আর বিস্তার করিব না, কৌতূহলী পাঠক নবম কারিকার বাচস্পতিমিশ্র-কৃত ‘তত্ত্বকৌমুদী’ টীকা লক্ষ্য করিবেন।

প্রকৃতির সম্বন্ধে আরও দু’টি বিশেষণ প্রযুক্ত হইতে দেখা যায়—‘ত্রিগুণং ও প্রসবধর্মী’—অর্থাৎ, প্রকৃতি ত্রিগুণাশ্রয়ক এবং পরিণামশীল। এ সম্বন্ধে আমরা আগামী অধ্যায়ে আলোচনা করিব।

দ্বিতীয় অধ্যায়

ত্রৈগুণ্য

সাংখ্য পরিভাষায় প্রকৃতির একটি সার্থক নাম ত্রৈগুণ্য (ত্রৈগুণ্যম্—
তত্ত্বসমাস)। সাংখ্যকারিকা প্রকৃতির পরিচয় স্থলে প্রথমেই বলিয়াছেন—

ত্রিগুণম্ অবিবেকি—সাংখ্যকারিকা, ১১

সাংখ্যসূত্র এ বিষয় আরও বিশদ করিয়া বলিয়াছেন—

সম্বরণজন্তমসাং সাম্যাবস্থা প্রকৃতিঃ—১।৬১

‘প্রকৃতি কি ? সম্ব, রজঃ ও তমঃ—এই গুণত্রয়ের বে সাম্যাবস্থা বা
State of Equilibrium, তাহার নাম প্রকৃতি।’

‘সাম্যাবস্থা’ বলিলে কি বুঝায়, আমরা ক্রমশঃ বুঝিবার চেষ্টা করিব।
কিন্তু এখানে ‘গুণ’ বলিলে কি বুঝিব ? গুণ বলিতে ধর্ম অর্থাৎ, Quality
বা Attribute নহে।

সম্বাদীনাম্ অতদধর্মত্বং তদ্রূপত্বাৎ—সাংখ্যসূত্র, ৬।৩৯

‘সম্ব, রজঃ, তমঃ—প্রকৃতির ধর্ম নহে, যে হেতু প্রকৃতি তদ্রূপা, অর্থাৎ,
ঐ ঐ গুণময়ী।’

গুণা এব প্রকৃতিশব্দবাচ্যাঃ ন তু তদবিকা প্রকৃতিরগি

—২।১৮ সূত্রের যোগবাতিক।

১।৬২ সূত্রের ভাণ্ডে বিজ্ঞানভিন্দু নিম্নোক্ত বচন উদ্ধৃত করিয়া
বিবরণী আরও বিশদ করিয়াছেন—

সম্বং রজঃ তম ইতি প্রাকৃত্য তু গুণত্রয়ম্।

এতন্নয়ী চ প্রকৃতি মায়ী যা বৈকলী ক্রতা।

লোহিত-শেত-কৃষ্ণেতি তস্তা তাদৃশ্ বহু প্রভাঃ।

‘সব, রজঃ, তমঃ—ইহারা প্রকৃতির গুণ বা ধর্ম নহে। প্রকৃতি ঐ তিন গুণময়ী*—লোহিত শুক্ল কৃষ্ণ—যাহাকে বিষ্ণু-মায়্যা বলে। উহার বহু প্রজা বা সত্ত্বতি—তাহারাও ঐরূপ, অর্থাৎ, গুণময়।’

এই শ্লোক পাঠে অভিজ্ঞ পাঠকের যেতাম্বতর উপনিষদের নিম্নোক্ত মন্ত্রটি স্মরণে আসিবে।

অজাম্ একাং লোহিত-শুক্ল-কৃষ্ণাং

বহ্বীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং সরূপাঃ ।—৪।৫

‘প্রকৃতি অজা, একা, লোহিত-শুক্ল-কৃষ্ণা—সমানরূপা বহু প্রজা বা সত্ত্বতির জননী।’ লোহিত রজোগুণ, শুক্ল সত্ত্বগুণ এবং কৃষ্ণ তমোগুণকে লক্ষ্য করিতেছে, অর্থাৎ, প্রকৃতি ঐ তিনগুণময়ী।

কারণের গুণ কার্ণে অস্থিত হয়—প্রকৃতি যখন সমস্ত বিকারের জননী, সকল জড়বর্গ যখন প্রাকৃতিক উপাদানে গঠিত, তখন সমস্ত জড় বস্তু যে ঐ ত্রিগুণময় হইবে, ইহাতে বিচিহ্ন কি? সেই জ্ঞাত্ত্বি বলিলেন—প্রকৃতির প্রজা ‘সরূপা’, অর্থাৎ, প্রকৃতি হইতে প্রজাত পদার্থ মাত্রই প্রকৃতির স্তায় ত্রিগুণময়। এই মর্মে গীতাও বলিয়াছেন, স্বর্গে মতে, ভূঃ ভুবঃ স্বঃ এষ্ট ত্রিলোকে এমন কোন কিছু নাই, যাহা ঐ গুণত্রয় হইতে মুক্ত।

ন তদ্ অস্তি পৃথিব্যাং বা দিবি দেবেষু বা পুনঃ ।

সত্ত্বং প্রকৃতিজৈ মুক্তং যদ্ এতিঃ স্ত্রাং ত্রিভি গুণৈঃ ॥—গীতা, ১৮।৪০

তবে উপর লোক সত্ত্ববিশাল, মধ্য লোক (পৃথিবী) রজোবিশাল এবং অধঃ লোক (স্বাবরাদি) তমোবিশাল। সেই জ্ঞাত্ত্বি কারিকার দ্বৈতরূপে বলিয়াছেন—

উপঃ সত্ত্ববিশালঃ তমোবিশালশ্চ মূলতঃ সর্গঃ ।

মধ্যঃ রজোবিশালো ব্রহ্মাদিত্যপর্বতঃ ॥—কারিকা, ৫৪

*It is not something which underlies the Gunas but is the triad of the Gunas. It is a string of three strands.

সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ—এই তিন গুণ যদি প্রকৃতির ধর্ম বা Attribute নহে,—তবে ইহারা কি এবং ইহাদিগকে ‘গুণ’ বলে কেন ? ইহার উত্তরে সাংখ্যাচার্যেরা বলেন যে, ‘গুণ’ অর্থে রজ্জু—এই প্রকৃতির গুণত্রেয়ে পুরুষ-রূপ পশু আবদ্ধ হয়, সেই জন্ত ইহাদিগকে ‘গুণ’ বলে—বন্ধাতি পুরুষং পশুং। ইহারা বস্তুতঃ প্রকৃতির স্বভাবসিদ্ধ তিনটী বিরোধী প্রবণতা বা Tendency। সত্ত্বের স্বভাব প্রকাশ, রজের স্বভাব প্রবৃতি এবং তমের স্বভাব আবরণ।

সত্ত্ব প্রকাশকং বিদ্যাং রজো বিদ্যাং প্রবর্তকম্।

তমোহপ্রকাশকং বিদ্যাং ত্রৈগুণ্যং নাম সঞ্জিতম্॥

সত্ত্ব লঘু, রজঃ চঞ্চল, তমঃ গুরু। এ প্রসঙ্গে সাংখ্যকারিকা বলিতেছেন—

প্রীতাপ্রীতিবিবাদাত্মকাঃ প্রকাশপ্রবৃত্তিনিয়মার্থাঃ—কারিকা, ১২

‘সত্ত্ব হইতে প্রীতি বা স্নেহ, রজঃ হইতে অপ্রীতি বা দুঃখ এবং তমঃ হইতে বিবাদ বা মোহ; সত্ত্বের স্বভাব প্রকাশ, রজের স্বভাব প্রবৃতি এবং তমের স্বভাব নিয়ম (Inertia)।’

সত্ত্ব লঘু প্রকাশকম্ ইষ্টম্, উপষ্টম্ভকং চলং চ রজঃ।

গুরু বরণকমেব তমঃ—কারিকা, ১৩

‘সত্ত্ব লঘু ও প্রকাশক, রজঃ চল ও উপষ্টম্ভক (প্রবর্তক) এবং তমঃ গুরু (heavy) ও আবরক।’

এই মর্মে সাংখ্যসূত্র বলিয়াছেন—

প্রীতাপ্রীতিবিবাদাদৌ গুণানাম্ অতোক্ত্যং বৈধর্ম্যম্—১।১২৭

লঘুাদি ধর্মৈঃ সাধর্ম্যং বৈধর্ম্যং চ গুণানাম্—১।১২৮

ইহার ভাষ্যে বিজ্ঞানভিক্স পঞ্চশিখাচার্যের একটি বাক্য উদ্ধৃত করিয়া বলিতেছেন—‘সূত্রকার বলিলেন, সত্ত্বের ধর্ম লঘুত্ব ইত্যাদি। ‘আদি’ শব্দে কি বুঝিবে? পঞ্চশিখাচার্য ইহার উত্তর দিয়াছেন। সত্ত্বগুণের প্রসাদ,

লঘুত্ব, অভিব্যক্তি, প্রীতি, তিতিক্ষা, সন্তোষ প্রভৃতি অনন্ত ভেদ—তবে সংক্ষেপে বলা হয়, সমস্তগুণ স্থাৎকম্ । এইরূপ রজোগুণেরও শোকাদি নানা ভেদ—তবে সংক্ষেপে বলা হয়, রজোগুণ দুঃখাৎকম্ । তমোগুণেরও নিদ্রাদি নানা ভেদ—তবে সংক্ষেপে বলা হয়, তমোগুণ মোহাৎকম্ ।

অত্র আদিশব্দগ্রাহ্যঃ পঞ্চশিখাচার্হেঃ উক্তাঃ । যথা সত্ত্বঃ নাম প্রশাদ-
লাঘবাভিব্যক্তিপ্রীতিতিতিক্ষাসন্তোষাদি রূপান্তভেদঃ সমাসতঃ স্থাৎকম্ ।
এবং রজোহপি শোকাদি নানাভেদঃ সমাসতঃ দুঃখাৎকম্ । এবং তমোহপি
নিদ্রাদি নানাভেদঃ সমাসতো মোহাৎকমিতি ॥

এ ভাবে বলিতে পারা যায়—

তমঃ = Resistance or Inertia

রজঃ = Motion or Activity

এবং সত্ত্ব = Harmony or Rhythm. *

তমঃ is the principle of inertia, and রজঃ is the principle of energy, of potential motion ; so that, without তমঃ there will be perpetual activity, which will be never-ending irregular motion. Here সত্ত্ব comes in, as the principle of harmony—that which regulates and brings about adaptation, converting irregular motion into harmonious vibration or synchronous motion.

Since these 'moments' are found in all existence, they are attributed to the original প্রকৃতি.

—Prof. Radhakrishnan.

প্রকৃতির যে গুণত্রয় সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ—harmony, activity and

*এ এসজে শ্রীমতী জ্যানি বেসেন্ট তাঁহার 'A Study in Consciousness' গ্রন্থের
১৮-২ পৃষ্ঠায় বেশ হৃদয় বিবৃতি করিয়াছেন।

resistance—ইহার মধ্যে বোধ হয় তমঃই প্রধান। এ সম্পর্কে প্রসিদ্ধ দার্শনিক হার্বার্ট স্পেন্সার লিখিয়াছেন—

The ultimate elements of matter are being at once extended and resistant. Of these two inseparable elements, the resistance is primary and the extension secondary. * * The resistance-attribute of matter must be regarded as primordial.

—First Principles, pp 232-34

এ দেশেও দেখা যায়, তমঃ প্রকৃতির একটি সুপরিচিত নাম। ভগবান মনু প্রলয়ের অবস্থা বর্ণন করিতে বলিয়াছেন—আসীৎ ইদং তমো-ভূতম্। ইহা প্রাচীন ঋষিদের প্রতিধ্বনি—

তম আসীৎ তমসা গৃঢ়মগ্রে।

এই যে আমরা ত্রৈগুণ্যের আলোচনা করিয়া সত্ত্ব, রজঃ ও তমের স্বরূপ নির্ধারণের চেষ্টা করিলাম, দেখা যায় কোন কোন পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক ইহার আভাস পাইয়াছেন—Every material substance is endowed with active power, passivity and inertia ; causing, receiving and concerting local action.—Elements of Molecular Mechanics by J. Baymer, p. 11

গীতার চতুর্দশ অধ্যায়ে গুণত্রয়বিভাগ-যোগের উপদেশে এই সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণের সবিশেষ বিবরণ করা হইয়াছে—অহুসঙ্ঘিৎসু পাঠকের তৎপ্রতি লক্ষ্য করা উচিত।

সত্ত্বং রজঃ স্তম ইতি গুণাঃ প্রকৃতি-সম্ভবাঃ।

নিবয়ন্তি মহাবাহো দেহে দেহিনম্ অব্যয়ম্।—১৪।৫

‘হে অর্জুন! সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, প্রকৃতিই এই তিন গুণ দ্বারা অব্যয় আত্মা দেহে আবদ্ধ হন।’

কিৰূপে ?

তত্র সত্বঃ নিৰ্মলজ্ঞাং প্রকাশকম্ অনাময়ম্ ।

সুখসংগেন বধ্যতি জ্ঞানসংগেন চানব ॥—১৪।৬

‘সত্বগুণ নিৰ্মলজ্ঞ হেতু প্রকাশক ও সুখদায়ক—অতএব সুখসঙ্গ দ্বারা
ও জ্ঞানসঙ্গ দ্বারা জীবের বন্ধন ঘটনা করে ।’

রজো রাগাত্মকং বিদ্ধি তৃষ্ণাসঙ্গ-সমুদ্ভবম্ ।

তন্নিবিশ্রাতি কৌন্তেয় ! কৰ্মসংগেন দেহিনম্ ॥—১৪।৭

‘রজোগুণ রাগাত্মক, তৃষ্ণাসঙ্গের জনক । অতএব কৰ্মসঙ্গের দ্বারা
জীবকে আবদ্ধ করে ।’

তমো অজ্ঞানজং বিদ্ধি মোহনং সৰ্বদেহিনাম্ ।

প্রমাদালস্তনিদ্রাভিঃ তন্নিবিশ্রাতি ভারত ॥—১৪।৮

‘তমোগুণ মোহাত্মক—সর্ব শরীরীর মোহকর । প্রমাদ, আলস্য, নিদ্রা-
বন্ধনে জীবকে আবদ্ধ করে ।’

সত্বং সুখে সংজয়তি রজঃ কৰ্মণি ভারত !

জ্ঞানম্ আবৃত্য তু তমঃ প্রমাদে সংজয়ত্যা ত ॥—১৪।৯

‘সত্বগুণ জীবকে সুখে সংস্কৃত করে ; রজোগুণ কৰ্মে এবং তমোগুণ
জ্ঞানকে আবৃত করিয়া প্রমাদে জীবকে সংস্কৃত করে ।’

সর্বদ্বারেষু দেহেহশ্মিন্ প্রকাশ উপজায়তে ।

জ্ঞানং যদা তদা বিদ্বাদ্ বিবৃদ্ধং সত্বম্ ইত্যা ত ॥

লোভঃ প্রবৃত্তিরারম্ভ কৰ্মণাম্ অশমঃ স্পৃহা ।

রজস্তেতানি জায়ন্তে বিবৃদ্ধে ভরতর্ষভ ॥

অপ্রকাশোহপ্রবৃত্তিচ্চ প্রমাদো মোহ এব চ ।

তমস্তেতানি জায়ন্তে বিবৃদ্ধে কুরুনন্দন ॥—১৪।১১-৩

অর্থাৎ, সত্বগুণ প্রবল হইলে, শরীরের সমস্ত দ্বারে প্রকাশ বা জ্ঞান
উদ্ভিত হয় । রজোগুণ প্রবল হইলে, লোভ, প্রবৃত্তি, চেষ্টা, অশান্তি ও স্পৃহা

উৎপন্ন হয় এবং তমোগুণ প্রবল হইলে, অজ্ঞান, জড়তা, প্রমাদ ও মোহ উৎপন্ন হয়।

যদা সৰ্বে প্রবুদ্ধে তু প্রলয়ঃ যাতি দেহভূৎ ।

তদোত্তমবিদ্যাং লোকান্ অমলান্ প্রতিপদ্যতে ॥

রজসি প্রলয়ঃ গহা কর্মসঙ্গিবু জায়তে ।

তথা প্রলীন স্তমসি মূঢ়্যোনিষু জায়তে ॥—১৪।১৪-৫

অর্থাৎ, সত্ত্বগুণের প্রবলতার সময় জীবের মৃত্যু ঘটিলে, সে তত্ত্বজ্ঞানীর অমল লোক প্রাপ্ত হয়। কিন্তু রজোগুণের প্রবলতার সময় মৃত্যু হইলে, জীব কর্মাসক্তের গৃহে এবং তমোগুণের প্রবলতার সময় মৃত্যু হইলে, সে মূঢ়্যোনিতে (অর্থাৎ, পাশব দেহে) উৎপন্ন হয়।

কর্মণঃ স্কৃততন্ত্রাহঃ সাত্বিকং নির্মলং ফলম্ ।

রজসন্ত ফলং দুঃখম্ অজ্ঞানং তমসঃ ফলম্ ॥—১৪।১৬

অর্থাৎ, সাত্বিক কর্মের ফল নির্মল (সুখ), রাজস কর্মের ফল দুঃখ এবং তামস কর্মের ফল অজ্ঞান।

সদ্বাৎ সংজায়তে জ্ঞানং রজসো লোভ এব চ ।

প্রমাদমোহৌ তমসো ভবতোহি জ্ঞানমেব চ ॥—১৪।১৭

অর্থাৎ, সত্ত্বগুণ হইতে জ্ঞান, রজোগুণ হইতে লোভ এবং তমোগুণ হইতে প্রমাদ, মোহ ও অজ্ঞান উৎপন্ন হয়।

সাংখ্যেরা বলেন, যেমন জীবশরীরে কফ, বাত, পিত্ত—এই তিন বিরোধী ধাতু সর্বদা সংগ্রাম করিতেছে, সেইরূপ জগতের মূল উপাদান প্রকৃতিতে এবং প্রকৃতির বিকারজাত সমস্ত বস্তুতে এই তিন বিরোধী গুণ একে অন্তর্ভুক্ত করিয়া পরাভব করিবার জন্য সর্বক্ষণ উদ্যুক্ত রহিয়াছে। এই সংগ্রামে কখন সত্ত্ব বিজয়ী হইয়া প্রকাশ বা সুখ বা লঘুতা উৎপাদন করিতেছে ; কখন বা রজঃ প্রবল হইয়া প্রবৃত্তি বা দুঃখ বা চাক্ষু্য উৎপাদন করিতেছে ; আবার কখন বা তমঃ উৎকট হইয়া নিয়ম (জড়তা) বা মোহ বা গুরুত্ব

উৎপন্ন করিতেছে। এই ব্যাপার অমুদিন অমুক্ষণ, সৰ্বদা সৰ্বত্র চলিতেছে—
—তিলাধ' বিৰাম বা বিশ্রাম নাই।

গুণত্ৰয়ের এই সংমর্দ লক্ষ্য করিয়া ঈশ্বরকৃষ্ণ কারিকায় লিখিয়াছেন—

অগ্নোগ্নাভিভবাত্ৰয়জননমিথুনবৃত্তয়শ্চ গুণা—কারিকা, ১২

চঁহার ভাষ্যে বাচস্পতিমিশ্র লিখিতেছেন—

অগ্নোগ্নাভিভববৃত্তয়ঃ। এষাম্ অগ্নতমেন অর্থবশাদ্ উদ্ধৃতেন অগ্নাদ্ অভি-
ভূয়তে। তথা হি সৰ্বং রজস্তমসী অভিভূয় শাস্তাম্ আয়ানো বৃত্তিং প্রতি-
গভাতে। এবং রজঃ সৰ্বতমসী অভিভূয় ধোৱাম্। এবং তমঃ সৰ্বরজসী
অভিভূয় মৃঢ়াম্ ইতি। অগ্নোগ্নাশ্রয়বৃত্তয়ঃ। যদ্যপি আধার-আধেয়ভাবেন অয়ম্
অথো ন ঘটতে, তথাপি যদ্-অপেক্ষয়া যন্ত ক্রিয়া স তন্ত আশ্রয়ঃ। তথা হি
সৰ্বং প্রবৃত্তিনিয়মো আশ্রিত্য রজস্তমসোঃ প্রকাশেন উপকরোতি। রজঃ
প্রকাশনিয়মো আশ্রিত্য প্রবৃত্ত্যা ইতরয়োঃ। তমঃ প্রকাশপ্রবৃত্তী আশ্রিত্য
নিয়মেন ইতরয়োঃ ইতি। অগ্নোগ্নজননবৃত্তয়ঃ। অগ্নতমোহগ্নতমং জনয়তি।
জননঞ্চ পরিণামঃ। স চ গুণানাং সদৃশরূপঃ। অতএব ন হেতুমত্বং
তদ্বাস্তৱশ্চ হেতোঃ অভাবাৎ। নাপি অনিত্যত্বং তদ্বাস্তৱে লয়াভাবাৎ।
অগ্নোগ্নমিথুনবৃত্তয়ঃ অগ্নোগ্ন-সহচরাঃ। অবিভাবানবতিনি ইতি যাবৎ।

অর্থাৎ, গুণত্ৰয়ের স্বভাব পরস্পরকে অভিভব করিবার চেষ্টা করা ;
তাহার ফলে সৰ্ব কখনও রজঃ ও তমোগুণকে অভিভব করিয়া 'শাস্ত' বৃত্তিঘারা
আত্মপ্রকাশ করে ; রজঃ কখনও সৰ্ব ও তমোগুণকে অভিভব করিয়া 'ঘোর'
বৃত্তিঘারা আত্মপ্রকাশ করে ; তমঃ কখনও সৰ্ব ও রজোগুণকে অভিভব
করিয়া 'মৃঢ়' বৃত্তিঘারা আত্মপ্রকাশ করে। পুনশ্চ গুণত্ৰয়ের স্বভাব পর-
স্পরের আশ্রয়-আশ্রয়ী ভাবাপন্ন হওয়া—আধার-আধেয় ভাবে নহে,
উপকারী-উপকার্য ভাবে, একে অগ্নের স্বপ্রকাশে সহায়তা করিয়া। পুনশ্চ
গুণত্ৰয়ের স্বভাব অগ্নোগ্নের জননে বা পরিণামে হেতুভূত হওয়া। পুনশ্চ

গুণত্রয়ের স্বভাব পরস্পরের মিথুন ভাব বা নিত্যসাহচর্য—একে অল্প দুই গুণকে ছাড়িয়া একস্রগও থাকে না।

ফলতঃ এই গুণত্রয় সর্বদা পরস্পরকে অভিভব করিবার জন্ত উদ্ভূত রহিয়াছে ; অথচ তাহারা পরস্পরের আশ্রয়, নিত্য সহচর (মিথুন)। যেখানেই সত্ত্ব, সেখানেই রজঃ ও তমঃ ; যেখানেই রজঃ, সেখানেই সত্ত্ব ও তমঃ ; যেখানেই তমঃ, সেখানেই সত্ত্ব ও রজঃ। অথচ তাহাদিগের মধ্যে এই নিত্য সংমর্দ বা tension।

The গুণ's are in a natural state of conflict, because প্রকৃতি possesses contrary capacities. (Though they fight) no one গুণ can extirpate the others. The incompatibles seem to stand in absolute opposition. Prakriti can not in any sense be regarded as a unit or harmony.

Every part of physical and mental nature symbolises the tension between a quality and its opposite, giving rise to activity.—Radhakrisnan.

এই প্রসঙ্গে আগম বলিয়া বাচস্পতিমিশ্র এই কারিকাকা উদ্ধৃত করিয়াছেন—

অন্তোন্তমিথুনাঃ সৰ্বে সৰ্বে সৰ্বত্রগামিনাঃ ।

রজসো মিথুনং সত্ত্বং সত্ত্বস্ত মিথুনং রজঃ ॥

তমসশ্চাপি মিথুনে তে সত্ত্বরজসী উভে ।

উভয়োঃ সত্ত্বরজসোর্মিথুনং তম উচ্যতে ।

নৈষামাদিঃ সন্দ্ররোগো বিরোগো বোপলভ্যতে ॥

অর্থাৎ, এই যে তিন গুণ—সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ—ইহারা সর্বব্যাপী এবং পরস্পরের নিত্য সহচর। ইহাদের সমযোগের বা বিরোগের আদি অস্ত নাহি।

রজের মিথুন সত্ত্ব ও সত্ত্বের মিথুন রজঃ এবং সত্ত্ব ও রজঃ যেমন তমের মিথুন, সেইরূপ তমঃও সত্ত্ব-রজের মিথুন, অর্থাৎ, গুণাঃ অবিনাশভাবেন পরস্পরাবিরহেন বর্তন্তে ।

এ সম্পর্কে ২।১৮ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্যে গুণত্রয় সম্বন্ধে একটি প্রগাঢ় উক্তি আছে, যাহা আমাদের সবিশেষ প্রণিধানযোগ্য—

এতে গুণাঃ পরস্পরোপরক-প্রবিভাগাঃ, পরিণামিনঃ, সংযোগ-বিশ্লিষ্টাঃ, ইত্যেতর-উপাশ্রয়েণ উপাঞ্জিতমূর্তয়ঃ, পরস্পর-অঙ্গাঙ্গিভেদেহপি অনাঙ্গ-শক্তি-প্রবিভাগাঃ, তুল্যাত্মাতুল্যাত্মশক্তিভেদাশ্রুপাতিনঃ, প্রধানবেলায়াশ্চ উপদর্শিতসংনিধানাঃ গুণেষ্টে অপি চ ব্যাপারমাত্রেন প্রধানান্ত-নাশ্রুপাতিনাঃ, পুরুষার্থ-কর্তব্যতয়া প্রযুক্তসামর্থ্যাঃ, সংনিধিমাত্রোপ-কারিণোহ্নয়স্বাস্তমগিকল্পাঃ, প্রত্যয়ম্ অন্তরেণ একতমস্ত বৃত্তিষু অশ্রুতমানাঃ, প্রধান-শব্দ-বাচ্যা ভবন্তি । এতদৃশ্যম্ ইত্যুচ্যতে ।

অর্থাৎ, এই গুণত্রয়ের স্বভাবই পরিণাম । পরিণাম-দশায় তাহাদের নিজ নিজ স্বরূপ পরস্পরের দ্বারা উপরঞ্জিত হয়—অর্থাৎ, প্রত্যেক পরিণামেই অঙ্গাঙ্গিক পরিমাণে দ্বিগুণেরই প্রকাশ লক্ষিত হয় । সংসার-দশায় ইহাদিগের সহিত পুরুষের সংযোগ হয় এবং মোক্ষ-দশায় পুরুষের বিশ্লিষ্ট হয় । এই দ্বিগুণের সহচারিত্বের ফলেই ক্রিতাদি পরিণাম মূর্তি গ্রহণ করে ; পরন্তু গুণত্রয়ের অঙ্গাঙ্গি স্বভেদে ইহাদিগের শক্তির সাংকর্ষ ঘটে না ; অর্থাৎ, কোন অবস্থাতেই গুণত্রয়ের স্ব স্ব শক্তি স্বরূপচ্যুত হয় না । পরন্তু ইহারা কি তুল্য-জাতীয়, কি অতুল্য-জাতীয়, শব্দ-সমূহে শক্তিভেদের অশ্রুপাতী হয় । অর্থাৎ, প্রত্যেক ব্যক্তিতে যে গুণই প্রধান হউক না কেন, অপর গুণের সেই প্রধান গুণের সহকারী ভাবে থাকে । গুণত্রয়ের মধ্যে যে গুণ বখন প্রধান বা উৎকট হয়, তখন ক্ষীণভাবে ব্যাপারিত হইলেও অপ্রধান গুণত্রয়ের অস্তিত্ব বিলুপ্ত হয় না । পুনশ্চ, পুরুষার্থ (পুরুষের ভোগ ও মোক্ষ)—

সাধন জগ্ৰহী এই গুণত্রয়ের প্রবৃত্তি হয় এবং পুরুষার্থ সিদ্ধ হইলে গুণত্রয় নিবৃত্ত হয়। অসঙ্কাস্ত মণির তায় সন্নিধি-মাত্রে উপকারী গুণত্রয় পুরুষে অহুপ্রবিষ্ট না হইয়া সান্নিধ্য-বশতই পুরুষের উপকরণ স্বরূপ হইয়া উপকারী হয়। এই গুণত্রয়ের সংযুক্ত নাম প্রধান—উহাকেই যোগ-পরিভাষায় ‘দৃশ্য’ বলে।

প্রশ্ন হইতে পারে যে, গুণত্রয়ের এই নিত্য সংগ্রাম-সদ্বৈ ও সৃষ্টিব্যাপার কিরূপে নিষ্পন্ন হইতেছে? তিলোত্তমার জন্ম স্থল উপস্থল বিবাদ করিয়া যেরূপ ধ্বংসমুখে পতিত হইয়াছিল, গুণত্রয়ের সেরূপ দশা ঘটে না কেন? ইহার উত্তরে ঐশ্বরকৃষ্ণ বলিয়াছেন—

প্রদীপবৎ চার্ঘতো বৃত্তিঃ—কারিকা, ১৩ *

তৈল, বতি ও অনল—এই তিনটি বস্তুর স্বতন্ত্র গুণ ও ক্রিয়া, অথচ তাহাদের সংযুক্ত ব্যাপারে প্রদীপ আলোক বিতরণ করিতেছে। গুণত্রয়ের ব্যাপারও সেইরূপ। ইহাদের চেষ্টা পরস্পর বিরোধী হইলেও তাহাদের সাহচর্যের ফলে ঐ বিরোধিতা-সদ্বৈ ও সৃষ্টিব্যাপার নিষ্পন্ন হইতেছে। এ সম্বন্ধে বাচস্পতিমিশ্র এইরূপ লিখিয়াছেন—

নহু পরস্পরবিরোধীনা গুণাঃ স্থন্দোপস্থন্দবৎ পরস্পরঃ ধ্বংসন্তে ইত্যেব যুক্তং প্রাগেব তেষাম্ একক্রিয়াকতৃত্বায়া ইত্যত আহ প্রদীপবৎ চ অর্থতো বৃত্তিঃ। দৃষ্টম্ এতৎ যথা বতিতৈলে অনলবিরোধিনী অথচ মিলিতে সহানলেন স্বরূপপ্রকাশলক্ষণং কার্বং কুরুতঃ। যথাচ বাতপিত্তক্লেম্মাণঃ পরস্পরবিরোধিনঃ শরীরধারণলক্ষণকাইকারিণঃ। এবং সম্বরজন্তুমাংসি মিথো বিরুদ্ধানি অপি অমুবৎক্রান্তি চ স্বকার্বং করিগ্ৰান্তি চ।

এ প্রসঙ্গে পতঞ্জলি সূত্র করিয়াছেন—

পরিণামৈকত্বাৎ বস্তুতত্ত্বম্—যোগসূত্র, ৪।১৪

* The three গুণ's are never separate but are closely related, as the flame, the wick and the oil of a lamp.

ইহার ব্যাসভাষ্যের টীকায় বাচস্পতিমিশ্র লিখিয়াছেন—

ভবতু ত্রৈগুণ্যস্ত ইৎথং পরিণাম-বৈচিত্র্যম্ একস্ত পরিণামঃ পৃথিবী ইতি বা
তোয়ম্ ইতি বা কূতঃ ? ইত্যশঙ্ক্য সূত্রম্ অবতারণয়তি—‘পরিণামৈকত্বাৎ
বস্তুতত্ত্বম্’। বহুনাংপি একঃ পরিণামো দৃষ্টঃ। তদ্ যথা বর্তিতৈলা-
নানানাং প্রদীপ ইতি এবং বহুত্বেহপি গুণানাং পরিণামৈকত্বম্।

গুণত্রয়ের এই সংঘর্ষ লক্ষ্য করিয়া গীতাকার বলিয়াছেন—

রজস্তমশ্চাভিভূয় সৎ ভবতি ভারত !

রজঃ সৎ তনশ্চৈব তমঃ সৎ রজস্তথা ॥—১৪।১০

অর্থাৎ, রজঃ ও তমোগুণকে অভিভব করিয়া কখনও সৎগুণ প্রবল
হইতেছে, কখন রজঃ ও সৎগুণকে অভিভব করিয়া তমোগুণ প্রবল
হইতেছে ; আবার কখন বা তমঃ ও সৎগুণকে অভিভব করিয়া রজোগুণ
প্রবল হইতেছে। ইহা সৃষ্টির অবস্থার কথা, যখন গুণত্রয়ের বৈষম্যদশা।
কিন্তু প্রলয়ে এই গুণত্রয় সাম্যাবস্থায় থাকে, অর্থাৎ, ঐ তিনটি বিরোধী
প্রবণতা সমান বলে বলী থাকতে কেহ কাহাকেও অভিভব করিয়া উৎকট
হইতে পারে না।*

এই সাম্যাবস্থাকে বিজ্ঞানের ভাষায় causal condition বলা যাইতে
পারে। সে অবস্থার প্রকৃতি is pure potentiality, the three
গুণ's being in a state of equilibrium. * * When গুণকোড
takes place, the tension of প্রকৃতি is relieved by* the
overweighting of one side (অর্থাৎ এক গুণের প্রভব, অপর দুই
গুণের অভিভব) and the process of *becoming* sets in. তখন
আর প্রকৃতি প্রকৃতি থাকে না—প্রধান হয়। অর্থাৎ, when গুণকোড
takes place, then and not till then is the beginning of

* When the three qualities are in equilibrium, there is the one, the virgin matter, unproductive.

—Dr. Besant's Esoteric Christianity, p. 231.

evolution. অতএব দেখা যাঠিতেছে, প্রকৃত পক্ষে গুণত্রয়ের ক্ষয় ব্যয় নাই—উপজ্ঞান-অপায়ধর্মকা ইব প্রত্যবভাসন্তে—২।১২ ব্যাসভাষ্য।

এই সাম্যাবস্থার বিচ্যুতি ঘটিলেই প্রকৃতির প্রলয়নিদ্রার অবসান হ'য়া সৃষ্টি-বনানকা উত্তোলিত হয়। এই বিষয় লক্ষ্য করিয়া সূত্রকার বলিতেছেন—

সাম্যবৈষম্যাভ্যাং কার্ষধরম্—৬।৪২

অর্থাৎ, সাম্যে প্রলয়, বৈষম্যে সৃষ্টি। ইহার ভাষ্যে বিজ্ঞানভিন্দু বলিয়াছেন—

সম্বাদিগুণত্রয়ং প্রধানম্। তেষাং চ বৈষম্যাং স্নাতিরিজ্ঞতাবেন সংহননং ; তদভাবঃ সাম্যং। তাভ্যাং হেতুভ্যাম্ একস্মাৎ এব সৃষ্টি-প্রলয়-রূপং বিরুদ্ধকার্ষধরম্ ভবতি।

‘একই প্রকৃতির কখন সৃষ্টিদশা, আবার কখনও তাহার বিপরীত প্রলয়-বস্থা ইহার কারণ কি ? কারণ এই যে, প্রধান বা প্রকৃতির সম্বাদিগুণত্রয় যখন বৈষম্য বা স্নাধিকভাবে সংহত থাকে, তখনই সৃষ্টি এবং গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থায় প্রলয়।’

সৃষ্টিকে সাংখ্যপরিভাষায় ‘সঞ্চর’ এবং প্রলয়কে ‘প্রতিসঞ্চর’ বলে (তত্ত্বসমাস)। এই সঞ্চর ও প্রতিসঞ্চর, সৃষ্টি ও প্রলয়—প্রবাহরূপে অনাদি এবং অনন্ত; অর্থাৎ, বর্তমানে যে সৃষ্টি প্রসূত রহিয়াছে, ইহার পূর্বে প্রকৃতির অতীত সাম্যাবস্থায় প্রলয় ছিল—তাহার পূর্বে অস্ত সৃষ্টি, অস্ত প্রলয়, আবার সৃষ্টি আবার প্রলয়—এই ভাবে অনাদি ধারা প্রবাহিত ছিল। ভবিষ্যতেও এই সৃষ্টি প্রলয়ের ধারা অক্ষুণ্ণ থাকিবে; অর্থাৎ, এই বর্তমান সৃষ্টির পর গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থা ঘটিলে প্রলয় আসিবে। কিন্তু আবার গুণত্রয়ে সাম্যাবস্থার বিচ্যুতি ঘটিলে সৃষ্টি হইবে—আবার প্রলয় আবার সৃষ্টি, পুনশ্চ প্রলয়, পুনশ্চ সৃষ্টি—এই ভাবে পর্যায়ের নিয়মে (বাহাকে হার্বার্ট স্পেন্সার Law of Rhythm বলিয়াছেন) সৃষ্টি-প্রলয়ের ধারা

অনন্তকাল প্রস্তুত থাকিবে। এই সৃষ্টি-প্রলয়ের পর্যায়কে পুরাণের ভাষায়
ত্রয়ো দিন-রাত্রি বলে।

গীতার ভগবান্ বলিয়াছেন—

অব্যক্তাদ্ ব্যক্তয়ঃ সৰ্বাঃ প্রভবন্ত্যহরাগমে।

রাত্ৰ্যাগমে প্রলীয়ন্তে তদ্রৈবাব্যক্তসংজ্ঞকে ॥—গীতা ৮।১৮

অর্থাৎ, 'প্রলয়ের অবসানে, অব্যক্ত প্রকৃতি হইতে ব্যক্ত জগতের
আবির্ভাব হয় এবং সৃষ্টির অবসানে ব্যক্ত জগতের অব্যক্ত প্রকৃতিতে
ভিরোভাব হয়।' *

অতএব বুঝিতে হয়, সৃষ্টির অবশ্যজ্ঞাবী অবসান প্রলয়ে এবং প্রলয়ের
অবশ্যজ্ঞাবী পরিণতি পুনঃ-সৃষ্টিতে—অর্থাৎ, সৃষ্টি inevitably ends in
প্রলয় to be renewed again। বিজ্ঞানভিক্ষু ৬৬৫ সূত্রের ভাষ্যে
বলিয়াছেন—

সর্গাদিষু প্রকৃতিক্ষেপক-কর্মাভিব্যক্তিঃ কালবিশেষমাত্রাং ভবতি।
ইহাকেই বিজ্ঞানের ভাষায় 'Law of Periodicity' বলে। পৌরা-
ণিকেরা বলেন, ঠিক এক পরাধ'কাল সৃষ্টি এবং ঠিক এক পরাধ'কাল প্রলয়।
উভয়ের সংযোগে এক এক মহাকল্প। যেমন প্রলয়দশায় এক পরাধ'
বৎসরের অবসান হইবে, অমনি জীবের অতুচ্চ কর্মের প্রেরণায় প্রকৃতিতে
গুণক্ষেপ উৎপন্ন হইয়া সৃষ্টির প্রথম গর্তাঙ্ক অভিনীত হইতে আরম্ভ হইবে।
আবার সৃষ্টির বয়ঃক্রম যেমন এক পরাধ' বৎসর সম্পূর্ণ হইবে, অমনি

* According to the adopted theory, first clearly formulated by
Lord Kelvin, all matter is composed of a primary substance of
inconceivable tenuity, vaguely designated by the word Ether.

*** All matter then is merely whirling Ether. By being set
in movement, Ether becomes matter perceptible to our senses ;
the movement arrested, the primary substance reverts to its
normal state and becomes imperceptible.—Nickola Tesla.

সৃষ্টি প্রলয়ের অব্যাক্তে পরিণত হইবে। বর্তমান সৃষ্টির প্রচার-কালে হয়ত' অনেক পুরুষই মোক্ষ লাভ করিবে ; কিন্তু, the play of Prakriti will never cease, though this or that individual may attain মোক্ষ। এই কথাই পতঞ্জলি যোগসূত্রে বলিয়াছেন—

কৃতাধঃ প্রতি নষ্টমপি অনষ্টং তদ্ অগ্ন-সাধারণত্বাৎ—২।২২

ইহার প্রতিধ্বনি আমরা সাংখ্যসূত্রে শুনিতে পাই—

কর্মনিমিত্তযোগাৎ চ—৩।৬৭

সৃষ্টো নিমিত্তং যৎ কর্ম, তস্য সম্বন্ধাৎ অপি অন্তপুরুষার্থঃ স্ফুটতি—ভিক্ষু এই নিমিত্ত-সঙ্গে সৃষ্টির কখন অভাব হইতে পারে না।

আমরা দেখিয়াছি যে, জগতের এই আবির্ভাব ও তিরোভাবকে সঞ্চর ও প্রতিসঞ্চর বলে। অনুলোমক্রমে সঞ্চর এবং প্রতিলোমক্রমে প্রতি-সঞ্চর। সাংখ্যমতে সঞ্চর বা সৃষ্টির ক্রম এইরূপ :—প্রকৃতি হইতে মহৎ তত্ত্ব, মহৎতত্ত্ব হইতে অহঙ্কার, অহঙ্কার হইতে পঞ্চতন্মাত্র ও একাদশ ইন্দ্রিয়, এবং পঞ্চতন্মাত্র হইতে পঞ্চমহাভূতের আবির্ভাব হয়। প্রতিসঞ্চর বা প্রলয়ের ক্রম ইহার বিপরীত—প্রথম পঞ্চমহাভূত ও একাদশ ইন্দ্রিয় পঞ্চ-তন্মাত্রের বিলীন হয়, পরে পঞ্চতন্মাত্র অহঙ্কারতবে বিলীন হয়, অহঙ্কারতত্ত্ব মহৎতত্ত্বে ও মহৎতত্ত্ব প্রকৃতিতে বিলীন হয়। ইহাই গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থা।

সঞ্চরজন্তুমাং সাম্যাবস্থা প্রকৃতিঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।৬১

প্রকৃতির ক্রম-পরিণামের বিষয় আমরা আগামী অধ্যায়ে আলোচনা করিব।

তৃতীয় অধ্যায়

প্রকৃতির পরিণাম

সাংখ্য পরিভাষায় প্রকৃতির একটি সার্থক বিশেষণ 'প্রসব-ধর্মী'। যেখানেই প্রকৃতি বা প্রকৃতির বিকার-জাত কোন বস্তু, সেখানেই পরিণাম। ফলতঃ পরিণামের সহিত প্রকৃতির 'অবিনাশ' বা 'নিত্য' সম্বন্ধ।

প্রকৃতিকে কেন 'প্রসবধর্মী' বলা হয় ?

প্রসবধর্মি — প্রসবরূপে ধর্মী যঃ সঃ 'অস্য' অস্তি ইতি প্রসবধর্মি ; প্রসব-ধর্মোতি বক্তব্যে মত্থর্থাৎ প্রসবস্য নিত্যযোগঃ আখ্যাতুং । স্রুপ-বিরূপ-পরিণামাভ্যাং ন কদাচিদ্ অপি বিযুক্ত্যতে — ১১ কারিকার তত্বকৌমুদী

সেইজ্ঞান ব্যাসভাষ্য বলিয়াছেন —

চলং চ গুণবৃত্তম্—২।১৫ সূত্রের ব্যাসভাষ্য

'প্রাকৃতিক গুণত্রয় এক ক্ষণে পরিণামগ্রস্ত না হইয়া থাকিতে পারে না'—প্রকৃতির স্বভাবই পরিণাম।

পরিণামস্বভাবা হি গুণাঃ নাপরিণমা ক্ষণমপি অবতিষ্ঠতে

—১৬ কারিকার তত্বকৌমুদী

কোনরূপ নিমিত্তের অপেক্ষা না করিয়াই প্রকৃতি স্বতঃই সর্বদা পরিণামশীল।

পরিণাম কি ? ব্যাসভাষ্য ইহার উত্তর দিয়াছেন। অবস্থিতস্য ব্রহ্মস্য পূর্বধর্মনিবৃত্তৌ ধর্মান্তরোৎপত্তিঃ পরিণামঃ—৩।১৩ সূত্রের ব্যাসভাষ্য।

এই পরিণামের সন্তান বা ধারাকে বোগদর্শনে 'ক্রম' বলা হইয়াছে। কালের যে 'লব' বা সূক্ষ্ম অংশ, তাহার নাম ক্ষণ। ক্ষণে ক্ষণে প্রকৃতির এবং প্রকৃতির বিকৃতির পরিণাম ঘটিতেছে।

ক্রমোক্তং পরিণামোক্তং হেতুঃ—যোগসূত্র, ৩।১৫

ক্রম কি ? ক্রম = Sequence.

কণপ্রতিযোগী পরিণামাপরাস্তুনিষ্ঠাঃ ক্রমঃ - যোগসূত্র ৪।৩৩

সাংখ্য মতে পরিণাম ত্রিবিধ—ধর্ম-পরিণাম, লক্ষণ-পরিণাম, ও অবস্থা-পরিণাম।

এতেন ভূতেশ্বরেবু ধর্মলক্ষণাবস্থা পরিণামা ব্যাখ্যাতাঃ

—যোগসূত্র, ৩।১৬

একটি উদাহরণ দ্বারা এই ত্রিবিধ পরিণামের পরিচয় দেওয়া যাইতে পারে। যেমন মৃত্তিকা-দ্রব্য বা ধর্মী যে, চূর্ণ-ধর্ম পরিত্যাগ করিয়া ঘটে পরিণত হয়—ইহা তাহার ধর্ম-পরিণাম ; অনাগত ঘট যখন বর্তমান ঘট হয়—ইহা তাহার লক্ষণ-পরিণাম ; এবং নব ঘট যে কালান্তরে পুরাতন হয়—ইহা তাহার অবস্থা-পরিণাম। বস্তুতঃ কিন্তু পরিণাম ত্রিবিধ হইলেও এক—

পরমার্থতত্ত্ব এক এব পরিণামঃ—ব্যাসভাষ্য

—কারণ, মাত্র ভাবেই অগ্রথা হয়, দ্রব্যের অগ্রথা হয় না। সুবর্ণ-হার ভাঙ্গিয়া কুণ্ডল গড়িলে, সুবর্ণ সুবর্ণই থাকে—তাহার নূতন নাম-রূপ হয় মাত্র।

তত্র ধর্মস্ত ধর্মিণি বর্তমানস্ত এব অক্ষু অতীতানাগতবর্তমানেষু ভাবানুশাং ভবতি, ন তু দ্রব্যানুশাং। যথা সুবর্ণ-ভাজনস্য তিস্তা অগ্রথা ক্রিয়মানস্ত ভাবানুশাং ভবতি, ন সুবর্ণানুশাং ইতি

—৩।১৬ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য

আমরা দেখিয়াছি, প্রকৃতির কখনও সৃষ্টি-দশা, কখনও তাহার বিপরীত প্রলয়-দশা—পর্যায়ক্রমে সৃষ্টি, প্রলয়—প্রলয়, সৃষ্টি—এই অনাদি ধারা প্রবাহিত আছে। প্রলয়ে গুণত্রয় তুল্যবল হইলে তাহাদের সাম্যাবস্থা এবং সাম্যাবস্থার বিচ্যুতি ঘটিলে সৃষ্টি। প্রলয় দশাতেও কি প্রকৃতির পরিণাম ঘটে ? সাংখ্যমতে যখন গুণত্রয়ের স্বতাবই পরিণাম, তখন কি সৃষ্টি, কি প্রলয়—কি

সর্গ, কি প্রতিসর্গ—কোন দশাতেই প্রকৃতির পরিণাম না ঘটিলে পারে না। সেই জন্ত সাংখ্যেরা বলেন—প্রকৃতির এইভাবে দ্বিবিধ পরিণাম—সদৃশ পরিণাম ও বি-সদৃশ পরিণাম, অর্থাৎ, সরূপ পরিণাম ও বিরূপ পরিণাম। প্রলয় দশায় (গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থায়) সদৃশ পরিণাম এবং সৃষ্টি দশায় (সাম্যাবস্থার বিচ্যুতি ঘটিলে) প্রকৃতির বি-সদৃশ পরিণাম।

প্রতিসর্গাবস্থায় সর্বত্র ব্রজস্ত তমস্ত সদৃশ-পরিণামানি ভবন্তি। তন্মাত্ সত্যং সত্ত্বরূপতয়া রজো রজোরূপতয়া তম তমোরূপতয়া প্রতিসর্গাবস্থায়ামপি প্রবর্ততে—তদ্বকৌমুদী

আর সৃষ্টিদশায়—প্রকৃতে মর্হান্ মহতঃ অহঙ্কারঃ অহঙ্কারাৎ পঞ্চতন্মা-ত্রাণি—অর্থাৎ, প্রকৃতি হইতে মহৎ তত্ত্ব প্রভৃতি অজ্ঞাত তত্ত্বের আবির্ভাব হয়।

প্রতিসর্গ বা প্রলয়-অবস্থায় ঐ সদৃশ পরিণামের কথা সাংখ্যদিগের কল্পনা-প্রসূত বলিয়া মনে হয়। কারণ, প্রলয়ে গুণত্রয় যখন সাম্যাবস্থায় থাকে, যখন তুল্যবল বিধায় কেহ কাহাকে অভিভব করিতে সমর্থ হয় না, তখন সে অবস্থায় অবিশেষ (homogeneous) প্রকৃতির পরিণামের কথা উঠিতেই পারে না। এ প্রসঙ্গে দার্শনিক হার্বার্ট স্পেন্সরের একটি বাক্য আমাদের প্রলিধান-যোগ্য। তিনি বলিয়াছেন—

The condition of homogeneity is a condition of unstable equilibrium. The phrase 'unstable equilibrium' is one used in Mechanics to express a balance of forces of such kind that the interference of any further force, however minute, will destroy the arrangement previously subsisting and bring about a totally different arrangement.

অবিশেষ প্রকৃতির যে সাম্যাবস্থা বা Condition of unstable

equilibrium, বাহিরের শক্তি তদ্ব্যতীত আপতিত না হইলে তাহার বিচ্যুতি ঘটতে পারে না। সাংখ্যমতে প্রলয় অবস্থায় ঐ সাম্যাবস্থার বিচ্যুতি হয়ই না—তবে আর পরিণাম হইবে কিরূপে? প্রতিযোগী দুই মল্ল যতক্ষণ তুল্য বলে লড়াই করে, ততক্ষণ তাহাদের নিঃস্পন্দ নিথর সাম্যাবস্থা।

আমরা আরও দেখিয়াছি যে, সঞ্চরে বা সৃষ্টি দশায় প্রকৃতি হইতে মহন্তত্ব, মহন্তত্ব হইতে অহঙ্কার, অহঙ্কার হইতে পঞ্চ তন্মাত্র ও একাদশ ইন্দ্রিয় এবং পঞ্চ তন্মাত্র হইতে পঞ্চ মহাভূতের অমূলোমক্রমে আবির্ভাব হয়; কিন্তু প্রতি-সঞ্চার বা প্রলয়ের ক্রম ইহার বিপরীত। প্রলয়ে প্রথম পঞ্চ মহাভূত ও একাদশ ইন্দ্রিয় পঞ্চতন্মাত্রে বিলীন হয়, পরে পঞ্চতন্মাত্র অহঙ্কার তত্ত্বে বিলীন হয়, অহঙ্কার তত্ত্ব মহন্তত্বে, এবং মহন্তত্ব প্রকৃতিতে বিলীন হয়। অর্থাৎ, অমূলোমক্রমে সঞ্চর এবং প্রতিলোম ক্রমে প্রতি-সঞ্চর। ইহাই সাংখ্যের Evolution and Involution. পাতঞ্জল সূত্রের ভোক্ত বৃত্তিতে এই অমূলোম ও প্রতিলোম পরিণাম লক্ষিত হইয়াছে—

অমূলোমপ্রতিলোমলক্ষণ-পরিণামধয়ে সহজং শক্তিব্রহ্মমপ্তিঃ ; তদেব পুরুষার্থ-কর্তব্যতোচ্যতে। সা চ শক্তিঃ অচেতনায়্যাপি প্রকৃতেঃ সহজৈব। তত্র মহাদাদি-মহাভূতপৰ্য্যন্তোহস্যাঃ বহিমুখতয়া অমূলোমঃ পরিণামঃ। পুনঃ স্বকারণানুপ্রবেশদ্বারেণ অস্মিতাস্তঃ পরিণামঃ প্রতিলোমঃ।

— ৪।২২ যোগসূত্রের ভোক্তবৃত্তি

আমরা দেখিলাম সাংখ্যমতে প্রকৃতির পরিণাম স্বতঃসিদ্ধ।

প্রধানসৃষ্টি: পরার্থঃ স্বতঃ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৫৮

প্রধানস্য স্বতঃ এব সৃষ্টিঃ—ভিক্

স্বভাবাৎ চেষ্টিতম্ অনভিসন্ধানাত্—সাংখ্যসূত্র, ৩।৬১

গুণস্বাভাব্যং তু প্রবৃত্তিকারণম্ উক্তং গুণানাম্

— ৩।১৩ যোগসূত্রের ব্যাসভাব্য

সাংখ্যদ্বিগ্নের এই মত যে প্রমাণ-বিরুদ্ধ, ইহার আমরা বখান্ধানে আলো-

চনা করিব। আমরা জানি, সাংখ্যদিগের যে প্রকৃতি, তাহা গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থা—গুণকোভ দ্বারাই এই সাম্যাবস্থার বিচ্যুতি ঘটিল। প্রকৃতির পরিণাম হয়। এই গুণকোভ কখনই স্বতঃসিদ্ধ হইতে পারে না।

গুণকোভ can only result from a nisis or elan

—Prof. Radhakrisnan

প্রকৃতির কেন পরিণাম হয়, সাংখ্যশাস্ত্রের ইহা একটি প্রধান সমস্যা। সাংখ্যমতে যখন প্রকৃতি জড়, অচেতন, অবিবেকী (un-intelligent)—তখন তাহার কোন অভিপ্রায় বা অভিসন্ধি (purpose) থাকিতে পারে না; অথচ সাংখ্যরা বলেন, প্রকৃতির যে স্বতঃসিদ্ধ পরিণাম—তাহা উদ্দেশ্যমূলক (Purposive)। ইহাকেই বলে—প্রকৃতির 'unconscious but immanent teleology.'

প্রকৃতির প্রবৃত্তির উদ্দেশ্য কি ?

প্রধানস্য আত্মখ্যাপনার্থা প্রবৃত্তিঃ।

২।২৩ ব্যাসভাষ্যে ইহাকে ক্রতি বলিয়া উদ্ধৃত করা হইয়াছে।

সাংখ্যশূত্রে ইহার প্রতিধ্বনি আছে—

আত্মার্থহ্যং সৃষ্টেঃ—২।১১

প্রকৃতেরেব সৃষ্টৃৎ স্বমোক্কার্থম্—ভিক্ষু

ইহাকেই কারিকা বলিয়াছেন—

পুরুষস্য দর্শনার্থম্ কৈবল্যার্থম্ প্রধানস্য—২। কারিকা

সাংখ্য মতে প্রকৃতির পরিণামে বিবিধ প্রয়োজন—প্রথম পুরুষের ভোগ এবং দ্বিতীয় প্রকৃতি হইতে মোক্ষ। গোড়পাদাচার্য ৫৬ কারিকার ভাষ্যে বলিয়াছেন—

শব্দাদিবিষয়োপলব্ধিঃ গুণপুরুষান্তরোপলব্ধিচ্চ ত্রিষু লোকেষু শব্দাদি-
বিষয়ৈঃ পুরুষা যোজয়িতব্য। অন্তে চ মোক্ষেণ ইতি প্রধানস্য প্রবৃত্তিঃ।

যদিও ভোগ ও মোক্ষ এই উভয়ই সৃষ্টির প্রয়োজন, তথাপি

মোক্শই মুখ্য। ‘যদ্যপি মোক্ষবৎ ভোগোহপি সৃষ্টিঃ প্রয়োজনং, তথাপি মুখ্যত্বাৎ মোক্ষ এব উত্তমঃ।’—ভিক্ষু

যদিও সৃষ্টি-ব্যাপারে প্রকৃতির কোনই ইষ্টাপত্তি নাই, তবুও পুরুষের প্রয়োজন সিদ্ধ করিবার জন্য প্রকৃতি সৃষ্টি-কার্যে প্রবৃত্ত হয়।

পুরুষঃ সৃষ্টিঃ প্রধানন্ত—সাংখ্যনৃত্ত, ৬।৪০

পুরুষ-বিমোক্ষ-নিমিত্তং তথা প্রবৃতিঃ প্রধানন্ত—কারিকা, ৫৭

পুরুষন্ত বিমোক্ষার্থং প্রবর্ততে তদ্বৎ অব্যক্তম্—কারিকা, ৫৮

প্রকৃতি evolves a world full of woe, to raise the soul (পুরুষ) from its slumber.—Prof. Radhakrishnan

পতঞ্জলিও বলিয়াছেন—কেন স্ব-স্বামি-সংস্কৃত ?

উত্তর—অরুপোলব্ধি-হেতুঃ।

এই সকল কথার সার সঙ্কলন করিয়া ঈশ্বরকৃষ্ণ ৫৬ কারিকায় বলিতে-
ছেন—স্বার্থ ইব পরার্থ আরম্ভঃ।

সাংখ্যনৃত্ত ইহার প্রতিধ্বনি করিয়াছেন—

প্রধান-সৃষ্টিঃ পরার্থম্—৩।৫৮

পরার্থম্ অগ্রস্ত ভোগাপবর্গার্থম্—ভিক্ষু

এখানে পর অর্থে পুরুষ, অতএব পরার্থ = পুরুষার্থ।

পতঞ্জলিও এই কথা বলিয়াছেন—

তদর্থ এব দৃশ্যস্তাত্মা—যোগনৃত্ত, ২।২১

অর্থাৎ—জ্ঞাপাণ্ড তু অবস্থা-বিশেষাণাম্ আদৌ পুরুষার্থতা কারণং ভবতি (ব্যাসভাষ্য)। এ কথা সমষ্টি ও ব্যাষ্টি—উত্তর সৃষ্টি সম্বন্ধেই প্রযোজ্য।

আত্মকৃত্ত্বত্বপৰ্যন্তং তৎকৃতে সৃষ্টিঃ—সাংখ্যনৃত্ত, ৩।৪৭

ব্যাষ্টি-সৃষ্টিরূপি বিরূপৈ সৃষ্টিবৎ এব পুরুষার্থা ভবতি—ভিক্ষু

সাংখ্যেরা বলেন, প্রকৃতির ঐ প্রয়োজন অবসিত হইলে, প্রকৃতি ‘নিবৃত্ত-প্রসব্যা’ হন, অর্থাৎ, প্রকৃতির পরিধায় স্থগিত হয়।

প্রবৃত্ত্যাপি নিয়ন্তি: চারিতার্থ্যাং—সাংখ্যসূত্র, ৩।৬২

চরিতার্থত্বাং প্রধান-বিনিবৃত্তৌ - কারিকা, ৬৮

পুরুষস্ত তথাহ্যানং প্রকাশ্য নিবর্ততে প্রকৃতি:—কারিকা, ৪৯

কৃতার্থানাং ক্রমসমাপ্তি গুণানাম্—যোগসূত্র, ৪।৩২

এ সম্পর্কে গোড়পাদ ৫৬ কারিকার ভাষ্যে একটা প্রাচীনতর বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন—

তথা চোক্তং কুন্তবৎ প্রধানং পুরুষার্থং কৃত্বা নিবর্ততে ।

চিন্তাশীল পাঠকের মনে স্বতঃই প্রশ্ন উঠিবে—জড়, অব্যবহিকী (un-intelligent) প্রকৃতি স্ব ও পর ভেদ করিবে কি রূপে ? এবং স্বার্থ ও পরার্থ নির্বাচন করিবে কেমন করিয়া ?

অথচ সাংখ্যরা বলেন—

নৈরপেক্ষোহপি প্রকৃত্যুপকারেহব্যবহিকৌ নিমিত্তম্—সাংখ্যসূত্র, ৩।৬৮

তথা চ যেষু পুরুষাণ্ আত্মনাম্ অব্যবহিক্য দর্শয়িতুং বাসনা বর্ততে তু প্রত্যেব প্রধানং প্রবর্ততে ইত্যেব নিয়ামকমিতি ভাবঃ—ভিক্ষু

অর্থাৎ, যে পুরুষ প্রকৃতির স্বরূপ জানে না, তাহার সৎকেই প্রকৃতির প্রবৃত্ত হইবার বাসনা হয় ; আর যে পুরুষ প্রকৃতির স্বরূপ জানিয়াছেন, তাহার পক্ষে প্রকৃতি নিবৃত্তা হয় ।

বিশেষতঃ, অল্প প্রকৃতি সূদূর নিগূঢ় নিরতি লক্ষ্য করিয়া কিরূপে অভি-
সন্ধি (purpose)-এর চালনা করিবে ? এ বিষয়ের আমরা বধাভাবে আলোচনা করিব । এখানে এই মাত্র লক্ষ্য করিতে চাই যে, বাদ-
বায়ণ জগতের মধ্যে এই ঈক্ষা বা purposiveness লক্ষ্য করিয়া ব্রহ্মসূত্রে
বলিয়াছেন—

ঈক্ষতে: নাশব্দম্ ।

অর্থাৎ, বিশ্বের মধ্যে বহন ঈক্ষার বিশিষ্ট পরিচয় পাওয়া বাইতেছে,

তখন অশব্দ, অর্থাৎ, অন্ধ, জড় প্রকৃতি কখনও জগতের স্রষ্টা হইতে পারে না। *

এ সম্পর্কে “The Great Design (Order and Intelligence in Nature)” নাম দিয়া সম্প্রতি ইংলেণ্ডে চৌদ্দজন প্রখ্যাত বৈজ্ঞানিকের যে প্রবন্ধপুস্তক প্রকাশিত হইয়াছে, তৎপ্রতি জিজ্ঞাসু পাঠকের মনোযোগ আকর্ষণ করি।

সে যাহা হ'ক, সাংখ্যমতে প্রকৃতির বিবর্তনের ক্রম (process of evolution) কি—যাহার ফলে প্রকৃতি হইতে মহৎতত্ত্ব প্রভৃতি তত্ত্বান্তরের আবির্ভাব হয় ?

সাংখ্যাচার্যেরা প্রকৃতির পরিণামের ক্রম এই ভাবে নির্দেশ করিয়াছেন—

প্রকৃতের্মহান্ ততোহহংকারঃ তস্মাৎ গগন্শ্চ ষোড়শকঃ

—সাংখ্যকারিকা, ২২

‘প্রকৃতি হইতে মহৎতত্ত্ব, মহৎতত্ত্ব হইতে অহংকারতত্ত্ব, অহংকারতত্ত্ব হইতে ষোড়শ বিকার (পঞ্চ তন্মাত্র বা সূক্ষ্মভূত এবং একাদশ ইন্দ্রিয়) ।’

আবার ঐ পঞ্চতন্মাত্র বা অপকীকৃত সূক্ষ্মভূত হইতে যথাক্রমে আকাশ, বায়ু, অগ্নি, অপ্ ও ক্রিতি—এই পঞ্চ পকীকৃত ভূত।

তন্মাদ্ অপি ষোড়শকাং পঞ্চভ্যঃ পঞ্চভূতানি—কারিকা, ১২

সূত্রকারও ঐ মর্মে বলিয়াছেন—

প্রকৃতের্মহান্ মহতোহহংকারঃ, অহংকারাং পঞ্চতন্মাত্রাণি উভয়-
মিস্রিয়ং, তন্মাত্রেষুত্যাঃ স্থূল ভূতানি—সাংখ্যসূত্র, ১।৬।

উভয়ম্ ইন্দ্রিয়ং বাহ্যভ্যন্তরভেদেন একাদশবিধম্—বিজ্ঞানভিষ্ক

প্রকৃতির সাম্যাবস্থা বিচ্যুত হইলে, তাহার যে প্রথম পরিণাম হয়,

* প্রকৃতি, though said to be mechanical, effects results, which suggest strongly the wisest computation of sagacity.

—Prof. Radhakrishnan.

তাহার নাম মহন্তত্ব। মহন্ত-ত্বও পরিণামগ্রস্ত না হইয়া থাকিতে পারে না। মহন্ত-ত্বের বিকারের নাম অহংকার-ত্ব। অহংকার-ত্বও স্বতঃই পরিণাম প্রাপ্ত হয়। তাহার বিকারের ফলে একদিকে পঞ্চতন্মাত্র বা নির্বিশেষ সূক্ষ্ম পঞ্চভূতের এবং অন্যদিকে একাদশ ইন্দ্রিয়ের* আবির্ভাব হয়।

অভিমানোহংকার স্তম্ভাং দ্বিবিধঃ প্রবর্ততে সগঃ ।

একাদশবশ্চ গণঃ তন্মাত্রাপঞ্চকঞ্চৈব ॥—কারিকা, ২৪

ঐ পঞ্চ তন্মাত্র যথাক্রমে শব্দ তন্মাত্র, স্পর্শ তন্মাত্র, রূপ তন্মাত্র, রস তন্মাত্র ও গন্ধ তন্মাত্র। একাদশ ইন্দ্রিয় আনন্দের পরিচিত চক্ষুঃ, কণ, নাসিকা, জিহ্বা, ও ত্বক্—এই পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় এবং বাক, পানি, পাদ, পায়ু ও উপস্থ এই পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয় এবং মনঃ। মনঃ—জ্ঞান ও কর্ম উভয়-এক বলিয়া ইহাকে উভয়েন্দ্রিয় বলে।

সাংখ্যের বলেন, অহংকার-ত্বের ক্রমোপগম প্রবল হইলে ঐ পঞ্চ তন্মাত্র এবং সত্ত্বগুণ প্রবল হইলে ঐ একাদশ ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি হয়।

সাবিক একাদশকঃ প্রবর্ততে বৈকৃতাদ্ অহংকারাং ।

ভূতাদে স্তম্ভাঃ স তামসঃ, তৈজসাদ্ উভয়ম্ ॥—কারিকা, ২৫

বৈকৃত বা সত্ত্বপ্রধান অহংকার হইতে সাবিক, অর্থাৎ, সত্ত্বপ্রধান একাদশ ইন্দ্রিয় উৎপন্ন হয় এবং ভূতাদি বা তমঃপ্রধান অহংকার হইতে তামস, অর্থাৎ, তমঃপ্রধান পঞ্চ তন্মাত্র উৎপন্ন হয়। তৈজস বা রজঃপ্রধান অহংকার উভয়েই উৎপত্তিতে সহায়তা করে।†

* এখানে লক্ষ্য করিতে হইবে, এই যে একাদশ ইন্দ্রিয় সাংখ্যমতে ইচ্ছা। ভৌতিক নহে, আহংকারিক—অহংকারত্বের বিকার—

ন ভূত-প্রকৃতিদ্বিমিত্রিয়াণাং আহংকারিকবশতঃ—সাংখ্যসূত্র, ৬/৮৪

† এই কারিকার ভাষ্যে বাচস্পতিমিশ্র লিখিয়াছেন—

নহু বহি সত্ত্বতমোভ্যাসেব সর্বং কার্ণঃ সত্ত্বতে, তন্মাত্রত্বম্ অকিঞ্চিকরেন রজসা ইত্যত আহ 'তৈজসাদ্ উভয়ং'। তৈজসাদ্ রাজসাদ্ উভয়ঃ (গণবয়ং) ভবতি। বহুপি

আমরা দেখিলাম তন্মাত্র বা অপকীকৃত ভূত হইতে ক্ষিতি, অপ্, তেজঃ, মক্, বোম—এই পঞ্চ পঞ্চীকৃত ভূতের উৎপত্তি হয়।

তন্মাত্রাণ্যবিশেষাঃ তেভ্যো ভূতানি পঞ্চ পঞ্চভ্যঃ।

এতে স্মৃতা বিশেষাঃ শাস্ত্রা ঘোরাশ্চ মৃঢ়াশ্চ ॥—কারিকা, ৩৮

অর্থাৎ, তন্মাত্র পঞ্চ ভূতের অবিশেষ (homogeneous) অবস্থা। ঐ পঞ্চ তন্মাত্রের নাম শব্দতন্মাত্র, স্পর্শতন্মাত্র, রূপতন্মাত্র, রসতন্মাত্র এবং গন্ধতন্মাত্র। উহারা যথাক্রমে পঞ্চস্থূলভূত—আকাশ, বায়ু, অগ্নি, অপ্ ও ক্ষিতি উৎপাদন করে। এ সম্পর্কে বাচস্পতিমিশ্র ২২ কারিকার তত্ত্ব-কৌমুদীতে লিখিয়াছেন—

তত্র শব্দতন্মাত্রাৎ আকাশঃ শব্দগুণঃ। শব্দতন্মাত্রসহিতাৎ স্পর্শ-
তন্মাত্রাৎ বায়ুঃ শব্দস্পর্শগুণঃ। শব্দস্পর্শতন্মাত্রসহিতাৎ রূপতন্মাত্রাৎ
তেজঃ শব্দস্পর্শরূপগুণম্। শব্দস্পর্শরূপতন্মাত্রসহিতাৎ রসতন্মাত্রাৎ অপ্:
শব্দস্পর্শরূপরসগুণাঃ। শব্দস্পর্শরূপরসতন্মাত্রসহিতাৎ পঙ্ক্ততন্মাত্রাৎ শব্দ-
স্পর্শরূপরসগন্ধগুণা পৃথিবী দ্বায়তে ইত্যর্থঃ।

অতএব, দেখা যাইতেছে, পর পর পঞ্চভূতে এক একটি করিয়া অধিক গুণের সঞ্চার হয়। যেমন আকাশভূতের মাত্র শব্দ গুণ; পরবর্তী ভূত বায়ুর স্পর্শ ও শব্দ গুণ; পরবর্তী তেজের শব্দ, স্পর্শ ও রূপগুণ; আবার পরবর্তী অপ্-এর শব্দ, স্পর্শ, রূপ ও রসগুণ; এবং সর্বশেষ পৃথিবীর শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ—এই পঞ্চ গুণ।

রজসো ন কার্ণাত্তরমতি তথাপি সত্ত্বতমসী বরম্ অত্রিহে, সনর্থে অপি ন স্ববকার্ণঃ
ক্লবতঃ। রজস্ চলতয়া তে বদা চালয়তি তদা স্ববকার্ণঃ ক্লবত ইতি তদ্রতয়সিন্ অপি
কার্ণে সত্ত্বতমসোঃ ক্রিয়োৎপাদন-দ্বারেন্ অস্তি রজস্ কার্ণবন্ম ইতি ন বার্থ্যঃ রজঃ।

অর্থাৎ, সত্ত্ব ও তমোগুণ স্ব স্ব কার্ণে সনর্থে হইলেও বেহেতু তাহারা অ-চল, অতএব চল রজের সহকারিতা ব্যতীত তাহারা কার্ণসাধনে অপারগ। রজোগুণ চালকরূপে প্রবর্তনা করিলে, তবে অহংকারভঙ্গরত সত্ত্ব ও তমের প্রবর্তনা ইকুপে যথাক্রমে একাদশ ইন্দ্রিয় ও পঞ্চ তন্মাত্রের উৎপাদনে প্রবৃত্ত হয়।

ইহাই প্রাচীন মত। প্রাচীনেরা বলিতেন, আকাশের গুণ শব্দ, বায়ুর গুণ শব্দ ও স্পর্শ, তেজের গুণ শব্দ, স্পর্শ ও রূপ, অপের গুণ শব্দ, স্পর্শ, রূপ ও রস এবং ক্ষিত্রের গুণ শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ। মহু-সংহিতার সৃষ্টি-প্রকরণে এ কথার স্পষ্ট ইঙ্গিত আছে।

আত্মাত্মা গুণস্তেষাম্ অবাপ্নোতি পরঃ পরঃ।

যো যো যাবতিথ শৈচ্যাং স স তাবদ্ গুণঃ স্মৃতঃ ॥—১।২০

ইহার টীকায় কল্পক ভট্ট লিখিয়াছেন—

তত্র আত্মাত্মা আকাশাদে গুণং বায়ুাদিঃ পরঃ পরঃ প্রাপ্নোতি ** এতেন এতদ্ উক্তং ভবতি—আকাশস্য শব্দো গুণঃ, বায়োঃ শব্দস্পর্শো, তেজসঃ শব্দস্পর্শরূপাণি, অপাং শব্দস্পর্শরূপরসাঃ, ভূমেঃ শব্দস্পর্শরূপরসগন্ধাঃ।

৬।৪ প্রব্র-উপনিষদ্রুত ‘গং বায়ুর্জ্যোতিরাপঃ পৃথিবী’—এই পঞ্চতত্ত্বের সৃষ্টি-প্রসঙ্গে ত্রিশঙ্করাচার্য লিখিয়াছেন—গং শব্দগুণং। বায়ুং স্মেন স্পর্শেন কারণ-গুণেন চ বিশিষ্টঃ দ্বিগুণম্। তথা জ্যোতিঃ স্মেন রূপেণ পূর্বাভ্যাং চ বিশিষ্টঃ ত্রিগুণং শব্দস্পর্শাভ্যাম্। তথা অপঃ রসেন গুণেনাধারগণেন পূর্বগুণাত্মপ্রবেশেন চ চতুর্গুণাঃ। তথা গন্ধগুণেন পূর্বগুণাত্মপ্রবেশেন পঞ্চগুণা পৃথিবী।

এই পঞ্চভূত অবিশেষ নহে, বিশেষ (পঙ্কীকৃত)।*

অবিশেষান্ বিশেষায়ন্তঃ—সাংখ্যসূত্র, ৩।১

যাহা অবিশেষ বা homogeneous, তাহা বিশেষ বা non-homogeneous হইবেই, এবং যাহা বিশেষ, তাহাও অবিশেষ হইবেই। এ সম্বন্ধে দার্শনিক হার্বার্ট স্পেন্সরের একটি কথা আমাদের প্রাধান্যযোগ্য।

It is clear that not only the homogeneous must

* অল্পোপনিষদেও স্থল ভূত ও হৃদয় ভূতের প্রভেদ নির্দিষ্ট হইয়াছে—পৃথিবী চ পৃথিবীমাত্রাচ, আপশ আপোমাত্রাচ, তেজস্ তেজোমাত্রাচ, বায়ুচ বায়ুমাত্রাচ, আকাশচ আকাশমাত্রাচ—৪।৮

lapse into the non-homogeneous, but that the more homogeneous must tend ever to become less homogeneous.—Herbert Spencer's First Principles—the Instability of the Homogeneous, p. 358

এই নিয়ম বশেই অবিশেষ তন্মাত্র হইতে বিশেষ মহাভূতের আবির্ভাব হয়।

এই পঞ্চমহাভূত (ক্ষিতি, অপ, তেজঃ, মরুত, ব্যোম) স্থূল বিশেষরূপে ও জীবের সূক্ষ্ম ও স্থূল শরীর রূপে আমাদের উপভোগ্য হয়।

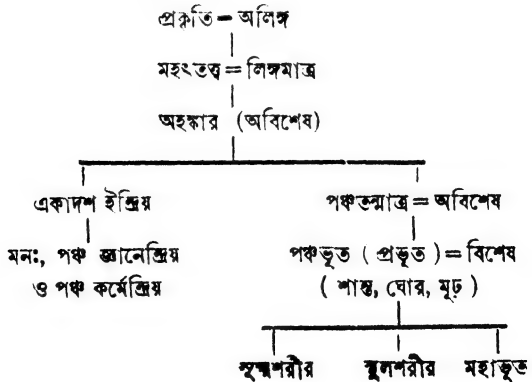
সূক্ষ্ম মাতাপিতৃজাঃ সহ প্রভুতৈঃ ত্রিধা বিশেষাঃ স্যুঃ—কারিকা, ৩৯

প্রভুতানি—প্রকৃষ্টানি মহাস্তি ভূতানি—বাচস্পতি

‘সূক্ষ্ম শরীর, মাতাপিতৃজ (স্থূল) শরীর, এবং (পঞ্চ) মহাভূত—বিশেষের এই ত্রিবিধ প্রভেদ।’

ইহাদের মধ্যে কেহ সুখকর, কেহ দুঃখকর, কেহ মোহকর ; এই এই অবস্থায় ইহাদের পারিভাষিক নাম— শাস্ত, ঘোর ও মৃঢ়।

প্রকৃতির এই পরিণাম-ক্রম নিম্ন চিত্রে প্রদর্শিত হইল।



এ প্রসঙ্গে পতঞ্জলির ২।১০ সূত্রটি স্মরণ করুন—

বিশেষ-অবিশেষ-লিঙ্গমাত্র-অলিঙ্গানি গুণপৰ্বাণি—ত্ৰৈগুণ্যে চারিটি
পৰ্ব—অলিঙ্গ (প্রকৃতি), লিঙ্গমাত্র (মহৎ-তত্ত্ব), অবিশেষ (অহংকার ও
পঞ্চতন্মাত্র) এবং বিশেষ (বৃহদ্রত) ।

যেহেতু প্রকৃতি অশব্দ, অস্পর্শ, অরূপ—অতএব উহা ‘অলিঙ্গ’ ।

শব্দস্পর্শবিহীনং তং রূপাদিভিরসংযুতম্ ।

ত্রিগুণং তং জগদ্ব্যোনিঃ অনাদি প্রভবাণ্যম্ ॥

—বিষ্ণুপুরাণ, ১।২।১০-২০

প্রকৃতির প্রথম বিকার মহৎতত্ত্ব ‘লিঙ্গমাত্র’—যং তং পরম্ অবিশেষেভ্যঃ
লিঙ্গমাত্রঃ মহৎতত্ত্বম্ (ব্যাসভাষ্য) ।

প্রকৃতে: অয়ম্ আত্মা পরিণামো বাস্তবঃ, ন তু তদ্বিবর্ত ইতি যাবৎ

—বাচস্পতি

মহৎতত্ত্বের ছয়টি ‘অবিশেষ’-পরিণাম—অহং-তত্ত্ব ও পঞ্চ তন্মাত্র ।

একদ্বিত্রিচতুঃপঞ্চলক্ষণাঃ শব্দাদয়ঃ পঞ্চ অবিশেষাঃ ষষ্ঠশ্চ অবিশেষঃ
অস্তিতামাত্র ইতি । এতে সত্ত্বসাত্ত্বশ্চ আত্মনো মহতঃ ষড়্ অবিশেষ-
পরিণামাঃ—ব্যাসভাষ্য

(উপনিষদে মহৎতত্ত্বের নাম মহান্ আত্মা—কঠ, ৩।১০, ৬।৭)*

তন্মাত্রে শাস্তাদি বিশেষের অসম্ভাব—সেই ৫য় তাহার ‘অবিশেষ’ ।

তস্মিন্ তস্মিন্ তু তন্মাত্রাঃ তেন তন্মাত্রতা স্তুত ।

ন শাস্তা নাপি যোরা স্তে ন মৃঢ়া স্চাবিশেষিণঃ ॥—বিষ্ণুপুরাণ, ১।২।৪২

* তৃত্যদি অংকার is absolutely homogeneous, inert and devoid of all characteristics except quantum or mass. With the co-operation of রজস্, it is transformed into subtle matter, vibratory, radiant and instinct with energy--and the তন্মাত্রা's of sound etc. arise.

—Prof. Radhakrishnan

তন্মাত্রাদি চ যজ্ঞাতীয়েষু শাস্ত্রাদিবিশেষত্রয়ং ন তিষ্ঠতি, তজ্জাতীয়ানাং
শব্দস্পর্শরূপরসগন্ধানাম্ আধারভূতানি সূক্ষ্মদ্রব্যানি স্থলানাম্ অবিশেষাঃ

—১।৬২ সাংখ্যসূত্রের ভিক্ষুভাষ্য

আর ক্ষিতি, অপ, তেজঃ, মরুৎ, ব্যোম—এই পঞ্চ ‘প্রভূত’ বা স্থূলভূত
ঐ অবিশেষ পঞ্চতন্মাত্রের বিশেষ ।

তত্র আকাশ-বায়ু-অগ্নি-উদক-ভূময়ো ভূতানি শব্দস্পর্শরূপরসগন্ধতন্মাত্রা-
গাম্ অবিশেষাণাং বিশেষাঃ—ব্যাসভাষ্য

যদিও ক্ষিত্যাদি স্থূল-ভূতের বিকারে ঘট, পট, বৃক্ষাদি নির্মিত, কিন্তু
যেহেতু ইহারা তবাস্তুর নহে, সেই জন্ত চতুর্বিংশতি তত্ত্বের গণনার বিশেষ
বা স্থূল ভূতেই বিশ্রাস্তি । এ সম্পর্কে বাচস্পতি ও কারিকার ‘তত্ত্বকৌমুদী’তে
বলিয়াছেন—‘যথাপি পৃথিব্যাदीनानि गोघटवृक्षदयो विकाराः एवं
तद्विकार-भेदानां पयोवীजदीनां दध्याक्षुरादयः तथापि गवादयः पयो-
वीजदयो वा न पृथिव्यादिभ्यः तवাস্তुरम् ।’

ব্যাসভাষ্যেরও ঐ কথা—ন বিশেষেভ্যঃ পরং তবাস্তুরম্ অস্তীতি
বিশেষাণাং নাস্তি তবাস্তুরপরিণামঃ । তেষাং তু ধর্মলক্ষণাবস্থাपरिणामा
व्याख्यायिष्यन्ते ।—২।১২ যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য

উপরে যে পরিণামের আলোচনা করিলাম, সাংখ্যেরা তাহাকে ‘প্রাকৃত
সৃষ্টি’ বলেন—কারণ, ঐ সৃষ্টির মূল উপাদান প্রকৃতি কিম্বা প্রকৃতির বিকৃতি ।
প্রাকৃত সৃষ্টি সমষ্টি ও ব্যষ্টি ভেদে দ্বিবিধ ।

প্রকৃতের্মহান্ মহতঃ অহঙ্কারঃ অহঙ্কারাং পঞ্চতন্মাত্রানি ইত্যাদি সৃষ্টিঃ
সমষ্টি-সৃষ্টিঃ । বিজ্ঞানভিক্ষু ইহাকে বিরাট সৃষ্টি বলিয়াছেন । চতুর্থ অধ্যায়ে
আমরা ইহার আলোচনা করিব ।

ব্যক্তিভেদঃ কর্মবিশেষাং (৩।১০)—এই সাংখ্যসূত্রে সংক্ষেপে ব্যষ্টি
সৃষ্টি উক্ত হইয়াছে ; এবং দৈবাদিপ্রভেদাঃ (৩।৪৬)—এই সূত্রে ব্যষ্টি

সৃষ্টির অবাস্তব ভেদ লক্ষিত হইয়াছে। এই সৃষ্টির ভাণ্ডে বিজ্ঞানভিক্ষু বলিতেছেন—

নাস্প্রতং ব্যক্তিভেদঃ কর্মবিশেষাং ইতি সংক্ষেপাং উক্তা ব্যষ্টি-
সৃষ্টিঃ বিস্তরতঃ প্রতিপাদ্যতে। দৈবাদিঃ প্রভেদোহবাস্তবভেদো যন্তাঃ সা তথা
সৃষ্টিরিত্যি শেষঃ।

ইহার পর ৪৭ সূত্র—আব্রহ্মত্ব-পর্যন্তং তৎকৃতে সৃষ্টিরাবিবেকাং—
ব্রহ্ম হইতে তত্ত্ব পর্যন্ত—এ সমস্তই ব্যষ্টি সৃষ্টি। ঐ সৃষ্টির ভাণ্ডে বিজ্ঞান-
ভিক্ষু বলিতেছেন—অবাস্তবসৃষ্টিরপি উক্তায়াঃ পুরুষার্থত্বমাহ। চতুর্থম্
আরভ্য স্বাবরাস্তা ব্যষ্টিসৃষ্টিরপি বিরাদৃ সৃষ্টিবৎ এব পুরুষার্থা ভবতি, তৎতৎ-
পুরুষাণাং বিবেকপ্যাতি-পর্যন্তম্ ইত্যর্থঃ।

ঐ দৈবাদি প্রভেদ কারিকাতে সবিস্তারে প্রদর্শিত হইয়াছে—

অষ্টবিকল্পো দৈবঃ তৈর্থগ্যোনশ্চ পঞ্চা ভবতি।

মাহুগ্যশ্চৈবধঃ সমাসতো ভৌতিকঃ সর্গঃ ॥ - কারিকা, ৫৩

অর্থাৎ, 'ভৌতিক যে সৃষ্টি (যে সৃষ্টি পঞ্চভূতের উপাদানে গঠিত),
তাহার চতুর্দশ ভেদ—দৈব অষ্টবিধ, মাহুগ একবিধ এবং তির্থক্ সৃষ্টি
পঞ্চবিধ।' ইহার বিস্তার করিয়া গৌড়পাদাচাৰ্য লিখিয়াছেন—

দৈবম্ অষ্টপ্রকারং—ব্রাহ্মং প্রাজ্ঞাপত্যং সৌম্যম্ ঐন্দ্রং গান্ধবং যাক্ষং
রাক্ষসং পৈশাচমিতি। পশুমুগপক্ষিসরীষপস্বাবরাণি ভূতান্গেব পঞ্চবিধঃ
তৈরশ্চঃ। মাহুগ্যোনিঃ একৈব ইতি চতুর্দশভূতানি।

অর্থাৎ, দৈবসৃষ্টি অষ্টপ্রকার—যথা, ব্রাহ্ম, প্রাজ্ঞাপত্য, চান্দ্র, ঐন্দ্র, গান্ধব,
যাক্ষ, রাক্ষস ও পৈশাচ। মাহুগ্যসৃষ্টি একপ্রকার এবং তির্থক্ সৃষ্টি পাঁচ
প্রকার—যথা পশু, মুগ, পক্ষী, সরীষপ ও স্বাবর (বৃক্ষ, নদী, পর্বতাদি)।
পশু ও মুগের বোধ হয় এই প্রভেদ যে একজন বহু জন্তু, অজ্ঞান গ্রাম্য জন্তু।
শাখ্যেরা বাহাকে দৈবসৃষ্টি বলেন, তাহা আমাদের পরিচিত হুবঃ, ঋঃ, মহঃ,
জনঃ, তপঃ, সত্য প্রভৃতি লোক এবং সেই সেই লোকের অধিরাসিগণ।

ঐ ঐ লোক এবং উহাদের অধিবাসিগণের উপাধিসমূহ সূক্ষ্ম হইলেও পঞ্চভূতের পঞ্চীকরণ দ্বারা গঠিত—সেই জন্ম তাহার। প্রপঞ্চের অন্তর্ভুক্ত। গন্ধর্ব্ব, যক্ষঃ, রাক্ষস ও পিশাচ—ইহারা ভুবলোকের অধিবাসী। সোমলোক এবং ইন্দ্রলোক স্বর্লোকেরই অন্তর্গত। প্রজাপতিলোক মহর্লোকের নামান্তর এবং জনঃ, তপঃ ও সত্যলোক ব্রহ্মলোকের সংস্থানভেদ। এ সম্বন্ধে যোগদর্শনের ব্যাসভাষ্যে দ্রুত নিম্নোক্ত শ্লোকটি উল্লেখযোগ্য।

ব্রাহ্মস্ত্রিভূমিকো লোকঃ, প্রাজাপত্যন্ততো মহান্ ।

মাহেন্দ্রশ্চ স্বরিত্যুক্তো দিবি তারা ভূবি প্রজাঃ ॥

অর্থাৎ, ব্রহ্মলোকের তিন ভূমি বা স্তর (জনঃ, তপঃ ও সত্য)। তাহার পর প্রজাপতিলোক বাহাকে মহর্লোক বলে। তাহার পর ইন্দ্রলোক (বাহার নাম স্বঃ বা স্বর্গ)। তাহার পর ভুবলোক (তারাবিচিত অন্তরীক্ষ) এবং সর্বশেষে ভূলোক (আমাদের পৃথিবী)। ব্যাসভাষ্য ইহার বিস্তার করিয়া বলিতেছেন—

সপ্তলোকের বিভাস্য, এইরূপ—‘অবীচি’ নামক নিম্নতম নরক হইতে আরম্ভ করিয়া স্তম্ভপৃষ্ঠ পর্যন্ত ভূলোক, মেরুপৃষ্ঠ হইতে ঋব নক্ষত্র পর্যন্ত অন্তরীক্ষ লোক। তাহার পর পর্জাবধ স্বর্লোক। চতুর্থ প্রজাপতিলোক, বাহাকে মহর্লোক বলে। পঞ্চম লোক ব্রহ্মলোক—উহার তিনটি স্তর—জনঃ, তপঃ ও সত্য।

তৎপ্রস্তারঃ সপ্তলোকাঃ। তত্রাবীচিঃ প্রভৃতি মেরুপৃষ্ঠং যাবৎ ইত্যবঃ ভূলোকঃ। মেরুপৃষ্ঠাদায়ত্ আক্ৰবান্ গ্রহনক্ষত্রতারাবিচিত্রোহন্তরীক্ষ-লোকঃ। ততঃপরঃ স্বর্লোকঃ পঞ্চবিধো, মাহেন্দ্রস্তৃতীয়ো লোকঃ। চতুর্থঃ প্রাজাপত্যো মহর্লোকঃ। ত্রিবিধো ব্রাহ্মঃ, তদ্ যথা—জনলোক স্তম্ভলোকঃ সত্যলোক ইতি।

কৌতূহলী পাঠক এ সম্বন্ধে পাতঞ্জল দর্শনের বিকৃতি পাদের ২৬শ শ্লোকের

ব্যাসভাষ্য দর্শন করিবেন। এ সকল আমাদের অপ্রত্যক্ষ বিষয়, শ্রুতি বা স্ববিকল্প ব্যক্তির সাধনপূত দৃষ্টির গম্য। তবে আমাদের লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, ভুলোঁকের উপরিতন যে সমস্ত যক্ষ ও যক্ষ্মাতিস্বক্ষ লোক, সে সকলই পক্ষীকৃত পক্ষুভূতের সমবায়ে গঠিত। যদিচ ঐ সকল উপলোক তরতমভাবে সত্ত্বপ্রধান, কিন্তু আমাদের মনুষ্যালোক এবং তাহার অধিবাসী নর নারী রজঃপ্রধান এবং পশু, পক্ষী, সরীসৃপ ও স্থাবরাদি তমঃপ্রধান।

উদ্বৎ সত্ত্ববিশাল শুভোবিশালশ্চ মূলতঃ সর্গঃ।

মধ্যে রজোবিশালো ব্রহ্মাদিত্যপযন্তঃ ॥—কারিকা, ৫৪

কিন্তু ত্রিগুণের তারতম্য থাকিলেও ব্রহ্মা হইতে আরম্ভ করিয়া যুৎ পাষণ পর্যন্ত সমস্ত বস্তুই ঐ ত্রিগুণেরই সমবায়ে গঠিত।

প্রশ্ন হইতে পারে, একই প্রকৃতি হইতে এই বিবিধ বৈচিত্র্যময় বস্তুভাত উৎপন্ন হইল কিরূপে? উত্তরে সাংখ্যেরা বলেন—ত্রিগুণতঃ সমুদয়াৎ চা† অর্থাৎ, গুণত্রয়ের গুণপ্রধান ভাবের তারতম্যে এবং সমন্বয় দ্বারা (সমেতা উদয়ঃ সমুদয়ঃ=সমবায়ঃ—বাচস্পতি)।

যেমন মেঘের জল একরূপ—কিন্তু আধার বশে তাহার কটু, তিক্ত, অম্ল, মধুর প্রভৃতি বিবিধ রসের উদয় হইয়া থাকে, সেইরূপ একই প্রকৃতির গুণবৈষম্যের বিচিহ্নতা অতুসারে বিবিধ ও বিচিত্র বস্তুসমূহের উৎপত্তি হয়।

কথম্ একরূপাণাং গুণানাম্ অনেকরূপা প্রবৃত্তিঃ উতাত আহ পরিণামতঃ সলিলবৎ। যথা হি বারিদবিমুক্তঃ উদকম্ একরসমপি তৎ তৎ ভূমি-বিকারান্ আসাস্ত নারিকেল-তালী-বিষ-চিরবিষ-তিন্দুকামলক-প্রাচীনামলক-কপিথ-কলরসতরা পরিণামাৎ মধুরাস্তিত্ত্বকটুক-কনারতরা বিকল্পতে এবং

† কারণম্ অন্ত্যবাক্যং এবত তি ত্রিগুণতঃ সমুদয়াৎ চ।

পরিণামতঃ সলিলবৎ প্রতি প্রতিগুণাশ্রয়বিশেষাৎ ॥—কারিকা, ১৬

একৈকগুণসমুদ্ভবাং প্রধানং গুণমাত্রিত্য অপ্রধানগুণাঃ পরিণামভেদাং
প্রবত্তয়ন্তি—তদ্বাকৌমুদী

Manifoldness and multiplicity (বিবিধ বৈচিত্র্য) are brought about *i. e.* result from the collocations of the গুণ's, alterations from potential to actual. It is just as in a game of dice : they are ever the same dice, but as they fall in various ways, they mean to us different things. All change relates to the position, order, grouping, mixing, separation of the eternally existing essentials, which are always integrating and disintegrating.—Radhakrisnan.

প্রকৃতির এই বিচিত্রতার একটি সহকারী কারণ আছে। সাংখ্যমতে সে কারণ জীবের অনাদি কর্মধারা।

কর্মবৈচিত্র্যাং সৃষ্টিবৈচিত্র্যাম্—সাংখ্যসূত্র ৩।৪১

বিচিত্রসৃষ্টৌ নিমিত্ত-কারণমাত্ 'কর্মবৈচিত্র্যাং' ইত্যাদি—ভিক্ষু।

এখানে কর্ম অর্থে জীবের ধর্মাধর্ম।*

কর্মবৈচিত্র্যাং প্রধান-চেষ্টা গর্ভদাসবৎ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৫১

কর্মাকৃষ্টে বা অনাদিতঃ—ঐ, ৩।৬২

বতঃ কর্ম অনাদি, অতঃ কর্মভিঃ আকর্ষণান্ অপি প্রধানশ্চ আবশ্যকী
ব্যবস্থিতা চ প্রবৃত্তিঃ—ভিক্ষু

* ইহার সমর্থনে সূত্রকার অন্তর্য বলিতেছেন—

ন ধর্মাপলাপঃ প্রকৃতিকার্ষ-বৈচিত্র্যাং—সাংখ্যসূত্র, ৫।২০

অর্থাৎ, যদি ধর্মধর্ম (অদুষ্টের) আন্তর্য স্বীকার না করা যায়, তবে প্রকৃতির পরিণামের ফলে বিচিত্র সৃষ্টির উপপত্তি হয় না—

প্রকৃতি-কার্ষেণ বৈচিত্র্যান্তর্যাপত্ত্যা তদনুমানাং—ভিক্ষু

পুরুষার্থ কারণোক্তবোহিপ্যদৃষ্টোজ্জাসাং - সাংখ্যসূত্র ২।৩৬

বাচস্পতিমিশ্র ২৭ কারিকার টীকায় এই প্রসঙ্গের উত্থাপন করিয়াছেন। তিনি বলেন—এক সাংখ্যিক অহংকার হইতে একাদশ ইন্দ্রিয়ের কিরূপে উৎপত্তি হইতে পারে? উত্তর—

শব্দাদ্যুপভোগ-সংপ্রবর্তকাদৃষ্ট-সহকারিভেদাং কাষভেদঃ।

অর্থাৎ, অদৃষ্টরূপ সহকারী কারণের ফলে শব্দ, স্পর্শ প্রভৃতি বিভিন্ন বিষয় উপভোগ করিতে সমর্থ ভিন্ন ভিন্ন ইন্দ্রিয় উৎপন্ন হয়।

সাংখ্যেরা বলেন যে, প্রত্যেক বিষয়েই যখন ত্রিগুণের অধিষ্ঠান রহিয়াছে, তখন একই বিষয় অবস্থা ভেদে কাহারও প্রতি স্পৃহকর, কাহারও প্রতি হৃৎসকর এবং কাহারও প্রতি নোহকর হইয়া থাকে। দৃষ্টান্তস্বলে তাঁহারা বলিয়া থাকেন যে, একই রমণী প্রিয় জনের স্পৃহের, সপত্নীর হৃৎসের এবং নিরাশ প্রেমিকের মোহের হেতু হইয়া থাকে।

পাঠক লক্ষ্য করিবেন যে, প্রকৃতি সমস্ত বিকারের জননী বটে, কিন্তু সে নিজে কাহারও বিকার নহে। সেই জন্ত সাংখ্য পরিভাষায় প্রকৃতিকে ‘অ-বিকৃতি’ বলে। প্রকৃতির বিকৃতি মহন্তত্ব কিন্তু সেই মহন্তত্ব আবার অহংকার-তত্ত্বের প্রকৃতি। এইরূপ অহংকার তত্ত্ব মহন্তত্বের বিকৃতি বটে কিন্তু পঞ্চতন্মাত্রের প্রকৃতি। এইরূপ পঞ্চতন্মাত্র অহংকারের বিকৃতি বটে কিন্তু পঞ্চ স্থূল ভূতের প্রকৃতি। এইজন্ত সাংখ্যেরা মহন্ত, অহংকার ও পঞ্চতন্মাত্রকে ‘প্রকৃতি-বিকৃতি’ বলেন। স্থূল ভূত ও ইন্দ্রিয় পঞ্চতন্মাত্রের বিকৃতি মাত্র, কাহারও প্রকৃতি নহে। সেইজন্ত ইহাদের পারিভাষিক নাম বিকৃতি।

মূলপ্রকৃতিরবিকৃতিঃ মহদাছাঃ প্রকৃতিবিকৃতয়ঃ সপ্ত।

ষোড়শকল্প বিকারঃ—কারিকা, ৩

‘মূল প্রকৃতি ‘অবিকৃতি’; মহন্ত, অহংকার ও পঞ্চতন্মাত্র এই সাতটি ‘প্রকৃতি-বিকৃতি’ এবং পঞ্চস্থূলভূত ও একাদশ ইন্দ্রিয়—ইহারা ‘বিকৃতি’।’

এই কথার সংক্ষেপ করিয়া তদ্বসমাস বলিয়াছেন—

অষ্টৌ প্রকৃতয়ঃ ষোড়শ বিকারাঃ ।

আগামী অধ্যায়ে প্রকৃতির সপ্ত বিকৃতি ঐ মহৎতত্ত্বাদির সবিশেষ আলোচনা করিব ।

চতুর্থ অধ্যায়

সপ্ত প্রকৃতি-বিকৃতি

আমরা দেখিয়াছি, সাংখ্যানির্দিষ্ট সৃষ্টির ক্রম এইরূপ :—

প্রকৃতে মর্হানু, মহতঃ অহংকারঃ, অহংকারাৎ পঞ্চ তন্মাত্রাণি —
'প্রকৃতি হইতে মহৎ-তত্ত্ব, মহৎ-তত্ত্ব হইতে অহংতত্ত্ব, অহংতত্ত্ব হইতে
পঞ্চ-তন্মাত্রা—অর্থাৎ, ক্ষিত্যপ্তেজঃমহৎব্যোম এই পঞ্চ সৃষ্ট হুত।' এই
সপ্ত তত্ত্বকে সাংখ্য পরিভাষায় সপ্ত 'প্রকৃতি-বিকৃতি' বলে। কেন ?

সাংখ্যমতে প্রকৃতি সমস্ত বিকারের জননী বটে, কিন্তু প্রকৃতি স্বয়ং
কাহারও বিকার নহে। প্রকৃতি বিশ্বের অমূল মূল—Rootless Root।
সে জগৎ সাংখ্যেরা প্রকৃতিকে 'অবিকৃতি' বলেন। প্রকৃতির বিকৃতি মহৎ-
তত্ত্ব—কিন্তু সেই মহৎ-তত্ত্ব আবার অহংতত্ত্বের প্রকৃতি ; এইরূপ অহংতত্ত্ব
মহৎ-তত্ত্বের বিকৃতি বটে, কিন্তু পঞ্চ তন্মাত্রের প্রকৃতি। এইরূপ পঞ্চ
তন্মাত্র অহংতত্ত্বের বিকৃতি বটে, কিন্তু পঞ্চ স্থূল হুতের প্রকৃতি। সেইজন্য
সাংখ্যেরা এই মহৎ-তত্ত্ব, অহংতত্ত্ব ও পঞ্চ তন্মাত্রাকে সপ্ত 'প্রকৃতি-বিকৃতি'
বলেন —

মূল-প্রকৃতিরবিকৃতিঃ মহদ্বাছাঃ প্রকৃতি-বিকৃতয়ঃ সপ্ত—কারিকা, ৩

এই সপ্ত 'প্রকৃতি-বিকৃতি'ই সূক্ষ্মতম হইতে স্থূলতমক্রমে তন্মাত্রা
আদিতত্ত্ব, অনুপাদকতত্ত্ব, আকাশতত্ত্ব, বায়ুতত্ত্ব, অগ্নিতত্ত্ব, অপ্ততত্ত্ব ও ক্ষিতি-
তত্ত্ব। এই সপ্ত তত্ত্ব কি ? কেন ইহাদিগকে তত্ত্ব বলা হয় ?

তত্ত্বাং সংতত্বাং চ তদ্বানীতি ততো বিদুঃ।

তত্ত্বং দেশতো ব্যাপ্তিঃ সংতত্বং চ কালতঃ ॥—তত্ত্ববচন

‘তত ও সংতত বলিয়া তত্ত্বের নাম ‘তত্ত্ব’—দেশতঃ ব্যাপ্তি ততত্ব এবং কালতঃ ব্যাপ্তি সংততত্ব।’

এই খণ্ডের প্রথম অধ্যায়ে আমরা দেখিয়াছি যে, এই বিবিধ বৈচিত্র্যময় স্থূল জগতকে বিশ্লেষণ করিলে ঐ জগৎ স্বাবর ও জঙ্গম—এই দুই কোটিতে বিভক্ত হয়।

স্বাবর = Inorganic, জঙ্গম = Organic (উদ্ভিদ ও প্রাণী)।

জল, স্থূল, অস্তরিক্ষ, ধাতু, শিলা, ক্ষিতি, বাষ্প, সাগর, ভূধর—এ সমস্তই স্বাবরের অন্তর্গত। আর বৃক্ষ, লতা, গুল্ম, পশু, পক্ষী, কীট, সরীসৃপ ও মানুষ—এ সমস্তই জঙ্গমের অন্তর্গত।

রসায়ন-বিজ্ঞানের সাহায্যে আমরা জানি যে, যে কিছু স্বাবর পদার্থ আছে, যদি তাহার বিশ্লেষণ করি, তবে ২২টি মূলভূতে (elements-এ) উপনীত হইব। আর যে কোন জঙ্গমেরই বিশ্লেষণ করি না কেন, আমরা দেখিতে পাইব যে, তাহার শরীর কোষাণুর দ্বারা গঠিত। ঐ কোষাণুকে আবার বিশ্লেষণ করিলে আমরা ঐ ২২টি মূল ভূতের মধ্যে কয়েকটি মূল ভূতের সাক্ষাৎ পাইব। অতএব পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের মতে এই বিবিধ বৈচিত্র্যময় স্থূল জগৎ ঐ ২২ মূল ভূতের (হাইড্রোজেন, অক্সিজেন, পারদ, রৌপ্য, স্বর্ণ, গন্ধক, কার্বন প্রভৃতির) সংযোগ ও সংহননে রচিত।

আমরা আরও দেখিয়াছি যে, পাশ্চাত্য বিজ্ঞান অনেকদিন পর্যন্ত ঐ সকল মূল ভূতের পরমাণুকে পরস্পর স্বতন্ত্র ও নিত্য মনে করিতেন,—অর্থাৎ, তাহারা বলিতেন যে, স্বর্ণের পরমাণু চিরদিনই স্বর্ণের পরমাণু আছে ও থাকিবে। পরে মনীষী স্যার উইলিয়ম্ ক্রুক্‌স্ অনুভূত প্রতিভাবলে প্রতিপন্ন করেন যে, রসায়নোক্ত ঐ ২২টি মূল ভূত বস্তুতঃ মূল ভূত নহে—তাহারা প্রোটাইল (Protyle)-নামক এক চরম ভূতের বিকার মাত্র। ঐ প্রোটাইলই স্থূল জগতের নির্বিশেষ (homogeneous) চরম উপাদান—তাহারই সংযোগ-সংহননে এই বিচিত্র বিশ্ব। তিনি আরও প্রতিপন্ন

করেন যে, বৈজ্ঞানিক যাহাকে নিত্য, অণুও পরমাণু মনে করিতেন, তাহা নিত্য ত' নহেই—অখণ্ডও নহে। অধিকন্তু তাহারা পরস্পর স্বতন্ত্র নহে; কিন্তু যেমন একরাশি ইষ্টককে ভিন্ন ভিন্ন প্রকারে সজ্জিত করিলে, নানা জাতীয় অট্টালিকা নির্মাণ করা যায়, সেইরূপ সেই প্রোটাইলরূপ মূল পরমাণুর সংহনন-ভেদে রাসায়নিকের ঐ ৯২টি বিভিন্ন পরমাণুর উৎপত্তি হইয়াছে। ক্রুসের এই মতই এক্ষণে বৈজ্ঞানিক সমাজে স্থিরসিদ্ধান্ত বলিয়া গৃহীত হইয়াছে।

এ পর্যন্ত গেল স্থূল জগতের কথা—ভূলোকের কথা। আশ্চর্য্যের বসেন, এই ভূলোকের পর, পর পর আরও ছয়টি লোক আছে—তাহারা বর্ধাক্রমে সূক্ষ্ম হইতে সূক্ষ্মতর—সূক্ষ্মতম। এই সপ্ত লোকের নাম—ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ, মহঃ, জনঃ, তপঃ ও সত্য। জনঃ, তপঃ ও সত্য ব্রহ্মলোকেরই তিনটি বিভিন্ন ভূমি বা level—ব্রাহ্মঃ ত্রিভূমিকো লোকঃ (ব্যাসভাষ্য-পুত প্রাচীন বচন)। অতএব প্রকৃত প্রস্তাবে—লোক সাতটি নয়, পাঁচটি। তাই থিয়সফিক্যাল গ্রন্থে আমরা Five Planes-এর কথা শুনিতে পাই। এই পঞ্চলোকের প্রাচীন নাম—মহাশূন্যলোক (ভূঃ), অন্তরীক্ষলোক (ভুবঃ), দেবলোক (স্বঃ), প্রজাপতিলোক (মহঃ) ও ব্রহ্মলোক (জনঃ, তপঃ ও সত্য, যাহার তিন ভূমিকা বা স্তর)।* এই ভূলোক থিয়সফির Physical Plane, ভুবলোক থিয়সফির Astral Plane, স্বলোক থিয়সফির Devachan বা Mental Plane, মহালোক থিয়সফির Buddhic বা Intuitional Plane, এবং ব্রহ্মলোক থিয়সফির Atmic বা Nirvanic Plane.

* পাদ্যাত্য বিজ্ঞান এতদিনে ভূঃ ভুবঃ স্বঃ—এই তিনটি লোকের সম্মান পাইয়াছেন। বর্ণ্য লাভ। Man lives in three environments—the physical, the ethereal, and the met-etherial, which is called the heaven world.

—Frederick Myers

লোক বা Plane বলিলে কি বুঝিব? লোক—জীবের বিহারভূমি, লীলাক্ষেত্র। প্রাচ্য প্রজ্ঞান বলেন, জীবের পাঁচটি অবস্থা দৃষ্ট হয়—জাগ্রৎ, স্বপ্ন, অশুপ্তি, তুরীয় ও নির্বাণ এবং এক এক অবস্থায় এক একটি লোক তাহার বিহারভূমি, তাহার লীলাক্ষেত্র হয়। জাগ্রৎ অবস্থায় ভূলোক যেমন জীবের বিহারভূমি, তেমনি স্বপ্নাবস্থায় ভুবলোক, অশুপ্তি অবস্থায় স্বলোক, তুরীয় অবস্থায় মহলোক এবং নির্বাণ অবস্থায় ব্রহ্মলোক তাহার বিহারভূমি।

প্রত্যেক লোকই জড় উপাদানে গঠিত। ঐ উপাদানের সূক্ষ্মতার তারতম্য অনুসারেই ঐ ঐ লোকের সূক্ষ্মতার তারতম্য। ভূলোক সর্বাপেক্ষা স্থূল, ভুবলোক তদপেক্ষা সূক্ষ্ম; ভুবলোকের অপেক্ষা স্বলোক সূক্ষ্ম, তাহার তুলনায় মহলোক সূক্ষ্মতর। ব্রহ্মলোক আবার মহলোক অপেক্ষা আরও সূক্ষ্ম উপাদানে গঠিত। কিন্তু তাহা হইলেও সে লোকও প্রাকৃতিক, অর্থাৎ, জড় প্রকৃতির বিকারে নির্মিত। এ প্রসঙ্গে মিসেস বেসান্ট লিখিয়াছেন—

These (five) planes are definite regions in nature, each having its own kind of matter and each having its seven sub-planes—the highest sub-plane of each is composed of the ultimate atoms of the matter of the plane. অর্থাৎ, এই যে পঞ্চ লোক (five planes) ভূঃ ভুবঃ স্বঃ মহঃ ও ব্রহ্মলোক—উহাদের প্রত্যেকটি নিজস্ব উপাদানে রচিত।

ভূলোকের উপাদান কি? ক্ষিত্ত্ব বা অপক্ষীকৃত গন্ধতন্মাত্র। ভুবলোকের উপাদান কি? অপ্ত্ত্ব বা অপক্ষীকৃত রসতন্মাত্র। স্বলোকের উপাদান কি? অগ্নিত্ত্ব বা অপক্ষীকৃত রূপতন্মাত্র। মহঃ বা প্রজ্ঞাপতি-লোকের উপাদান কি? বায়ুত্ব বা অপক্ষীকৃত স্পর্শতন্মাত্র। ব্রহ্মলোকের উপাদান কি? আকাশত্ব বা অপক্ষীকৃত শব্দতন্মাত্র।

মিসেস্ বেসান্ট প্রত্যেক লোকের সপ্তস্তর বা seven sub-planes-এর কথা বলিলেন। এই সপ্তস্তরের আমি অগ্রজ সবিভাগে আলোচনা করিয়াছি।* এই সপ্ত স্তর—কঠিন, তরল, বাষ্পীয়, ইথিরীয়, পর-ইথিরীয়, আগবীয় ও পর-আগবীয় (অর্থাৎ, Solid, Liquid, Gaseous, Etheric, Super-etheric, Sub-atomic and Atomic)। ভূলোকের এই সপ্তস্তরের যে সর্বোচ্চ সূক্ষ্মতম স্তর—এই স্তর is ‘composed of the ultimate atoms of ক্ষিতিতত্ত্ব’—পাশ্চাত্য বিজ্ঞান ইহাকেই Protyle বলেন। অর্থাৎ, ভূলোকের আদিতত্ত্ব সেই লোকের চরম পরমাণু, অদ্বিতীয় মহামূলকুত। এই মুখ্য ক্ষিতিতত্ত্ব ব্যাকৃত ও ব্যূহিত হইয়া বিবিধ বিচিত্র সংহনন দ্বারা ভূলোকের আর ছয়টি স্তর রচনা করিয়াছে—the six remaining sub-planes are formed by more and more complicated aggregations of the ultimate atoms (Annie Besant)। কিন্তু এই ক্ষিতি-প্রোটাইল ভূবলোকের আদিতত্ত্ব নহে। বস্তুতঃ ভূলোকের আদিতত্ত্ব ভূবলোকের সর্বনিম্ন সূক্ষ্মতম স্তর হইতেও স্থূল।

The ultimate atom on the highest sub-division of the physical plane is formed by an aggregation of astral matter (from the lowest sub-division of the Astral Plane)—Annie Besant. অর্থাৎ, ভূবলোকের উপাদান-কুত মুখ্য অপ্তস্তরের যে সপ্তম বা নিম্নতম স্তর (lowest sub-division), এই স্তরের ম্যাটারের সংযোগ-সংহনন দ্বারা ভূলোকের প্রথম বা উচ্চতম স্তর—গৌণ আদিতত্ত্ব বা ক্ষিতি-protyle (ultimate atom) রচিত।

ভূলোক সন্ধ্যা বাহা বলা হইল, ভূবলোক, স্বলোক, মহলোক ও ব্রহ্মলোক সন্ধ্যাও সেই কথা বক্তব্য। ভূবলোকের উপাদান যে মুখ্য

* এ বিষয়ে বিহার সিজাস আছে, তিনি ১৩৪০ খ্রিস্টাব্দ ও চৈত্রের ব্রহ্মবিজ্ঞান প্রকাশিত আবার ‘বেদান্ত ও জড়বিজ্ঞান’ প্রবন্ধ পাঠ করিবেন।

অপ্তত্ব—ঐ লোকের গৌণ আদিত্ব বা protyle (ultimate atom)
 —ঐ লোকের প্রথম বা উচ্চতম স্তর,—উহা স্বলোকের উপাদান যে
 মুখ্য অগ্নিতত্ত্ব, সেই অগ্নিতত্ত্বের সপ্তম বা নিম্নতম স্তরের ম্যাটারের সংযোগ-
 সংহনন দ্বারা রচিত। এইরূপ স্বলোকের উপাদান যে মুখ্য অগ্নিতত্ত্ব—
 ঐ লোকের গৌণ আদিত্ব বা protyle (ultimate atom)—ঐ
 লোকের প্রথম বা উচ্চতম স্তর,—উহা আবার মহলোকের যে বায়ুতত্ত্ব,
 সেই বায়ুতত্ত্বের সপ্তম বা নিম্নতম স্তরের ম্যাটারের সংযোগ-সংহনন দ্বারা
 রচিত। এবং মহলোকের উপাদান যে মুখ্য বায়ুতত্ত্ব—ঐ লোকের গৌণ
 আদিত্ব বা protyle (ultimate atom)—ঐ লোকের প্রথম বা উচ্চতম
 স্তর,—উহা আবার ব্রহ্মলোকের উপাদান যে মুখ্য আকাশতত্ত্ব, সেই
 আকাশতত্ত্বের সপ্তম বা নিম্নতম স্তরের ম্যাটারের সংযোগ-সংহনন দ্বারা
 রচিত। এইরূপ বিশ্লেষণ করিতে করিতে ব্রহ্মলোকের যে সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম
 আদিতত্ত্ব উপনীত হওয়া যায়, তাহাই আৰ্যসমির কথিত মুখ্য আকাশতত্ত্ব।
 ঐ সূক্ষ্ম মহাভূত পর পর স্তরে স্তরে ব্যাকৃত ও ব্যাহিত হইয়া সর্বনিম্ন স্তরে
 ভুলোকের আদিতত্ত্ব বা protyle-এর আকার ধারণ করিয়াছে।

এই পঞ্চতত্ত্ব—আকাশ, বায়ু, অগ্নি, অপ্ ও ক্রিতিকে লক্ষ্য করিয়া উপ-
 নিবদের ঋষি বলিয়াছেন—

তস্মাৎ বা এতস্মাৎ আত্মনঃ আকাশঃ সজ্বতঃ আকাশাৎ বায়ুঃ বায়োরগ্নিঃ
 অগ্নেঃ আপঃ অন্ত্যঃ পৃথিবী—তৈত্তি, ২।১।১

‘সেই পরমাত্মা হইতে আকাশের আবির্ভাব, আকাশ হইতে বায়ুর,
 বায়ু হইতে অগ্নির, অগ্নি হইতে অপের এবং অপ্ হইতে ক্রিতির।’ কিন্তু
 আকাশ-তত্ত্বই কি চরম? তাহা যদি হয়, তবে অহংতত্ত্ব ও মহৎ-তত্ত্বের
 হান কোথায়?

এ সম্পর্কে মিসেস্ বেসেন্ট বলিতেছেন—

Beyond the তত্ত্ব we know as আকাশ, there is that তত্ত্ব,

which has been called অমুপাদক and beyond that, the আদিতত্ত্ব, the first. এই আদিতত্ত্ব ও অমুপাদক-তত্ত্বই সাংখ্যের মহৎ-তত্ত্ব ও অহং-তত্ত্ব।

এ সম্পর্কে বিজ্ঞানভিক্ষু ‘মহাদাদিক্রমেণ পঞ্চভূতানাম্’—এই ২।১০ সাংখ্যসূত্রের ভাষ্য বলিয়াছেন—

‘যद्यপি ‘এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সঙ্কৃত’ ইত্যাদি শ্রুতৌ আদৌ এব পঞ্চভূতানাং সৃষ্টিঃ শ্রুতে তথাপি মহাদাদিক্রমেণৈব পঞ্চভূতানাং সৃষ্টিরিষ্টা ইত্যর্থঃ। তেজ-আদি-সৃষ্টিশ্রুতৌ গগনবায়ুসৃষ্টেরাপূরণ উক্ত শ্রুতৌ অপি আদৌ মহাদাদিসৃষ্টিঃ পূরণীয়ৈতি ভাবঃ। ** কিঞ্চ ‘অঃ প্রাণং জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বৈন্দ্রিয়ানি চ। যং বায়ুজ্যোতিরাপচ পৃথ্বী বিশ্বস্য ধারিণী’—ইতি শ্রুত্যন্তরঙ্-পাঠক্রমাত্মরোধেন ‘স প্রাণম্ অসৃজ্যং প্রাণাং প্রজ্ঞাং যং বায়ুম্’ ইত্যাদিশ্রুত্যন্তরেণ চ পঞ্চভূত-সৃষ্টিঃ ওয়াক্ মহাদাদি-সৃষ্টিরবধারণত ইতি। প্রাণচাস্তঃকরণস্ত বৃত্তিভেদ ইতি বক্ষ্যামি। অতোহস্তাং শ্রুতৌ প্রাণ এব মহৎতত্ত্বমিতি * * মনসি চাহংকারস্ত প্রবেশ ইতি।

অর্থাৎ, যद्यপি ‘এতস্মাৎ আত্মনঃ আকাশঃ সঙ্কৃতঃ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে আকাশাদি পঞ্চভূতের মাত্র সৃষ্টি বলা হইল, তথাপি ঐ স্থলে আকাশের পূর্বে মহৎতত্ত্ব ও অহংতত্ত্বের সৃষ্টি পূরণ করিয়া লইতে হইবে। অন্য শ্রুতিতেও আমরা পঞ্চভূত-সৃষ্টির পূর্বে প্রাণ ও মনের সৃষ্টির কথা শুনিতে পাই—এতস্মাৎ জায়তে প্রাণঃ ইত্যাদি। শ্রুত্যুক্তঃ ১ প্রাণই মহৎতত্ত্ব এবং মনই অহংকারতত্ত্ব।

এ বিষয়ে কিছু বিজ্ঞানভিক্ষুর কষ্ট কল্পনার উপর নির্ভর করা অনাবশ্যক—কারণ, কোথাও কোথাও পুরাণে এই সপ্ততত্ত্বের সঠিক উল্লেখ পাই—যেমন ভাগবতে—

অণুকোষে শরীরেহস্মিন্ সপ্তাবরণ-সংযুতে।

বৈরাজঃ পুরুষো যোহসৌ ভগবান্ ধারণাশ্রয়ঃ ॥—২।১২৫

‘এই ব্রহ্মাণ্ড ব্রহ্মণ্যদেবের শরীর। তাঁহার ঐ ব্রহ্মাণ্ডশরীর সপ্ত আবরণে আবৃত।’ এই সপ্ত আবরণ কি কি? আমাদের পূর্বোক্ত ক্ষিতি, অপ, তেজঃ, মরুৎ, ব্যোম, অহং ও মহন্তত্ব।

পৃথিবী-অপ-তেজো-বায়ু-আকাশ-অহংকার-মহন্তত্বানি ইতি সপ্তাবরণানি—বিষ্মনাথ চক্রবর্তী

পৃথিব্যাবরণং ততঃ অপ-তেজো-বায়ু-আকাশাহংকার মহন্তত্বানি ইতি সপ্ত—শ্রীধরস্বামী

এই সপ্ততত্ত্বকে লক্ষ্য করিয়া মাদাম্ ব্র্যাভাট্‌কি তাঁহার অপূর্ব গ্রন্থ Secret Doctrine-এ লিখিয়াছেন—

Prakriti, which is root matter in differential equilibrium, is the primordial deep. When transformed into the Golden Egg (ব্রহ্মাণ্ড), it is surrounded by seven natural elements (being the সপ্ততত্ত্ব or প্রকৃতি-বিকৃতি spoken of above).

ভাগবত পুরাণের দ্বিতীয় স্কন্ধের দ্বিতীয় অধ্যায়গত ‘ততো বিশেষঃ প্রতিপদ্য নির্ভয়ঃ’—এই শ্লোকের টীকায় শ্রীধরস্বামী এষ্ট তত্ত্ব আরও বিশদ করিয়াছেন।*

তত্র ইয়ং প্রক্রিয়া—ঈশ্বরাদিষ্টিতায়ঃ প্রকৃতেঃ কেনচিৎ অংশেন মহন্তত্বং ভবতি। তস্ত্যাংশেন অহংকারঃ। তস্ত্যাংশেন শব্দত্মাত্ত্বাদ্বারা নভঃ। তস্য্যাংশেন স্পর্শত্মাত্ত্বাদ্বারা বায়ুঃ। তস্য্যাংশেন রূপত্মাত্ত্বাদ্বারা তেজঃ। তস্য্যাংশেন রসত্মাত্ত্বাদ্বারা আপঃ। তদ্যংশেন গন্ধত্মাত্ত্বাদ্বারা পৃথ্বী।

অর্থাৎ, ঈশ্বরাদিষ্টিত প্রকৃতির আংশিক বিকারে (একাংশ দ্বারা) মহন্তত্বের উদ্ভব হয়। মহন্তত্বের একাংশ দ্বারা অহংকার, অহংকারের একাংশ

* ততো বিশেষঃ প্রতিপদ্য নির্ভয়ন্তেনান্ননাগোহনল-যুতিরয়ম্।

জ্যোতির্মণৌ বায়ুৰূপেভ্য কালে বায়ুঃ স্তম্ভাৎ বৃহদান্নলিঙ্গম্।—ভাগবত, ২।২।২৮

দ্বারা স্পর্শতন্মাত্রদ্বারা আকাশ, আকাশের একাংশ দ্বারা স্পর্শতন্মাত্রদ্বারা বায়ু, বায়ুর একাংশ দ্বারা রূপতন্মাত্রদ্বারা তেজঃ, তেজের একাংশ দ্বারা রসতন্মাত্রদ্বারা অপ্ এবং অপের একাংশ দ্বারা গন্ধতন্মাত্রদ্বারা ক্ষিত্তির যথাক্রমে উদ্ভব হয়। ক্ষিত্তি, অপ্, তেজঃ, মরুৎ, ব্যোম, অহং ও মহৎ এই সপ্ততত্ত্বের তন্মাত্রদ্বারা উৎপত্তির ইহাই প্রক্রিয়া। অর্থাৎ, ত্রীধরস্বামীর মতে সৃষ্টির প্রাক্কক্ষেণে সেই “একমেবাদ্বিতীয়ং” পরব্রহ্ম মায়া-উপাধি অঙ্গীকার করতঃ সপ্ত মহেশ্বর হইয়া গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থাহিত মূল প্রকৃতির প্রতি ঈক্ষণ করেন। তখন ঐ প্রকৃতির বিকারে পর পর সপ্ততত্ত্বের উদ্ভব হয়। ইহাই সৃষ্টি-প্রক্রিয়া।

আমরা ভাগবত পুরাণের আর এক স্থলেও এই সপ্ততত্ত্বের বিম্বিষ্ট উল্লেখ পাই। দশম স্কন্ধে আমাদের ব্রহ্মাণ্ডের ব্রহ্মা নিজের লঘিমা ও মহেশ্বরের মহিমা বর্ণন করিয়া বলিতেছেন—

কাহং তমোমহদহংখচরাগ্নিবাহু-সংবেষ্টিতাণ্ডঘট সপ্তবিতত্ত্বি কায়ঃ।

ক্লেদৃক্বিধা বিগণিতাণ্ডপরাণুচর্যা বাতাক্ষরোমবিবরস্য চ তে মহিষ্ম ॥

—১০।১৪।১১

‘অহো! আমি কত ক্ষুদ্র আর তুমি কতই বৃহৎ! তমঃ (বা মূল প্রকৃতির) বিকৃতি সপ্ততত্ত্ব—ক্ষিত্তি, অপ্, তেজঃ, মরুৎ, ব্যোম, অহংকার ও মহৎ—দ্বারা সংবেষ্টিত (যাহার পরিমাণ সাত বিঘৎ বা বিতত্ত্বি মাত্র) একটি ব্রহ্মাণ্ড আমার শরীর—আর বিশ্বরূপ তোমার প্রতি লোমকূপে ঐরূপ অনন্তকোটি ব্রহ্মাণ্ড, বাতায়নে ত্রসরেণুর (motes-এর) দ্বায় নিয়ত সঞ্চরণ করিতেছে! তোমার মহিমার অন্ত নাই।’

এই যে ‘সপ্তবিতত্ত্বি’-প্রমাণ সপ্তাবরণ (যাহা ব্রহ্মাণ্ডকে বেষ্টন করিয়া আছে), তৎসম্বন্ধে সপ্ত তত্ত্বের উৎপত্তি বর্ণন করিয়া ত্রীধরস্বামী পূর্বোক্ত ‘অতো বিশেষঃ প্রতিপদ্য নির্ভরঃ’ ইত্যাদি শ্লোকের টীকার বলিতেছেন—

ভৈল্ল মিলিতৈঃ চতুর্দশভূবনাস্থকং বিরাট-শরীরম্। তত্চ চ পকাশং

কোটি যোজন-বিশালত্ব পৃথিবী এব * * কোটি যোজন-বিশালঃ প্রথমা-
বরণঃ। ততঃ অবাদীনাং যে অপরিণতা অংশাঃ তানি এব উত্তরোত্তরঃ
দশগুণানি আবরণানি। অষ্টমং তু প্রকৃত্যাবরণং ব্যাপকমেব।

অর্থাৎ, ক্ষিত্যাদি সপ্ততত্ত্বের সম্মিলনে রচিত চতুর্দশ ভূবনাত্মকণ এই
ব্রহ্মাণ্ড ব্রহ্মার বিরাট শরীর। ঐ ব্রহ্মাণ্ড সপ্তাবরণ-সংবৃত। উহার পরিমাণ
৫০ কোটি যোজন। প্রথম ক্ষিতিতত্ত্বের আবরণ—যাহার পরিমাণ ১ কোটি
যোজন।

Surrounding this (ব্রহ্মাণ্ড) is a covering of ক্ষিতি—
such as was not used up in the formation of the
Cosmos (সেইজন্তু ত্রীধর স্বামী বলিলেন—অপ্-আদিনাং যে অ-পরিণতা
অংশাঃ), which extends over one crore yojanas.—
Purnendu Narain Sinha's Studies in Bhagabata
Purana, pp 10, 11.

ক্ষিতিতত্ত্বের পর ব্রহ্মাণ্ডের দ্বিতীয় আবরণ, অপ্-তত্ত্বের আবরণ—ইহার
পরিমাণ ১০ কোটি যোজন। ইহার পর, পর পর অগ্নিতত্ত্ব, বায়ুতত্ত্ব,
আকাশতত্ত্ব, অহংতত্ত্ব ও মহৎতত্ত্বের আবরণ। এই সকল আবরণের
পরিমাণ উত্তরোত্তর দশগুণ সমধিক। অতএব মহৎতত্ত্বের আবরণ দশলক্ষ
কোটি যোজন। সর্বশেষ—সকলের পশ্চাতে, প্রকৃতি—ব্যাপকমেব, অর্থাৎ,
all-pervading.

এই প্রকৃতিই জড় জগতের চরম উপাদান—'Indiscrete Nature'
—অমূল মূল—সপ্ত 'প্রকৃতি-বিকৃতি'র অতীত অবিকৃতি—মহতঃ পরম্
অব্যক্তম্ (কঠ, ১৩।১১)—বিজ্ঞানের undifferentiated 'Ether'

+ চতুর্দশ ভূবন কি কি? অতল, বিতল, হুতল, তলাতল, মহাতল, ব্রহ্মতল,
ও পাতাল—এই সপ্ত অধঃলোক এবং ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ, জন্মঃ, মহঃ, তপঃ, সত্যঃ—এই সপ্ত
উর্ধ্বলোক।

of Space', থিয়সফির 'Koilon'*—ইহাই গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থা। এই সাম্যাবস্থার বিচ্যুতি ঘটিল। অবিকৃতি-প্রকৃতি কিরূপে সপ্ত প্রকৃতি-বিকৃতিতে পরিণত হয়—মাদাম্ ব্লাভাট্‌স্কি উদাত্ত ভাষায় তাহার বর্ণনা করিয়াছেন—

Thrilling through the bosom of inert substance (প্রকৃতি), Fohat impels it to activity and guides its primary differentiations on all the seven planes of cosmic consciousness. There are thus seven Protyles† (it is the last of these that Sir William Crooks is seeking). ** These seven protyles are the septenary manwantaric

* এই Koilon সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত সি, জিনরাজদাস তাঁহার First Principles of Theosophy-গ্রন্থে লিখিয়াছেন—The bubbles in koilon or ether of space are really holes in the ether. The Solar Logos next swept these bubbles into spiral formations with seven bubbles in each spiral. These are spirals of the first order, till there were created bubbles of the sixth order, which is our physical atom.

—See. pp. 135-6, 166-8 and Diagram on p. 134.

এ সম্পর্কে আমি একটু সংশোধন করিতে চাই—আমি বলিতে চাই :—

These Bubbles or holes in space are really *our* Pradhana, a fragment of মূল প্রকৃতি appropriated by our Solar Logos, who swept these original bubbles into seven spiral formations, constituting the seven ভব's—বহং, অহং and পঞ্চতন্ত্রাএ's.

† এই সাত প্রোটাইলই সাংখ্যের সপ্ত প্রকৃতি-বিকৃতি—তত্ত্বের ক্রিতি, অণু, তেজঃ, বায়ু, আকাশ, অদৃশ্যাদি ও আদিত্য। They are the septenary bases of the evolution of প্রকৃতি—ক্রিতিভব being the ultimate atom, the protyle of the physical plane.

differentiations of Prakriti, the undifferentiated cosmic substance.

পুনশ্চ—These seven Tattwas serve severally as the relatively homogenous basis which in the course of evolution becomes the marvelous complexity presented by phenomena on the planes of perception * * But the incipient separation of primordial matter into atoms and molecules begins after the evolution of the *seven* protyles.—Hillard's Abridgment of the Secret Doctrine, pp. 189-90.

এই সৃষ্টি-প্রক্রিয়া ত্রীমতী অ্যানি বেসাণ্ট অতি মনোজ্ঞ ভাষায় বিবৃত করিয়াছেন—

The Life Breath goes forth, (আনীং অবাতম্—ঋষেদ) । Iswara, the centre of all, enveloped in Maya, (মায়িনং তু মহেশ্বরং—ঐতাস্বতর) sends forth His breath ; and as that vibrating breath falls on it, the enveloping Maya becomes Mula-Prakriti * * and throws it into three modifications—Tamas (stability), Rajas (activity) and Sattwa (harmony)—the famous three Gunas, without which Prakriti cannot manifest. * * Then comes the sevenfold division. What is this ? Here is matter (প্রকৃতি) with its three Gunas, now ready to receive another impulse from the Life-Breath * * and it comes forth in seven great waves. Each one modifies matter and evolves and ensouls those that

follow it. The first two (মহন্তত্ব and অহংকার) are absolutely beyond our knowing; therefore they are ordinarily left out. ** Iswara Himself, as Brahma, sends forth a power due to a modification of His consciousness, called in the Visnu Purana a *Tanmatra* (তন্মাত্র) — শব্দতন্মাত্র, স্পর্শতন্মাত্র, রূপতন্মাত্র, রসতন্মাত্র ও গন্ধতন্মাত্র। * * * The first great vibration that goes forth is the vibration that gives rise to what we speak of here as sound (শব্দতন্মাত্র); the form that it brings into manifestation is আকাশ। * * Then into that, the next *tanmatra* (স্পর্শতন্মাত্র), the next power due to a modification of consciousness is sent forth; the *Akasa*, with the primary vibration within it, receives the second vibration sent out by Iswara, and this, pervading the matter around it, brings about the next modification of matter, the element Vayu, (বায়ুত্ব)। Vayu, permeated, ensouled and enveloped in Akasa, receives a fresh impulse from Iswara, the third *Tanmatra* (রূপতন্মাত্র); this *Tanmatra* working on Vayu produces the modification of matter, called the element Agni (অগ্নিত্ব), and this fire-matter is permeated, ensouled and enveloped in Vayu, as Vayu in Akasa. A similar process brings into manifestation, the elements Apas and Prithivi (অপত্ব ও পৃথিবীত্ব)।

—Evolution of Life & Form, pp. 24-6

এ বিষয়ে আর বিস্তার করা অনাবশ্যক। আমরা সাধারণভাবে সপ্ত প্রকৃতি-বিকৃতির আলোচনা করিলাম, কিন্তু ‘মহৎতত্ত্ব’ ও ‘অহংতত্ত্বের’ আর একটু বিশিষ্ট আলোচনা প্রয়োজন। আগামী অধ্যায়ে আমরা সেই আলোচনার প্রবৃত্ত হইব।

পঞ্চম অধ্যায়

মহৎ-তত্ত্ব ও অহংতত্ত্ব

আমরা দেখিলাম, প্রকৃতির আশ্রয় বিকৃতি মহৎ-তত্ত্ব—প্রকৃতে মাহাত্—
'the first emanation is Mahat'.

মহদাত্ম্যম্ আশ্রয়ং কার্ষম্—সাংখ্যসূত্র, ১।৭১

গুণকোভে জায়মানো মহান্ প্রাদুর্ভূত্ব হ—লিঙ্গপুরাণ

সবিকারাত্ প্রাধানাত্ তু মহৎ-তত্ত্বম্ অজায়ত—মৎস্য পুরাণ

সেই জন্য তত্ত্বের পরিভাষায় মহৎ-তত্ত্বের সংজ্ঞা আদিতত্ত্ব।

বলা বাহুল্য, মহৎ-তত্ত্ব যখন প্রকৃতির বিকার—তখন উহাও প্রাকৃতিক (material), প্রাতিভাসিক (ideal) নহে—এবং উহা যখন 'কার্ষ', তখন বিনাশী।

উভয়াশ্রয়ত্ কার্ষত্বং মহদাদেঃ ঘটাদিবৎ—সাংখ্যসূত্র, ১।১২০

বাহারই উদয় আছে, তাহারই বিলয় আছে। সাংখ্যমতে প্রকৃতি ও পুরুষই অনাদি—তদভিন্ন মহদাদি কোন তত্ত্বই অনাদি বা অনন্ত নহে।

মহৎ-তত্ত্বকে 'মহান্' বলে কেন? ইহার উত্তরে বিজ্ঞানভিন্দু ২।১৩ সূত্রের ভাষ্যে লিখিয়াছেন—অধ্যবসায়ো বুদ্ধিঃ। অন্ত্যাস্ত বুদ্ধে: 'মহৎত্বম্' শ্বেতশ্র-সকল-কার্ষব্যাপকত্বাৎ মহৈশ্বর্যাত্ চ মন্তব্যম্। তিনি প্রমাণ স্বরূপ মৎস্যপুরাণ হইতে নিম্নোক্ত শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়াছেন—

সবিকারাত্ প্রাধানাত্ তু মহৎতত্ত্বম্ অজায়ত।

মহান্ ইতি বক্তাঃ প্ৰাতি লোকানাত্ জায়তে সদা।

অর্থাৎ, আদিতত্ত্বের সার্বক নাম 'মহৎ'—যেহেতু ইহা ব্যাপক (all-pervading), অন্ত্যস্ত সমস্ত বিকৃতিকে ব্যাপিয়া আছে এবং মহৈশ্বর্য-শালী।

সাংখ্যেরা এই মহৎ-তত্ত্বকে বুদ্ধি, মনঃ, চিত্ত প্রভৃতি সংজ্ঞায় অভিহিত করেন। ইহা ইহাতে মনে হয়, মহৎ-তত্ত্ব দ্বিবিধ ভাবে বোদ্ধব্য—পরাক্ (Objective) ভাবে এবং প্রত্যক্ (Subjective) ভাবে। বাচস্পতি মিশ্র এ বিষয় লক্ষ্য করিয়াছেন—

গুণানাং হি দ্বৈরূপ্যং—ব্যবসেয়াত্মকত্বং ব্যবসায়াত্মকত্বং চ। তত্র ব্যব-সেয়াত্মকতাং গ্রাহ্যতাম্ আস্থায় পঞ্চতন্মাত্রাণি ভূতভৌতিকানি নির্মিমীতে (ইহা objective)। ব্যবসায়াত্মকত্বং তু গ্রহণরূপম্ আস্থায় সাহংকারাণি ইন্দ্রিয়াণি (ইহা subjective)।

মহৎ-তত্ত্বের Subjective Aspect লক্ষ্য করিয়া সূত্রকার বলিয়াছেন—

মহদাত্মম্ আস্থং কার্ষং তৎ মনঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।৭১

লিঙ্গপুরাণে ইহার প্রতিক্ষনি শুনা যায়—

গুণকোভে জায়মানে মহান্ প্রাদুর্ভূব হ।

মনো মহান্ চ বিজ্ঞেয় একং তৎ বৃত্তিভেদতঃ ॥

এই মনঃ 'is the Divine Mind in creative operation'.

(The Secret Doctrine, vol 1, p 277).

শ্রীশঙ্করাচার্য ইহার সমর্থন করিয়াছেন। তিনি বলেন মহান্=হৈরণ্য-গভী বুদ্ধি (১।৪।৩ ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য)।

এই ভাবে কবি ব্রাউনিং বলিয়াছেন—

God ! 'Thou art Mind.—Paracelsus

বহুসংহিতাও এই ভাবে বলিতেছেন, প্রলয়রাত্রির অবসানে ভগবান্—

প্রতিবুদ্ধন্ত সৃজতি মনঃ সদসদাত্মকম্—১।৭৪

ইহার ভাষ্যে মেঘাতিথি লিখিয়াছেন—

এখানে 'মহৎ-তত্ত্বম্ এব মনঃ' এবং 'সমত পোষণার্থ' এই পুরাণ-বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন—

মনো মহান্ বক্তিবুদ্ধিঃ মহৎ-তত্ত্ব চ কীর্ত্যতে।

এ ন্নোকেও মহৎ-তত্ত্বকে 'বুদ্ধি' বলা হইল। পুরাণের অন্তর্গতও এ কথা আছে—

যৎ এতৎ বিদ্বত্তং বীজং* প্রধানপুরুষাত্মকম্।

মহৎ-তত্ত্বম্ ইতি প্রোক্তং বুদ্ধিতত্ত্বং তন্ উচ্যতে ॥

বস্তুতঃ সাংখ্য পরিভাষায় মহৎ-তত্ত্বের সুপরিচিত নাম 'বুদ্ধি'।

মহৎ-তত্ত্বস্তা পর্যায়ো বুদ্ধিঃ—২।১৩ শ্রুত্বের ভিত্ত্যভাষ্য

অধ্যবসারো বুদ্ধিঃ—সাংখ্যসূত্র, ২।১৩

এইরূপ কোথাও কোথাও মহৎ-তত্ত্বকে চিত্ত বলা হইয়াছে—

যৎ আহ বাহুদেবাখ্যং চিত্তং তৎ মহদাত্মকম্

—ভাগবত, ৩।২৬।২১

অভিজ্ঞ পাঠকের এ প্রসঙ্গে বৈষ্ণব-পরিভাষিত চতুর্ব্যূহের কথা স্মরণ হইবে—সমষ্টি মনঃ-বুদ্ধি-অহংকার-চিত্তের অধিষ্ঠাতা অনিরুদ্ধ-প্রহ্লাদ-সংকর্ষণ ও বাহুদেবতত্ত্ব। ভাগবতকার ঐ কথাই বলিলেন—মহদাত্মক যে চিত্ত, তাহাই বাহুদেবতত্ত্ব। সে যাহা হ'ক, আমাদের লক্ষ্যের বিষয় এই যে, যখন মহৎ-তত্ত্বকে মনঃ, বুদ্ধি বা চিত্ত বলা হয়, তখন মহতের ঐ প্রত্যক্ ভাব, অর্থাৎ, subjective aspect-কেই লক্ষ্য করা হয়। এই ভাব লক্ষ্য

* এই 'বীজ' শব্দ অভিজ্ঞ পাঠকের নিঃসন্দেহ উপনিষদের একটি বাণী স্মরণ করাইবে—একং বীজং বহুধা যঃ করোতি। গীতারও শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন—বীজং মাং সর্বভূতানাং বিদ্ধি পার্থ। সনাতনম্।

এই প্রসঙ্গে যোগবিশিষ্ট লিখিয়াছেন—

এতৎ চিত্তক্লেশস্তাত বীজং বিদ্ধি মহাবতে !

এতস্মাৎ এখনোক্তিরাদ্ অধুরোহিতিনবাত্ততিঃ।

নিষ্ঠরাত্মা নিরাকারো বুদ্ধিরিত্যাভিধীয়তে।

অন্ত বুদ্ধ্যভিধানন্ত বাহুরন্ত প্রণীনতা।

সকলরূপিণী তত্ভা চিত্তচেতো মনোহতিধা।

করিয়া উপনিষৎ মহৎ-তত্ত্বকে 'মহান্ আত্মা' বলিয়াছেন (মহান্ আত্মা = Cosmic Ideation) —

সদ্বাৎ অধি মহান্ আত্মা—কঠ, ৬।৭

বুদ্ধেরাত্মা মহান্ পরঃ—কঠ, ৩।১০

ব্যাসভাষ্যেও অনিতে পাই—

এতে সত্ত্বাত্মক আত্মনো মহতঃ বড় অবিশেষপরিণামাঃ

—২।১২ শ্রুত্রেয় ব্যাসভাষ্য

মাদাম্ ব্রাহ্মাট্টিকির Secret Doctrine-এও মহৎতত্ত্বের এই dual aspect-এর কথা বলা হইয়াছে—

The first emanation is মহৎ, which in its dual aspect is Spirit and Matter—(that is, subjectively Spirit and objectively Matter). These two aspects of the Absolute --i.e. Cosmic Substance and Cosmic Ideation, are mutually interdependent.*

—Secret Doctrine, vol II, p. 61

এ সম্পর্কে অধ্যাপক উরসন্ তাঁহার Philosophy of the Upanisad গ্রন্থে (p. 246) একটি অভিনত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা সঙ্গত মনে হয় না। উরসনের বক্তব্য এই—

As early as the Cosmogony of the Rigveda, there usually appears at the head of the development of the universe, a triad of principles, in so far as (1) the primal Being evolves from out of himself, (2) primitive matter, and himself takes form in the latter as (3) the first-born of creation. This series of the three first principles, which becomes more and more typical, is the ultimate basis of the three highest principles of the *Sankhya*, (1) Purusha, (2) Prakriti and (3) Mahan (buddhi).

আমরা দেখিয়াছি, প্রকৃতি গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থা—যে অবস্থায় প্রকৃতি 'is in a state of differential equilibrium'। সৃষ্টিবু মুখে কি হয়? মাদাম্ ব্লাভাটস্কি বলিতেছেন—

The cyclic impulse (প্রকৃতি: পুরাণী) begins with the re-awakening of Cosmic Ideation (or the Universal Mind, Mahat) concurrently with the emergence of cosmic substance (its vehicle during the life cycle) from its dormant condition.—Secret Doctrine.

মহৎ-তত্ত্বের বিকার যে অহং-তত্ত্ব—তাহারও এইরূপ dual aspect আছে। We have to admit the possibility of a cosmic অহংকার,* out of which individual subjects and objects arise.—Prof. Radhakrisnan.

Objective ভাবে অহং-তত্ত্ব তন্মাত্র-সৃষ্টির জনক—অহংকারাৎ পঞ্চ তন্মাত্রাণি—উহাই তত্ত্বের অল্পপাদক তত্ত্ব। ত্রিগুণের তারতম্য-অনুসারে এই অহং-তত্ত্ব ত্রিবিধ—সাব্বিক, রাজসিক ও তামসিক—ইহাদিগের পারিভাষিক নাম 'বৈকৃত', 'তৈজস' ও 'ভূতাদি'। ভূতাদি, অর্থাৎ, তামস

*Certainly behind the individual unfoldings of *Prakriti* by *mahan, ahankara, manas*, etc, there must exist a corresponding general unfolding of a *Cosmical* [*mahan, ahankara, manas*, etc.

** The *Prakriti*, common to all, is undoubtedly cosmical, and the *Buddhi* also seems to be cosmical, as its name *mahan*, "the great", indicates, as the intelligence that issues from the unconscious and sustains the phenomenal universe ; a psychical offshoot of it however as individual *buddhi* is introduced into the *lingam* —Dr. Deussen's *Philosophy of the Upanisad*, p. 243.

অহংকার হইতে পঞ্চ তন্মাত্রের উৎপত্তি, তৈজস বা রাজস অহংকার হইতে পঞ্চ জ্ঞানেঞ্জিয় ও পঞ্চ কর্মেঞ্জিয়ের উৎপত্তি, এবং বৈকৃত বা সাত্বিক অহংকার হইতে একাদশক ইঞ্জিয় (মনের) উৎপত্তি । এই মনঃ ব্যষ্টি-মনঃ নয়—সমষ্টি বা Cosmic Mind.

অহংতত্ত্বাৎ বিকূর্বাণাং মনো বৈকারিকাং অভূৎ—ভাগবত, ৩।৫।৩০

এই কথাই ঈশ্বরকৃষ্ণ ২৫ কারিকায় বলিয়াছেন—

সাত্বিক একাদশকঃ প্রবর্ততে বৈকৃতাদ্ অহংকারাৎ ।

ভূতাদেন্তন্মাত্রাঃ স তামসঃ তৈজসাদ্ উভয়ম্ ॥

এ সম্বন্ধে সাংখ্যসূত্র এই—

একাদশ-পঞ্চতন্মাত্রাং তৎকার্ষম্—২।১৭

সাত্বিকম্ একাদশকম্ প্রবর্ততে বৈকৃতাদ্ অহংকারাৎ—২।১৮

ভিকু বলেন, ঐ ১৮ সূত্রে ‘একাদশক’ অর্থে মনঃ—একাদশানাং পূরণম্ একাদশকম্ মনঃ * * তৎ বৈকুতাং সাত্বিকাহংকারাং জায়তে ।

এই objective aspect ছাড়া অহংতত্ত্বের একটা subjective aspect আছে । সে ভাবে অহংকার—Cosmic অভিমান—যাহাকে তত্ত্বে সর্বাংতা বলা হইয়াছে ।

এই মহৎ, অহংকার ও মনঃ সম্পর্কে অধ্যাপক রাধাকৃষ্ণন্ লিখিয়াছেন—

Mahat, Ahamkara and Manas are said in the Mahabharata to be cosmic functions of the Supreme Spirit.

যাহাকে সৃষ্টির তিনটি মুখ্য মুহূর্ত বলা হয়—The three moments of creation—তৎপ্রতি লক্ষ্য করিলে এই বিষয় বিশদ হইতে পারে ।*

এ সম্পর্কে অধ্যাপক রাধাকৃষ্ণন্ করেকটি স্থলর কথা বলিয়াছেন—

There is the supreme Brahman beyond both the subject and the object. The moment, it is related to the object, it becomes

ঐ তিনটি মুহূর্ত কি কি ? উপনিষদের ভাষায় ভগবানের সিস্কৃৎ হইলে তিনি এইরূপে স্কা করেন (স স্কাং চক্রে)—

(১) একোহং—ইহাই Cosmic অভিমান বা অহংকার—এ মুহূর্তে তিনি সর্বাং-মানী হইয়েন ।

(২) বহস্যাম্—ইহাই Cosmic বুদ্ধি—এ মুহূর্তে তিনি ‘অব্যাসায়’ করেন (অব্যাসায়ো বুদ্ধিঃ)—He resolved.

(৩) প্রজায়েৎ—ইহাই Cosmic মনঃ বা সঙ্কল্প—এই মনঃ is ‘Divine mind in creative mood’—সিস্কৃৎ-যুক্ত মনঃ—কামন্তদ্ অগ্রে সমবত্ তাষি—ঋগ্ বেদ ।
এ মুহূর্তে মনঃ স্টিং বিকৃতে চোত্তমানং সিস্কৃৎ ।

The universe is the creation of the cosmic imagination (সঙ্কল্প), as a statue hewn from marble is the externalised thought-form of the sculptor.—Douglas Fawcett.

ভগবানের এই সমষ্টি-সঙ্কল্প লক্ষ্য করিয়া মহর্ষি মত্ বলিলেন—

মনঃ স্টিং বিকৃতে চোত্তমানং সিস্কৃৎ ।

আকাশং জায়তে তন্মাং তস্য শব্দগুণং বিঃ ॥ —মত্, ১।৭৫

a subject, with an object set over against it. (c f. স্কাং চক্রে—বৃহৎ, ১।১০।২ ও তৎ ঐক্যত—ছা, ৬।২।২). While the nature of the Supreme (i.e. Absolute) is pure consciousness, that of Prakriti is unconsciousness and when the two intermingle, we have subject-object and that is Mahat. * * Immediately the subject contrasts itself with the object, it develops sense of selfhood. Creation is preceded by a sense of selfhood. ‘I shall be many, I shall procreate’ (বহুতাস্ এজায়েৎ).

এই আকাশ সাংখ্যের শব্দতন্মাত্র। শব্দতন্মাত্রের পর স্পর্শতন্মাত্র—
তাহার পর রূপতন্মাত্র, রসতন্মাত্র ও গন্ধতন্মাত্র। এই পঞ্চতন্মাত্রকে লক্ষ্য
করিয়া উপনিষদ্ বলিয়াছেন—তন্মাদ্ বা এতন্মাদ্ আত্মন আকাশঃ
সমুতঃ। আকাশঃ বায়ুঃ। বায়োরগ্নিঃ। অগ্নেরাপঃ। অন্তঃ পৃথিবী।
(তৈত্তি, ২।১।১) এ সমস্তই সমষ্টি-সৃষ্টি—cosmic ব্যাপার। ইহাই
গীতার অষ্টবিধ অপরা প্রকৃতি—

ভূমিরাপোহনলোবায়ুঃ খংমনোবুদ্ধিরেব চ।

অহংকার ইতীযং মে ভিন্না প্রকৃতি রষ্টধা ॥

অপরেয়ম্ * * * —গীতা, ৭।৪-৫

ভগবানের এই অপরা প্রকৃতি অষ্টধা ভিন্ন—অহংকার, বুদ্ধি, মনঃ
(সৃষ্টির মুহূর্ত্তত্রয়ের আলোচনায় যাহাদের উল্লেখ করিলাম) এবং আকাশাদি
পঞ্চ তন্মাত্র।

এই মহন্তত্ব ও অহন্তত্ব সম্পর্কে তত্ত্ব-দর্শিনী অ্যানি বেসান্ট বলিয়া-
ছেন—

এই যে আদিতত্ত্ব ও অনুপাদকতত্ত্ব—they are the two planes
beyond (প্র-পঞ্চের অতীত) and represent the sphere of
divine activity, encircling and enveloping all * *. We
are taught that they are the planes of Divine
consciousness, wherein the Logos is manifested and
wherefrom He shines forth† as the Creator, the Pre-
server, the Dissolver, evolving a universe, maintaining
it during its life period and withdrawing it into Him-
self at its ending.—Mrs. Besant's Study in Conscious-
ness, 1925 edition, pp. 2-3.

† অতএব 'ভবোদয়'।

অতএব বুদ্ধিগাম, Objective aspect-এ—পরাক্রভাবে, মহৎ is the Vesture of God (ঈশা বাসাম্)।

Thus at the roaring loom of Time I ply

And weave for God the garment thou see-est Him by.

—Goethe.

এবং Subjective aspect-এ প্রত্যাক্রভাবে, মহৎ হিরণ্যগর্ভের বুদ্ধিরূপ উপাধি—

স। সর্গাদৌ উৎপন্নস্য মহন্তত্বোপাধিকস্য মহাপুরুষস্য অজ্ঞানপরা

—৫।১২ সাংখ্যসূত্রের ভিক্ষুভাষ্য।

পুনশ্চ, ‘অস্য মহতো ভূতস্য নিঃস্রিসিতম্ এতৎ যদ্ যগ্ যবেদঃ’ ইত্যাদি ক্রতিস্থতিষু চ হিরণ্যগর্ভে চেতনেহপি মহান্ ইতি শব্দঃ বুদ্ধাভিনানিয়েনৈব

—২।১৩ সাংখ্যসূত্রের ভিক্ষুভাষ্য।

এই সমষ্টি-মহতে (ও অহং-তত্ত্বে) সর্বভূতের প্রাধান্ত—রজঃ তমের লেশ নাই বলিলেই হয়—হিরণ্যগর্ভবুদ্ধিরদৃষ্টব্যং (৬।৫২ ভিক্ষুভাষ্য) * * * তস্যাঃ বুদ্ধিরেব নিরতিশয় সর্বকার্যহাং (২।১৪ ভিক্ষুভাষ্য)। অতএস ইহাকে শুদ্ধ সর্ব বলা উচিত—সব্বাং অধি মহান্ আত্মা (কঠ, ৬।৭)।

কিন্তু আপনাত্মার আমার যে ব্যষ্টি-বুদ্ধি, তাহা রজঃ তমঃ দ্বারা উপরঞ্জিত—উপরাগাং (tincture) বিপরীতম্ (সাংখ্যসূত্র, ২।১৫)।

তদেব মহৎ মহন্তত্বং রজস্তমোভ্যাম্ উপরাগাং বিপরীতম্ (ভিক্ষু)।†

মহন্তত্ব ও অহং-তত্ত্বের প্রসঙ্গে আমরা কয়েকবার ‘সমষ্টি’ শব্দের প্রয়োগ করিলাম। সমষ্টি বলিলেই ব্যষ্টির কথা উঠে। সমষ্টি=Cosmic, ব্যষ্টি=Individual. এই সমষ্টি-ব্যষ্টির ভেদ লক্ষ্য না করাতে কেহ কেহ বিভ্রান্ত

† সাংখ্যেরা যখন বুদ্ধির ধর্মাদর্ম, জ্ঞানাজ্ঞান, বৈরাগ্যাবৈরাগ্য, ঐশ্বর্যমৈশ্বর্যরূপ স্রষ্টারূপের কথা বলেন, সে স্রষ্টারূপ ব্যষ্টি-বুদ্ধিরই রূপ বুদ্ধিতে বইবে।

হইয়াছেন। দৃষ্টান্তস্বরূপ অধ্যাপক ম্যাক্সমুল্লারের কথা ধরা যায়। তিনি এইরূপ লিখিয়াছেন—

Buddhi is generally taken in a subjective or psychological sense ; but it is impossible that this should have been its original meaning in the mind of Kapila. * * The Buddhi or Mahat must here be a phase in the cosmic growth of the universe * * We can hardly help taking this great principle, the Mahat, in a cosmic sense * * Ahamkara is, in the Sankhya, something developed out of primordial matter, after that matter has passed through Buddhi.—Maxmuller's Six Systems of Indian Philosophy, pp. 323-7

অধ্যাপক রাধাকৃষ্ণনের ধারণাও এ সম্পর্কে বেশ সুস্পষ্ট নহে।

In the Sankhya, stress is laid on the psychological aspect of Buddhi. * * But the designations *Mahat* (the great), *Brahma* etc. imply that it is used in the cosmic sense. * * The status of *Mahat* or *Buddhi* is left in an uncertain condition. *Buddhi* as the product of *Prakriti* and the generator of *Ahamkara* is different from *Buddhi*, which controls the process of the senses, mind and *Ahamkara* * * It is difficult to know how the self-sense (*Ahamkara*) is derived from the intellect (*Mahat*). * *

পুলক—বুদ্ধি, অহংকার, মনস্ and the rest need not be taken as a series of chronologically successive stages of evolu-

tion. ** The different principles of the Sankhya system cannot be logically deduced from প্রকৃতি.

অথচ সাংখ্যাচার্যেরা এই ব্যাষ্টি ও সমষ্টির ভেদ স্পষ্ট ভাষায় বিবৃত করিয়াছেন। ‘ব্যক্তিভেদঃ কর্মবিশেষাৎ’ এষ্ট ৩।১০ সূত্রের ভাষ্যে ভিক্ষু বলিয়াছেন—

যতাপি সর্গাদৌ হিরণ্যগভোপাধিরূপম্ একমেব লিঙ্গং তথাপি তন্তু পশ্যাদ্ ব্যক্তিভেদো ব্যক্তিরূপেণ (অর্থাৎ, ব্যাষ্টি ভাবেন) অংশতো নানাত্মমপি ভবতি।

পুনশ্চ প্রকৃতাভিমানিদেবতাম্ আরভ্য সর্বেষামেব ভূতাভিমানি-পর্বস্তানাম্ স্ব স্ব বুদ্ধিরূপাশ্চ প্রতিনিয়তোপাধয়ো মহন্তত্ত্বস্তোব অংশা ইতি।

— ২।১৩ সাংখ্যসূত্রের ভিক্ষুভাষ্য

আপনার আমার যে মনঃ, বুদ্ধি, অহংকার—ইহা ব্যাষ্টি, আর হিরণ্য-গর্ভের মনঃ, বুদ্ধি, অহংকার সমষ্টি (cosmic). Mahat corresponds with Manas—the former on the cosmic and the latter on the human plane.—Secret Doctrine, Vol. I, p. 489

Ahamkara arises after Buddhi. We have here also to distinguish the cosmic and the psychological aspect.

—Prof. Radhakrisnan

মহৎ যখন হিরণ্যগর্ভের উপাধি*—universal Mind, the objective basis of cosmic ideation—তখন উপাধি ও উপহিতের তাদাত্ম্য করিয়া (উপাধি being regarded as তদ্বান্)—কোথাও কোথাও মহৎ-তত্ত্বকে ব্রহ্মা, বিষ্ণু বলা হইয়াছে—

মনো মহান্ মতিব্রহ্মা পূর্ব্বুদ্ধিঃ প্যাত্তিরীপরঃ—বায়ুপুরাণ, ৪।২৫।১৬

* এ মন্ত বেদান্তের অনুকূল।

In the later Vedanta, Buddhi is taken collectively as the *Upadhi* of *Hiranyagarva*.—Radhakrisnan

মহৎ-তত্ত্বোপাধিহাং তু বিষ্ণু র্যহান্ পরমেশ্বরো ব্রহ্মেতি চ গীৰ্ত্তে

—৬।৬৬ শূত্ৰের তিস্কৃতান্ত

শান্তিপর্বে এ কথাই সমর্থন আছে—

পরমেষ্ঠী অহংকারঃ সৃজনং ভূতানি পঞ্চধা ।

পৃথিবীং বায়ুরাকাশম্ আপো জ্যোতিশ্চ পঞ্চমম্ ॥

—শান্তিপর্ব, ৩।১।১০

‘অহংকার-রূপী ব্রহ্মা ক্রিত্যাদি পঞ্চভূতের পঞ্চধা সৃষ্টি করিলেন ।’

এ সম্পর্কে কোঁথীতকী-উপনিষদের একটি শ্লোক আমাদের স্মরণীয়—

যজুঃ দরঃ সামশিরা অসৌ ঋকৃমৃতি রবায়ঃ ।

স ব্রহ্মেতি হি বিজ্ঞেয় ঋষি ব্রহ্মময়ো মহান্ ॥—১।৬

‘ব্রহ্মা-রূপী যে অব্যয় ব্রহ্মময় ঋষি* (এখানে ‘ব্রহ্ম’ অর্থে বেদ) —
যজুঃ যাহার উদর, সাম যাহার মস্তক, ঋকৃ যাহার মূর্তি—তিনিই মহান,
অর্থাৎ, মহৎ-তত্ত্ব ।’

কিন্তু সে কথা যাক—ব্যষ্টি-মনঃ যে সমষ্টি-মনেরই ভগ্নাংশ, এই কথা
প্রতিপন্ন করিয়া আমরা এ প্রসঙ্গের উপসংহার করি । এ সম্পর্কে বৈজ্ঞানিক-
প্রবর স্যার জেমস্ জিন্সের একটি প্রগাঢ় উক্তি স্মরণীয়—

Human minds are like atoms of the Divine Mind.

—Mysterious Universe

এ বিষয়ে আর একজন মনোবী পাশ্চাত্য লেখকের আর একটি উক্তি
উদ্ধৃত করিতে চাই—

There is a homogeneous mental consciousness of
which all human mentality is but an expression and a
part. * * * All human minds are but manifestations

* বেদাযত্নেরও ব্রহ্মাকে ‘ঋষি’ বলা হইয়াছে—

কবিঃ প্রবৃত্তঃ কপিলঃ ব স্তব্ধঃ অগ্রে জ্ঞানৈবিততি জায়মানঃ চ পশ্চৎ—৩।২

of the thought of God. * * All conscious beings are expressions of a unit of consciousness which is the major mind—the Logos or God.

In a phrase : there is only one major mentality—of which all apparently separate mentalities are an expression or part. Man is a partaker of that Divine thought, outside of which his thoughts have no existence.

—Hodson's Science of Seership, pp. 108-9.

ষষ্ঠ অধ্যায়

প্রত্যয় সর্গ

তৃতীয় অধ্যায়ে আমরা প্রাকৃত-সর্গের আলোচনা করিয়াছি। আমরা দেখিয়াছি—প্রকৃতিকৃত সৃষ্টি ‘মহাদি-বিশেষভূতপর্যন্ত’—মহং-তৎ ইহাতে আরম্ভ করিয়া স্থূল ভূত পর্যন্ত।

ইত্যেবঃ প্রকৃতি-কৃতো মহাদি-বিশেষভূতপর্যন্তঃ—কারিকা, ৫৬

মহং, অহংকার ও পঞ্চতন্ত্র—এই সপ্ত ‘প্রকৃতি-বিকৃতি’র পারিভাষিক নাম ‘লিঙ্গসর্গ’ এবং ‘বিশেষ’-ভূত ও ভৌতিকের পারিভাষিক নাম ‘ভূতসর্গ’।

সাংখ্যেরা বলেন, প্রকৃতিকে যদি পুরুষার্থ, অর্থাৎ, পুরুষের ভোগ ও মোক্ষ নিশ্চয় করিতে হয়, তবে একা প্রাকৃত সর্গ যথেষ্ট নয়—সঙ্গে সঙ্গে প্রত্যয়-সর্গের প্রয়োজন।

ন বিনাভাবৈলিঙ্গং ন বিনা লিঙ্গেন ভাবনিবৃতিঃ।

লিঙ্গাখ্যো ভাবাখ্যঃ তস্মাৎ দ্বিবিধঃ প্রবর্ততে সর্গঃ ॥—কারিকা, ৫২

(এ কারিকায় ‘লিঙ্গ’ অর্থে তন্ত্রাসর্গ এবং ‘ভাব’ অর্থে প্রত্যয়-সর্গ।)

এ কারিকার টীকায় বাচস্পতি লিখিয়াছেন—

এতদ্ উক্তং ভবতি। তন্ত্রাসর্গস্ত পুরুষার্থ-সাধনত্বং স্বরূপং চ ন প্রত্যয়সর্গাৎ বিনা ভবতি। এবং প্রত্যয়সর্গস্ত স্বরূপং পুরুষার্থসাধনত্বঞ্চ ন তন্ত্রাসর্গাৎ ঋতে ইতি উভয়থা সর্গ-প্রবৃতিঃ। ভোগঃ পুরুষার্থো ন ভোগ্যান্ শব্দাদীনু ভোগায়তনঞ্চ শরীরত্বম্ অন্তরেণ সম্ভবতি ইতি উপপন্নঃ তন্ত্রাসর্গঃ। এবং স এব ভোগোহভোগসাধনানি ইচ্ছিয়াণি চাস্তঃকরণানি চাস্তরেণ ন সম্ভবতি। ন চ তানি ধর্মাদীনু ভাবানু বিনা সম্ভবন্তি।

ন চাপবর্গহেতুঃ বিবেকখ্যাতিঃ উভয়সর্গং বিনা ইতি উপপন্ন উভয়বিধঃ সর্গঃ ।

সেইজন্য প্রাকৃত সর্গ ছাড়া এই প্রত্যয় সর্গ । ‘প্রত্যয়’ মানে প্রতীতি, সংবিত্তি, চিত্তবৃত্তি ।*

প্রাকৃত-সৃষ্টি যেমন Objective, material—প্রত্যয়-সৃষ্টি তদ্বিপরীত—Subjective, psychological.

কারিকা বলিলেন—‘ন বিনা ভাবৈঃ লিঙ্গম্’ । ‘ভাব’ কি ? সাংখ্য-পরিভাষায় ভাবের অর্থ বুদ্ধির আটটি বিশিষ্ট ‘রূপ’ বা পরিণাম—ধর্ম-অধর্ম, জ্ঞান-অজ্ঞান, বৈরাগ্য-অবৈরাগ্য, ঐশ্বর্য-অনৈশ্বর্য ।

ধর্মাদধর্ম-জ্ঞানাজ্ঞান-বৈরাগ্যাবৈরাগ্য-ঐশ্বর্যানৈশ্বর্যাণি ভাবাঃ তদধিতা বুদ্ধিঃ

—৪০ কারিকার তত্বকৌমুদী

ধর্মো জ্ঞানং বৈরাগ্যম্ ঐশ্বর্যম্ অধর্মঃ অজ্ঞানম্ অবৈরাগ্যম্ অনৈশ্বর্যম্
ইতি ভাবাঃ—গৌড়পাদ

এ গণনার মূল ২৩ কারিকা—

অধ্যবসায়ো বুদ্ধিধর্মো জ্ঞানং বৈরাগ্য ঐশ্বর্যম্ ।

সাত্বিকম্ এতদ্-রূপং তামসম্ অস্বাদ্ বিপয়ন্তম্ ॥

বুদ্ধির স্বালক্ষণ্য অধ্যবসায় (নিশ্চয়)—বুদ্ধিতে সবুগ প্রবল হইলে, তাহার চারিটি বিশিষ্ট পরিণাম—ধর্ম, জ্ঞান (তত্ত্বজ্ঞান), বৈরাগ্য (dispassion) এবং ঐশ্বর্য (অর্থাৎ অষ্টসিদ্ধি) ; আর বুদ্ধিতে তমোত্তল প্রবল হইলে, তদ্বিপরীতে অধর্ম, অজ্ঞান, অবৈরাগ্য (আসক্তি) এবং অনৈশ্বর্য (সবহু ইচ্ছার বিঘাত—impeded will) ।

* যেমন পতঞ্জলির যোগসূত্রে ও অন্তর্জ—

অভাবপ্রত্যয়ালম্বনা বৃত্তিঃ নিশা—যোগসূত্র, ১।১০

প্রত্যয়স্ত পরচিত্তজ্ঞানম্—ঐ, ৩।১২

সামান্যতত্ত্ব দৃষ্টাৎ * * প্রতীতিঃ অনুমানাৎ—কারিকা, ৬

নাশ্তনিবৃত্তিরূপং ভাবপ্রতীতিঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।৩৩

সাংখ্যশূত্র ইহার প্রতিধ্বনি করিয়াছেন—

অধ্যবসারো বুদ্ধিঃ । তং কার্ণং ধর্মাদি । মহৎ উপরাগাৎ বিপরীতম্

—২।১৩-১৫

তদেব মহৎ মহৎতবং (বুদ্ধিঃ) রজঃতমোভ্যাম্ উপরাগাৎ বিপরীতঃ
কৃৎস্নধর্মাজ্ঞানাবৈরাগ্যানৈশ্বৰ্যধর্মকম্ অপি ভবতি—ভিক্ষুভাষ্য

সাংখ্যেরা বলেন, এই অষ্টবিধ ভাব কাহারও কাহারও সাংসদ্বিক (সহজাত, inborn), অপরের নৈমিত্তিক (কর্ম বা সাধন-সম্ভূত)। সাংসদ্বিক (innate) ভাবকে তাঁহারা প্রাকৃতিক এবং নৈমিত্তিক (incidental) ভাবকে বৈকৃতিক বলেন।

সাংসদ্বিকান্ত ভাবাঃ প্রাকৃতিকাঃ, বৈকৃতান্ত ধর্মাত্মাঃ—কারিকা, ৪৩

বৈকৃতান নৈমিত্তিকাঃ, প্রাকৃতিকাঃ স্বাভাবিকাঃ সাংসদ্বিকা ভাবাঃ ।

* * বৈকৃতান্ত ভাবা অসাংসদ্বিকাঃ, উপায়ামুচ্ছানোৎপত্তাঃ—বাচস্পতি

সাংসদ্বিক ভাব যেমন পরমর্ষি কপিলদেবের—যথা ভগবতঃ কপিলস্ত
আদিসর্গে উৎপদ্যমানস্ত চত্বারো ভাবাঃ সহোৎপত্তা ধর্মোজ্ঞানং বৈরাগ্যম্
ঐশ্বৰ্যম্ ইতি—গৌড়পাদ*

—এবং নৈমিত্তিক ভাব, যেমন ‘প্রাচৈতস প্রভৃতীনাং মহাবৌদধ্যম্’।

উপরে সাংসদ্বিক ‘ভাব’ ধর্মজ্ঞান, বৈরাগ্য, ঐশ্বৰ্যের কথা বলা হইল।
তামসিক ‘ভাব’ অধর্ম, অজ্ঞান, অবৈরাগ্য, অনৈশ্বৰ্য ও ঐরূপ—কাহারও
সাংসদ্বিক এবং কাহারও নৈমিত্তিক।

এবম্ অধর্মজ্ঞানাবৈরাগ্যানৈশ্বৰ্যাণি অপি—বাচস্পতি

ঐ সকল ‘ভাবের’ দ্বারা অধিবাসিত লিঙ্গশরীর আশ্রয় করিয়া অবিবেকী

* গৌড়পাদ ‘ভাব’কে দ্বিবিধ না বলিয়া ত্রিবিধ বলিয়াছেন—সাংসদ্বিক, প্রাকৃতিক
ও বৈকৃতিক। সাংসদ্বিক—যেমন কপিলদেবের, প্রাকৃতিক—যেমন ব্রহ্মার মানসপুত্র
সনক, সনন্দ, সনাতন, সনৎকুমারের, এবং বৈকৃতিক—যেমন আচার্যের উপদেশানুসার সাধন-
সিদ্ধের। আমি এ স্থলে বাচস্পতি সিদ্ধের অনুসরণ করিয়াছি।

পুরুষের ক্রুরূপে সংস্থতি (সংসারচক্রে গতাগতি) হয়—আমরা তাহার বখাস্থানে আলোচনা করিয়াছি—

সংসরতি নিরূপণোগং ভাবৈরধিবাসিতং লিঙ্গম্—কারিকা, ৪০

এক্ষণে বুদ্ধির ঐ সকল ভাব—কারিকা যাহাকে অষ্ট ‘রূপ’ বলিলেন—ক্রুরূপে কার্যকারী হয়—সংক্ষেপে তাহার আলোচনা করি।

এ সম্পর্কে ঈশ্বরকৃষ্ণের উক্তি এই—

রূপৈঃ সপ্তভিরেবং বধ্যতি আত্মানম্ আত্মনা প্রকৃতিঃ।

সৈব চ পুরুষার্থং প্রতি বিমোচয়তি একরূপেণ ॥—কারিকা, ৬০

(তত্ত্ব)-জ্ঞান ভিন্ন ধর্মাদি সপ্তরূপ দ্বারা জীবের বন্ধন হয়—একমাত্র জ্ঞানই তাহার মোক্ষসিদ্ধি করে। তত্ত্বজ্ঞানবজ্রং বধ্যতি ধর্মাদিভিঃ সপ্তভিঃ রূপৈঃ ভাবৈরিতি। একরূপেণ তত্ত্বজ্ঞানেন বিবেকখ্যাতিয়া বিমোচয়তি—বাচস্পতি

অর্থাৎ, বুদ্ধির ধর্মাদি সপ্ত ‘ভাব’ দ্বারা ভোগ এবং জ্ঞানরূপ যে ‘ভাব’ (যাহাকে বিবেকখ্যাতি বলে) — তদ্বারা মোক্ষ।

সর্বং প্রতাপভোগং যস্মান্ পুরুষস্য সাধয়তি বুদ্ধিঃ।

সৈব চ বিশিনষ্টি পুনঃ প্রধানপুরুষাস্তরং সূক্ষ্মম্ ॥—কারিকা, ৬৭

তত্ত্বজ্ঞানের উদয় হইলে ধর্মাদি সপ্ত ভাবের ‘অকারণতা-প্রাপ্তি’ ঘটে—ধর্মাদীনাম্ অকারণ-প্রাপ্তৌ (৬৭ কারিকা)। এতানি সপ্তরূপাণি বন্ধন-ভূতানি সম্যক্ জ্ঞানেন দধ্যানি—যথা নাগিনা দধ্যানি বীজানি প্রয়োহণ-সমর্থানি এবম্ এতানি ধর্মাদীনি বন্ধনানি ন সমর্থানি।

অন্তএব—সংস্কার-ক্ষয়্যৎ শরীর-পাতে মোক্ষঃ—গৌড়পার

৪৪ ও ৪৫ কারিকায় এই বিষয়ের বিস্তার করা হইয়াছে। সেখানে ধর্মাদিকে নিমিত্ত বলিয়া তাহাদিগের নৈমিত্তিকের নির্দেশ করা হইয়াছে।

ধর্মেণ গমনম্ উধ্বম্, গমনম্ অধস্ত্যৎ ভবতি অধর্মেণ।

জ্ঞানেন চাপবর্গো বিপর্য্যাদ্ ইত্যতে বন্ধঃ।

বৈরাগ্যাৎ প্রকৃতিলয়ঃ সংসারো ভবতি রাজসাদ্ রাগাৎ ।

ঐশ্বর্যাৎ অবিঘাতো বিপর্যয়াৎ তদ্-বিপর্যাসঃ ॥

ধর্মের ফল উর্বলোকে গতি—যেমন স্বলোক, মহলোক, ব্রহ্মলোক ইত্যাদি ; কিন্তু পুণ্য ক্রয় হইলে তথা হইতে পতন অবশ্যস্থাবী । গীতা বলিয়াছেন—ক্ষীণে গুণ্যে মর্ত্যলোকঃ বিশস্তি (৯।২১)—এমন কি ব্রহ্মলোক হইতেও আবর্তন অসম্ভব নয় ।

অত্রক্ষভূবনাং লোকাঃ পুনরাবর্তিনোহর্জুন !—গীতা, ৮।১৬

অধর্মের ত' কথাই নাই, অধর্মের ফলে—

ইমং লোকং হীনতরং বা বিশস্তি—মুণ্ডক উপনিষদ, ১।২।১০

ছান্দোগ্য উপনিষদ্ স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন—উৎকট অধর্মের বিপাকে মনুষ্য পশুযোনি প্রাপ্ত হইতে পারে—

কপুয়চরণাঃ কপুয়াং যোনিম্ আপগেহন শ্বোনিম্ বা শূকরযোনিম্ বা

—৫।১০।৭

শুদ্ধ বৈরাগ্যের ফল 'প্রকৃতিলয়'। সাংখ্য পরিভাষায় ইহাকে 'বৈকৃতিক বন্ধ' বলে। এ সম্পর্কে আমরা প্রথম খণ্ডে সবিস্তার আলোচনা করিয়াছি, এখানে তাহার পুনরুল্লেখ নিম্নয়োজন। অবৈরাগ্য বা আসক্তির ফল 'সংসার', অর্থাৎ, 'চক্রনেমিক্রমেণ' পুনঃ পুনঃ গতাগতি।

ঐশ্বর্ষের ফল ইচ্ছার অবিঘাত (un-impeded volition)—'ঈশ্বরো হি যদিচ্ছতি তৎ করোতি।' ইহাকেই যোগের পরিভাষায় 'অগিমাদি অষ্ট-সিদ্ধি' বলে। এ সম্পর্কে পতঞ্জলি যথার্থই বলিয়াছেন—

তে সমাধৌ উপসর্গা ব্যাধানে সিদ্ধয়ঃ—যোগসূত্র, ৩।৩৭

সাংখ্যদিগের 'তুষ্টি-সিদ্ধি' এই ঐশ্বর্ষের আত্মবৃত্তিক ফল। এ বিষয়ে আমরা যথাস্থানে আলোচনা করিব।

ঐশ্বর্ষের বিপরীত অনৈশ্বর্ষ,—তাহার ফলে সর্বত্র ইচ্ছার ব্যাঘাত ও বিঘাত। সাংখ্যেরা ইহাকে 'অশক্তি' বলেন।

অজ্ঞানের ফল বন্ধ। এই অজ্ঞান কেবল জ্ঞানের অভাব নয়—ইহা
বিপর্যয় বা মিথ্যা জ্ঞান।

বিপর্যয়ো মিথ্যাজ্ঞানম্ অতন্-রূপপ্রতিষ্ঠম্—যোগসূত্র, ১।৮

এই অজ্ঞানেরই নামাস্তুর অবিবেক। অবিবেকাৎ বন্ধঃ—ইহা আমরা
সাংখ্য শাস্ত্রে সর্বত্র শুনিয়াছি।

জ্ঞানে চাপবর্গঃ—এখানে জ্ঞান অর্থে তত্ত্বজ্ঞান—বিশুদ্ধ, কেবল জ্ঞান,
ইহারই নাম ‘বিবেকখ্যাতি’। বিবেকখ্যাতি সাংখ্য সাধনের চরম।

অথ বিবেকখ্যাতি সত্যং কৃতকৃত্যত্বাৎ বিবেকখ্যাতিমন্তঃ পুরুষম্
প্রতিনিবর্ততে—বাচস্পতি

ইহাই জীবের কৃতকৃত্যত্ব—Summum Bonum.

এই নিমিত্ত ও নৈমিত্তিক (Cause and Effect) ছোরেস্
উইল্‌সন্ তাঁহার টীকায় এই ভাবে প্রদর্শন করিয়াছেন।

<i>Cause.</i>	<i>Effect.</i>
1. Virtue,	2. Elevation in the scale of being.
3. Vice.	4. Degradation in the scale of being.
5. Knowledge.	6. Liberation from Existence.
7. Ignorance.	8. Bondage or transmigra- tion.
9. Dispassion.	10. Dissolution of the Sub- tile bodily form.
11. Passion.	12. Migration.
13. Power.	14. Unimpediment.
15. Feebleness.	16. Obstruction.

বুদ্ধির অষ্ট ভাব বা রূপের বিষয়ে অনেক কথা বলিলাম। এখন প্রত্যয়-সর্গের আলোচনায় ফিরিয়া যাই। সাংখ্যেরা বলেন যে, এই প্রত্যয় সর্গ সমাসতঃ চতুর্বিধ, কিন্তু ব্যাসতঃ ইহার পঞ্চাশৎ ভেদ।

এষো প্রত্যয়সর্গো বিপর্যয়াশক্তি তুষ্টিসিদ্ধ্যাখ্যঃ।

গুণবৈষম্যবিমর্দাৎ তস্য চ ভেদাস্ত পঞ্চাশৎ ॥—কারিকা, ৪৬

প্রত্যয় সর্গ কি কি? প্রত্যয় সর্গ চতুর্বিধ—(১) বিপর্যয়, (২) অশক্তি, (৩) তুষ্টি এবং (৪) সিদ্ধি। ইহাদের প্রত্যেকের আবার অবাস্তব ভেদ আছে, যেমন—

পঞ্চপদা অবিত্যাঃ (বিপর্যয়) — তৎসমাস, ১২

অষ্টাবিংশতিধা অশক্তিঃ—ঐ, ১৩

নবধা তুষ্টিঃ — ঐ, ১৪

অষ্টধা সিদ্ধিঃ—ঐ, ১৫

সাংখ্যসূত্র ইহার প্রতিধ্বনি করিয়াছেন—

বিপর্যয়-ভেদাঃ পঞ্চ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৩৭

অশক্তিঃ অষ্টাবিংশতিধা তু—ঐ, ৩।৩৮

তুষ্টির নবধা—ঐ, ৩।৩৯

সিদ্ধির অষ্টধা—ঐ, ৩।৪০

এই কথাই ঈশ্বরকৃষ্ণ ৪৭ কারিকায় বলিয়াছেন—

পঞ্চ বিপর্যয়-ভেদা ভবন্তি অশক্তিস্ত চরণ-বৈকল্যাৎ।

অষ্টাবিংশতি ভেদা, তুষ্টিঃ নবধা, অষ্টধা সিদ্ধিঃ ॥—কারিকা, ৪৭

এই অবাস্তব ভেদের বিষয় আমরা সংক্ষেপে আলোচনা করিব; কিন্তু প্রথমতঃ প্রত্যয়-সর্গের চতুর্বিধতার প্রতি লক্ষ্য করি। সাংখ্যেরা প্রত্যয় সৃষ্টিকে চারিভাগে বিভক্ত করিলেন কেন? ইহার উত্তরে অধ্যাপক রাখাকৃষ্ণ বলেন—

প্রত্যয় সর্গ is classed under four heads—বিপর্যয়, অশক্তি,

তুষ্টি and সিদ্ধি--according as they obstruct, disable satisfy and perfect the বুদ্ধি।

বিপর্যয় কি? বাচস্পতি বলেন, এখানে বিপর্যয়ের অর্থ অজ্ঞান বা অবিজ্ঞা; মাঠের বৃত্তি ও গৌড়পাদের মতে বিপর্যয় বলিতে সংশয় (doubt) বুঝিতে হইবে। (সংশয়-বুদ্ধি: বিপর্যয়:--মাঠের)।

অশক্তি=করণ-বৈকল্য (disability); তুষ্টি=অমূলক আত্মপ্রসাদ (complacency); এবং সিদ্ধি=সাফল্য (perfection)।

বিপর্যয় ও অশক্তি যে মোক্ষের পরিপন্থি, অতএব সাংখ্য দৃষ্টিতে হেয়, তাহা নলাই বাহ্য। তুষ্টিও মোক্ষের প্রতিকূল। তুষ্টির ফলে সাধকের লক্ষ্যভ্রংশ হয়, তাহার মোক্ষাভিমুখ গতি স্থগিত হইয়া যায়; অতএব তুষ্টিও হেয়। কিন্তু সিদ্ধি হেয় নয়, উপাদেয়; কারণ, সিদ্ধি হইতে তত্ত্ব-জ্ঞান এবং তাহার ফলে মোক্ষ।

এ সম্পর্কে মাঠের বৃত্তিকার বলিতেছেন—

এবং বিপর্যয়াশক্তি-তুষ্টিরূপং ত্রিবিধং প্রত্যয়-সর্গং হি ত্বা সিদ্ধিঃ সংসেবা,
সিদ্ধে: তত্ত্বজ্ঞানং তস্মাৎ চ মোক্ষ ইতি তাৎপর্যম্।

এ সম্পর্কে ঈশ্বরকৃষ্ণের কথা এই—

সিদ্ধে: পূর্ব: অকুশ: ত্রিবিধ:—কারিকা, ৫১

তা: (বিপর্যয়াশক্তিতুষ্টিয়:) সিদ্ধিকরিত্বিনাম্ অকুশো নিবারণকৃত্বাৎ।

অত: সিদ্ধিপরিপন্থিত্বাৎ অকুশ ইতি বিপর্যয়াশক্তিতুষ্টিয়ো হেয়া ইত্যর্থ:

— বাচস্পতি।

অর্থাৎ, as the goad (অকুশ) serves to restrain the elephant, so these three, viz, বিপর্যয়, অশক্তি and তুষ্টি prevent সিদ্ধি from arising.

সিদ্ধে: পূর্বা বা বিপর্যয়াশক্তিতুষ্টিয়: তা এব সিদ্ধে: অকুশ: তত্ত্ব-তেদাৎ এবং ত্রিবিধো। বধা হন্তী গৃহীতাক্ষশেন বশো ভবতি এবং বিপর্যয়াশক্তিতুষ্টিভি:

গৃহীতো লোকেহজ্ঞানম্ আপ্নোতি তস্মাদ্ এতাঃ পরিত্যজ্য সিদ্ধিঃ সেব্য।, স সিদ্ধেঃ তদ্বজ্ঞানম্ উৎপত্ততে তৎ মোক্ষ ইতি ।—গৌড়পাদ

‘বিপর্যয়, অশক্তি ও তুষ্টি সিদ্ধির অঙ্কুশ’—ইহার এইরূপ অর্থ করিলে কেমন হয়? বিপর্যয়, অশক্তি ও তুষ্টির সার্থকতা এই যে, অঙ্কুশ যেমন হস্তীকে লক্ষ্যের দিকে ধাবিত করে, সেইরূপ এই বিপর্যয়, অশক্তি ও তুষ্টি সাধককে সিদ্ধির অভিমুখে চালিত করে।

বিপর্যয়ের পঞ্চ ভেদ—তমঃ, মোহ, মহামোহ, তামিশ্র ও অন্ধতামিশ্র। এই পঞ্চ ভেদের আবার উপভেদ আছে—যথা, তমের অষ্ট ভেদ, মোহেরও তাহাই, মহামোহের দশ ভেদ এবং তামিশ্র ও অন্ধতামিশ্র—প্রত্যেকের অষ্টাদশ ভেদ—সর্বসমেত ৬২ উপভেদ।

ভেদস্তমসোহষ্টবিধো, মোহস্ত চ, দশবিধো মহামোহঃ ।

তামিশ্রোহষ্টাদশধা তথা ভবত্যাঙ্কতামিশ্রঃ ॥—কারিকা, ৪৮

বঙ্কো বিপর্যয়াং—সাংখ্যসূত্র, ৩২৪

‘বিপর্যয়’ properly means whatever *obstructs* the soul's object of final liberation (Wilson)—যাহাই মোক্ষের পরিপন্থী বা বিঘাতক।

বাচস্পতি বিপর্যয় অর্থে অজ্ঞান বুলিয়াছেন—সেই জ্ঞান তিনি তমঃ প্রকৃতি বিপর্যয়ের পঞ্চ ভেদকে পাতঞ্জলোক্ত অবিজ্ঞা, অশ্রিতা, রাগ, দ্বেষ ও অভিনিবেশের সহিত অতিয় বুলিয়াছেন—‘অবিজ্ঞান্মিত্যরাগদ্বেষাভিনিবেশাঃ, যথা সাংখ্য তমোমোহমহামোহতামিশ্রাঙ্কতামিশ্রসংজ্ঞকাঃ পঞ্চ বিপর্যয়বিশেষাঃ’।

বিজ্ঞানভিকুরও ঐ মত—‘অবিদ্যাম্মিত্যরাগদ্বেষাভিনিবেশাঃ পঞ্চ যোগোক্তা বঙ্ক-হেতু-বিপর্যয়স্ত অবাস্তর-ভেদা ইত্যর্থঃ’।*

* মাঠর-বৃত্তিতে ইহার-আংশিক সমর্থন পাওয়া যায়। বৃত্তিকার বলেন—

ভেদাঃ কেনচিৎ বৈজ্ঞানেন অপ্রাপ্ত্যা-অভিহতস্ত যঃ কোঃ স তামিশ্র ইত্যুচ্যতে ।

• • ঐকর্মে বিজ্ঞানে ঐকর্মে পরিত্যজ্য দুত্বালা হ্রিয়বাপ্ত পক্ষাবীতি সম্বন্ধরন্তো যঃ ত্রাসঃ স অন্ধতামিশ্র ইত্যুচ্যতে ।

প্রাচীন ভাষ্যকার গোড়পাদ কিন্তু বিপর্যয় অর্থে সংশয় (doubt) বুঝিয়াছেন ; অতএব, তাঁহার মতে বিপর্যয়ের পঞ্চ ভেদ সংশয়েরই রূপান্তর বা ভাবান্তর।

Gaurapada accordingly uses 'Sansaya' (সংশয়), 'doubt' or 'error', as the synonyme of 'Viparyaya'; and the specification of its sub-species confirms this sense of the term, as they are all hindrances to final emancipation, occasioned by ignorance of the difference between soul and nature, or by an erroneous estimate of the sources of happiness, placing it in sensual pleasure or superhuman might. — Horace Wilson.

গোড়পাদ বলেন, তমঃ সেই বিপর্যয়, যে অবস্থায় প্রধান, বুদ্ধি, অহঙ্কার ও পঞ্চ তন্মাত্রের লীন ব্যক্তি আপনাকে মুক্ত মনে করে ; ঐ অষ্ট লয়-স্থানকে লক্ষ্য করিয়া তমঃ-কে অষ্টবিধ বলা হয়।

সঃ অষ্টাশু প্রকৃতিষু লীয়তে প্রধানবুদ্ধাহংকার-পঞ্চতন্মাত্রাষ্টাশু ; তদ্ব লীনম্ আত্মানং মত্ততে মুক্তোহহমিতি তনোভেদঃ। এষোহষ্টবিধস্য মোহস্য ভেদোহষ্টবিধ এব ইত্যর্থঃ — গোড়পাদ

পুনশ্চ, মোহ সেই বিপর্যয়—যে অবস্থায় অগ্নিমানি অষ্ট ঐশ্বর্য লাভ করিয়া, তাহাতে আসক্তি বশতঃ অগ্নিমানিসিদ্ধ মোক্ষ হইতে বিকৃত হয় ; ঐ ঐশ্বরের অষ্টবিধতার প্রতি লক্ষ্য করিয়া মোহকে অষ্টবিধ বলা হয়।

যত্র অষ্টগুণম্ অগ্নিমানি ঐশ্বর্যম্ তত্র সঙ্গাৎ ইন্দ্রাদয়ৌ দেবা ন মোক্ষম্ প্রাপ্নুবন্তি পুনশ্চ তৎক্ষণে সংসরন্তি এবঃ অষ্টবিধো মোহ ইতি।

পুনশ্চ, যে শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস, গন্ধ—দৈব ও মাতৃষ ভেদে দশবিধ, বিপর্যয়প্রযুক্ত ঐ শব্দাদিতে আসক্তিই দশবিধ মহামোহ। পুনশ্চ, ঐ

অষ্টবিধ ঐশ্বর্য ও দশবিধ ভোগকে সম্পদ জ্ঞান করিয়া তাহাতে যে আনন্দ ও সম্পৎকরে যে বিষাদ—তাহাই অষ্টাদশবিধ তামিশ্র ।

এতেষাম্ অষ্টাদশানাম্ সম্পদং অচুনন্দস্তি বিপদং নানুমোদস্তি এষঃ অষ্টাদশবিধো বিকল্পঃ তামিশ্রঃ ।

—এবং ঐ অষ্টাদশ প্রকার ভোগের সময় যদি কাহারও বিনাশ বা চ্যুতি ঘটে, তবে তাহার যে মহা দুঃখ, তাহাই অষ্টাদশ প্রকার অন্ধতামিশ্র ।

বিষয়-সম্পত্তৌ সন্তোগকালে য এব স্মিরতে অষ্টগুণৈশ্বর্যং বা ভ্রস্যাতে ততঃ তন্ত মহৎ-দুঃখম্ উৎপদ্যতে স অন্ধতামিশ্র ইতি—গৌড়পাদ

বাচস্পতি ঠিক এ ভাবে তমঃ মোহ প্রভৃতির অবান্তর ভেদ বুঝেন না । সংক্ষেপে এ বিষয়ে তাঁহার বক্তব্য এই—

তমঃ = অবিজ্ঞা । অষ্টবিধ অবিজ্ঞা কি কি ?

অষ্টম্ অব্যক্ত-মহদ্-অহঙ্কার-পঞ্চতন্মাত্রেষু অনায়াস্ আত্মবুদ্ধিঃ অবিজ্ঞা তমঃ ।

মোহ = অস্মিতা ।

দেবা হি অষ্টবিধম্ ঐশ্বর্যম্ আসাচ্চ অমৃতাত্মিনানিঃ অগ্নিাদিকম্ আত্মীয়ম্ শাস্ত্রতিকম্ অভিমতান্তে ইতি সৌহর্যম্ অস্মিতা-মোহঃ ।

যেহেতু অগ্নিাদি অষ্ট ঐশ্বর্য, অতএব এই মোহেরও অষ্ট ভেদ ।

মহামোহ = রাগ (আসক্তি) ।

আসক্তির বিষয় দিব্য ও অদিব্য রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দ । অতএব মহামোহ দশবিধ ।

শব্দাদিষু পঞ্চম্ দিব্যাদিব্যতন্ত্রা দশবিধেষু বিষয়েষু রক্তনীয়েষু রাগ আসক্তিঃ মহামোহঃ । স চ দশবিধবিষয়ত্বাৎ দশবিধঃ ।

তামিশ্র = ক্ষেব । ক্ষেবের প্রকার অষ্টাদশ । শব্দাদি দশ বিষয় এবং অগ্নিাদি অষ্ট ঐশ্বর্য,—অবস্থা-বিশেষে ইহারা ক্ষেবের কারণ হয় ।

তে চ শব্দাদি উপস্থিতাঃ পরস্পরেণ উপহৃত্যমানাঃ (স্পর্শেন শব্দঃ

শব্দেন চ স্পর্শ ইত্যেবং অগ্রতমেন উপহৃৎমানাঃ) তত্ৰূপায়াশ্চ অগ্নিমানদয়ঃ
স্বরূপৈগৈব কোপনীয়ী ভবন্তি—বাচস্পতি

যেহেতু দশ শব্দাদি ও অষ্ট অগ্নিমানদি উক্ত দ্বয়ের বিষয়, অতএব বলা
হইল—দ্বৈম আঠার প্রকার।

শব্দাদিভিঃ দশভিঃ সহ অগ্নিমানদি অষ্টকম্ অষ্টাদশবা ইতি । তদ্বিষয়ো
দ্বৈষঃ তামিশ্রঃ অষ্টাদশবিষয়দ্বাং অষ্টাদশবা ইতি ।

অন্ধতামিশ্র = অভিনিবেশ বা জ্ঞাস । ইহাও অষ্টাদশ প্রকার ।

দেবা গন্ধু অগ্নিমানদিকং অষ্টবিধং ঐশ্বর্যং আসাদ্য দশ শব্দাদীনু ভুজানাঃ
—শব্দাদয়ো ভোগ্যাঃ তত্ৰূপায়াশ্চ অগ্নিমানদয়ঃ অস্মাকম্ অস্মরাদিভিঃ
উপঘানিগৃহ্যে (উপহতা করিগৃহ্যে) ইতি বিভ্রাতি ।

—এবং যেহেতু ঐ ভয়ের বিষয় অষ্টাদশ, অতএব ভয়ও আঠার প্রকার
বলা হইল ।

তদিদং ভয়ং অভিনিবেশঃ অন্ধতামিশ্রঃ অষ্টাদশ-বিষয়দ্বাং অষ্টাদশবা
ইতি—বাচস্পতি

বিপদ্যয়ের পর অশক্তি । অশক্তি—করণ-বৈকল্য (disability),
করণের স্ববিষয়-গ্রহণে অপটুতা । এই অশক্তি ২৮ প্রকার ।

একাদশেজ্জিয়বধাঃ সহ বুদ্ধিবধৈঃ অশক্তিঃ উদ্ভিষ্টা ।

সপ্তদশবধা বুদ্ধেঃ বিপর্যয়াং তুষ্টিসিদ্ধীনাম্ ।—কারিকা, ৪০

আমাদের একাদশ ইজ্জিয়—চক্ষু, কর্ণ, নাসিকা, জিহ্বা, হৃৎ, ঐষ্ট পঞ্চ
জ্ঞানেজ্জিয় ও বাক, হস্ত, পদ, পায়ু ও উপস্থ এই পঞ্চ কর্মেজ্জিয়, এবং মনঃ,
—এই একাদশ ইজ্জিয়ের যে বধ বা বিকলতা (depravity), তদ্বারা
একাদশ অশক্তি ।

বাচস্পতি নিয়োক্তত স্নোকে ঐ একাদশ ইজ্জিয়-বধ সূচিত করিয়াছেন ।

বাধিৰ্যং কুষ্টিতাক্ষরং ভ্রূতান্ধিতা তথা ।

মূকতা-কোণা পঙ্গুত্ব-ক্লেব্যোদাবতমন্দতাঃ ।

অর্থাৎ, অন্ধতা, বধিরতা, অজিহ্বতা, জড়তা (loss of taste), কুষ্টিতা, মূকতা, কুণ্ঠিতা (mutilation), পঙ্গুতা, অপায়ুতা,* ক্লীবতা ও উন্নততা। এই একাদশ ইন্দ্রিয় বধের উপর সপ্তদশ বুদ্ধিবধ। বুদ্ধিবধ কি? Affliction or depravity of the Intellect. বুদ্ধিবধ সপ্তদশ প্রকার—৯ প্রকার অ-তুষ্টি ও ৮ প্রকার অ-সিদ্ধি মিলিয়া সপ্তদশ প্রকার—তুষ্টি-সিদ্ধীনাং বিপর্যয়াৎ।

They are described as the *contraries* of the conditions which constitute the classes 'তুষ্টি' and 'সিদ্ধি'. Under the former head are enumerated dissatisfaction (অ-তুষ্টি) as to the notions of nature (প্রকৃতি), means (উপাদান), time (কাল) and luck (ভাগ্য) and addiction to enjoyment of the five objects of sense or the pleasures of sight, hearing, touch etc. The contraries of perfection (সিদ্ধি) are want of knowledge, whether derivable from reflection (উহ), from tuition (শব্দ) or from study (অধ্যয়ন), endurance of the three kinds of pain (দুঃখত্রয়ের অভিঘাত), privation of friendly intercourse (স্বহৃৎ প্রাপ্তি) and absence of purity or of liberality (দান).†—Horace Wilson.

হুই একটা দৃষ্টান্ত দিলে বিষয়টা বিশদ হইতে পারে। ধরুন, অ-সিদ্ধি রূপ বুদ্ধি-বধ। যে হতভাগ্য এ জাতীয় বুদ্ধিবধের দ্বারা পীড়িত—তাহার জ্ঞানার্জনে স্পৃহা হয় না, পঠন পাঠন বা মননে সে উদাসীন, বিদ্যা-বিষয়ে সে ব্যয়কুষ্ঠ এবং সত্যার্থ-সংগ্রহে পরাঙ-মুখ। অধিকন্তু জগৎ যে 'দুঃখালয়'

* পায়ুর (rectum-এর) বিকলতাকে 'উদাবত' বলে।

† অতঃপর বধন আশ্রয় নবধা তুষ্টি ও অষ্টধা সিদ্ধির আলোচনা করিব—তখন এই অ-তুষ্টি ও অ-সিদ্ধি-জনিত বুদ্ধি-বধের বিবরণ আরও বিশদ হইবে।

‘অশান্ততম’, ‘সর্বং দুঃখং’— ইহা তাহার অহুভূতিতে আসে না—তাহার জীবনে ‘pleasures of life’ই চূড়ান্ত—তাহার ‘Philosophy of Life is Eat, Drink and be Merry’—‘হস পিব লল মোদ নিত্যং, বিষয়ান্ উপভুঞ্জ কুরু চ মা শঙ্কাম্ ।’

এই যে অ-তৃষ্টি-রূপ বুদ্ধি-বধ-গ্রন্থ—সে সদাই ‘অসন্তুষ্ট’—কিছুতেই কোন মতেই তাহার তৃষ্টি হয় না—সে যদি লক্ষপতি থাকে, তবে ক্রোরপতি হইতে চায়—সে ‘আশাপাশশতৈঃ বদ্ধঃ’ হইয়া কাল, ভাগ্যা, নিমিত্ত কিছুই তোরাক্ষা রাখে না এবং ‘ন জাতু কামঃ কামানাম্ উপভোগেন শাম্যতি’ এই Golden Rule ভুলিয়া গিয়া সর্বদাই বিষয়ভোগে প্রমত্ত থাকে। এইরূপ পুরুষকে লক্ষ্য করিয়া বুদ্ধদেব বলতেন—

মহুজ্জস পমত্তচারিণো তন্থা বড়্ঢ়তি নাল্কা বিয় ।

সো প্রবতি হরাহরং ফলমিচ্ছং ব বনস্‌সিং বানরো ॥—তন্থাবগ্‌গো

অতৃষ্টির কথা বলিলাম—এইবার তৃষ্টির কথা বলি।

তৃষ্টি=Complaisance. তৃষ্টি নবধা—

‘আধ্যাত্মিকঃ চতস্রঃ প্রকৃত্যুপাদানকাল-ভাগ্যাখ্যাঃ ।

বাহ্য বিষয়োপরমাং পঞ্চ, নন তৃষ্টয়োহভিন্নতাঃ ॥—কারিকা, ৫০

চতুর্বিধ আধ্যাত্মিক তৃষ্টি ও পঞ্চবিধ বাহ্যিক তৃষ্টি, উভয়ে মিলিয়া নববিধ তৃষ্টি। এই চতুর্বিধ আধ্যাত্মিক তৃষ্টির পারিভাষিক নাম—অন্তঃ, সলিল, মেঘ ও বৃষ্টি ; এবং পঞ্চবিধ বাহ্যিক তৃষ্টির পারিভাষিক নাম—যথাক্রমে, পার, সুপার, পারাপার, অহুত্তমাস্তঃ ও উত্তমাস্তঃ (বাচস্পতি) । ষাঠির বৃত্তিতে এই পারিভাষিক নামগুলি একটু ভিন্ন ভাবে প্রবৃত্ত হইয়াছে—যথা, অন্তঃ সলিলম্ ওঘঃ বৃষ্টিঃ তারং সুতারং স্নেনত্রঃ স্মরীচং ও উত্তমাস্তঃ সিকম্ ।

সে বাহ্য হ’ক—আধ্যাত্মিক তৃষ্টি কি কি ?—প্রকৃতি-উপাদান-কাল-ভাগ্যাখ্যাঃ । কাহার এরূপ তৃষ্টি হয় ?

বাচস্পতি বলেন, যে ব্যক্তি ‘অসং-উপদেশ-তুষ্টি’ হইয়া, শ্রবণ-মননাদিনা বিবেকসাক্ষাৎকারায় ন প্রযততে, তাহার ঐ চতুর্বিধ আখ্যা-ত্বিক তুষ্টি হয়। কিরূপে ?

কেহ বলেন—বিবেক-সাক্ষাৎকার ত’ প্রকৃতিরই পরিণাম ; প্রকৃতিই তাহা করিবে। ধ্যানাদির অভ্যাসে তোমার কি প্রয়োজন ?

‘বিবেক-সাক্ষাৎকারো হি প্রকৃতি-পরিণামভেদঃ। তং চ প্রকৃতিরেষ করোতি ; কৃতং তে ধ্যানাভ্যাসেন। তস্মাৎ এবমেব আস্ব’—এই উপদেশে যে তুষ্টি রহিল, তাহার তুষ্টি প্রকৃতি-তুষ্টি।

আর একজন তত্ত্বজ্ঞান অজ্ঞানে উদযোগী না হইয়া ত্রিদণ্ডকমণ্ডলু প্রভৃতি উপাদান গ্রহণ করিল—‘ইহাতেই আমার মোক্ষ হইবে’—এরূপ ব্যক্তি যে তুষ্টি, তাহাই উপাদান-তুষ্টি।

যথা কশ্চিৎ অবিজ্ঞায় এব তত্বানি উপাদানগ্রহণং করোতি—ত্রিদণ্ড-কমণ্ডলু-বিবিদিকাভ্যাং মোক্ষ ইতি—এষা উপাদানাখ্যা—গৌড়পাদ

কেহ ভাবিল—কালেন মোক্ষো ভবিষ্যতি কিং তত্বাভ্যাসেন—‘কাল নিরবধি—এক কালে আমার মোক্ষ হইবেই হইবে, অতএব তব-জ্ঞানের ক্ষণ্ড যত্ন করিব কেন ?’—এই যে তুষ্টি, ইহার নাম কালাখ্যা তুষ্টি।

অন্য জন ভাবিল—ভাগ্যং ফলতি সর্বত্র—ভাগ্যে থাকে মোক্ষ হইবে—পুরুষকার নিশ্চয়োজন—তত্র ভাগ্যমেব হেতুঃ নান্যং ইত্যাশ্রয়েণ বা তুষ্টিঃ সা ভাগ্যাখ্যা তুষ্টিঃ উচ্যতে (বাচস্পতি)—এইরূপ তুষ্টির নাম ভাগ্যাখ্যা তুষ্টি।

আর বাহ্যিক তুষ্টি কি ? পঞ্চ বিষয়োপরমাং পঞ্চ বাহ্যাঃ তুষ্টিয়াঃ।

রূপরসগন্ধস্পর্শশব্দ—এই পঞ্চ বিষয় হইতে যে উপরম বা বিরতি—ইহাই পঞ্চ বাহ্য তুষ্টি। এ বিরতি প্রকৃত বৈরাগ্যজনিত নহে—ইহা কায়-ক্লেশের ভয়ে—উদযোগে অলসতা ইহার হেতু।

আত্মজ্ঞানাভাবে অনাত্মজ্ঞানম্ অধিকৃত্য প্রবৃত্তেঃ ইতি—বাচস্পতি
বাহ্যাস্ত পঞ্চ তুষ্টিয়ঃ পঞ্চানাং বিষয়াণাম্ উপরমাত্ ভবন্তি অর্জনরক্ষণ-
কয়সকহিংসাদোষান্ ভাবয়তঃ পঞ্চ—মাঠর-বৃত্তি

এই উপরতিকে লক্ষ্য করিয়া হোরেস্ উইলসন্ তাঁহার টীকায়
লিখিতেছেন—The five external kinds of acquiescence
(পঞ্চবিধ বাহ্য তুষ্টি) are self-denial or abstinence from the
five objects of sensual gratification—not from any
philosophic appreciation of them, but from dread of
the trouble and anxiety which attend the means
of procuring and enjoying worldly pleasures ; such
as acquiring wealth, preserving it, spending it,
incessant excitement and injury and cruelty to
others.

অর্থানাম্ অর্জনে দুঃখম্ অজিতানাং চ রক্ষণে ।

নাশে দুঃখং ব্যয়ে দুঃখং যিগ্ অর্থং দুঃখভাজনম্ ॥

এইরূপ উপরত ব্যক্তিকে লক্ষ্য করিয়া ভগবান্ গীতার বলিয়াছেন—

বিষয়া বিনিবর্তন্তে নিরাহারস্ত দেহিনঃ ।

রসবজ্রং * * * ॥—গীতা, ২।৪২

অর্থাৎ, নিরাহার ব্যক্তির বিষয়ের উপরম ঘটে বটে, কিন্তু ‘রস’
(আসক্তি) রহিয়া যায়। সে বড় ভয়ঙ্কর অবস্থা! কোন দিন—

ইন্দ্রিয়াণি প্রমাথীনি হরন্তি রাসভং মনঃ—ঈতা, ২।৬০

সাংখ্য বলিলেন—অষ্টধা সিদ্ধিঃ—সিদ্ধি অষ্টবিধ। লক্ষ্য করিতে হয়,
সাংখ্যীয় সিদ্ধি বোগের অগ্নিমাди অষ্ট সিদ্ধি হইতে তিন্ন। কারণ,
অগ্নিমাди সিদ্ধি অবিবেকসঙ্গেও উৎপন্ন হইতে পারে—‘ইতর-হানেন

বিনা'—ইতরশ্চ বিপর্ষয়শ্চ হানং বিনৈব ভবতি অতঃ সংসার-অপরি-
পন্থিত্বাৎ (৩।৪৫ সাংখ্যসূত্রের ভিক্ষুভাষ্য)—কিন্তু সাংখ্যীয় সিদ্ধি বিবেকের
দ্বার-স্বরূপ । সেই জ্ঞাত সাংখ্যেরা বলেন—অগ্নিমানি যে সিদ্ধি, সা সিদ্ধ্যান্ডাস
এব ন তু তাত্ত্বিকী সিদ্ধিঃ ।

সাংখ্যীয় অষ্ট সিদ্ধি কি কি ?

উহঃ শব্দোহধ্যয়নং দুঃখবিষাতা ত্রয়ঃ সূহৃৎপ্রাপ্তিঃ ।

দানং চ সিদ্ধয়ঃ অষ্টৌ * * * ॥—কারিকা, ৫১

এই অষ্ট সিদ্ধির মধ্যে—আধ্যাত্মিক, আধিতৌতিক ও আধিদৈবিক—
এই ত্রিবিধ দুঃখের বিঘাত বা নিবৃত্তিই মুখ্য সিদ্ধি—বিহন্তমানস্য দুঃখশ্চ
ত্রিহাৎ তদবিঘাতাঃ ত্রয় ইতি ইমা মুখ্যাঃ তিশ্চ সিদ্ধয়ঃ—এবং উহ, শব্দ,
অধ্যয়ন, সূহৃৎপ্রাপ্তি ও দান এই পাঁচটি—উপেয় দুঃখ-বিঘাতের উপায়
স্বরূপ বলিয়া গৌণ সিদ্ধি—তদ্-উপায়তয়া তু ইতরা গৌণ্যঃ পঞ্চ সিদ্ধয়ঃ

—বাচস্পতি

সাংখ্য পরিভাষায় ঐ তিন মুখ্য সিদ্ধির নাম—প্রমোদ, মুদিত ও
মোদমান এবং ঐ পাঁচ গৌণ সিদ্ধির নাম—যথাক্রমে, তার, স্ততার, তারতার,
রম্যক ও সদা-মুদিত (বাচস্পতি) ।

উহ কি ? উহ—তর্ক ।

আগমস্ত্রাবিরোধেন উহনং তর্ক উচ্যতে—অমৃত, ১৬

আগম-অবিরোধি-জ্ঞানেন আগমার্থপরীক্ষণম্ উচ্যে—বাচস্পতি

শব্দ—Oral Instruction.

বধা কস্তচিৎ পঠতঃ শব্দঃ শ্রদ্ধা তদ্ব্যর্থ-প্রযুক্তি-প্রবুদ্ধৌ মোক্ষ
গচ্ছতি—আঠর

শব্দন্ত বধা, অন্তর্দীর-পাঠম্ আকর্ষ্য [স্বয়ং বা শাস্ত্রম্ আকল্য (?)]
যং জ্ঞানং জায়তে তৎ—ভিক্ষু

অধ্যয়ন = গুরুমুখ হইতে তত্ত্ববিদ্যার গ্রহণ (Study) ।

বিধিবৎ গুরুমুখাৎ অধ্যাত্মবিদ্যানাম্ অক্ষরস্বরূপগ্রহণম্ অধ্যয়নম্

—বাচস্পতি

স্বহৃৎপ্রাপ্তি = Intercourse of friends.

স্বহৃৎপ্রাপ্তিঃ যথা, স্বয়ম্ উপদেশার্থং গৃহাগতাং পরমকারুণিকাং জ্ঞান-
লাভ ইতি—বিজ্ঞানভিক্ষু

স্বহৃদাং গুরুশিষ্যসম্বন্ধচারিণাং সংবাদকানাং প্রাপ্তিঃ স্বহৃৎপ্রাপ্তিঃ

—বাচস্পতি

দানম্ = Gifts.

দানং যথা—ধনাদি দানেন পরিতোষিতাং জ্ঞানলাভ ইতি—ভিক্ষু

প্রাচীন গ্রন্থেও শুনা যায়—‘পুঙ্কলেন ধনে চ’—বিদ্বান্কে প্রচুর
ধনদান বিদ্যাপ্রাপ্তির অগ্রতম উপায় ।

কশ্চিৎ আবাহন-সংবাহন-ভিক্ষাপাত্র-বস্ত্রচ্ছত্রকমণ্ডলু-প্রভৃতি দানেন
গুরুন্ আরাধ্য সাংখ্যম্ অধিগম্য মোক্ষং গচ্ছতি ইতি—মার

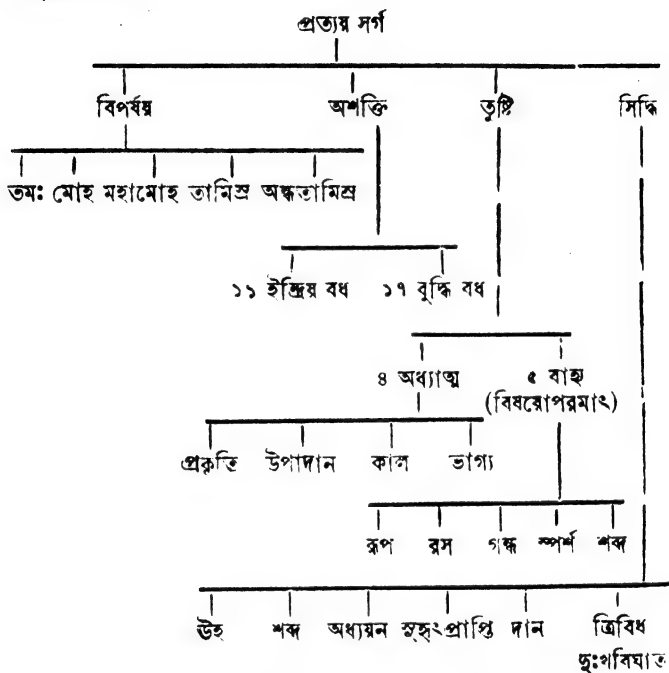
দানং যথা, কশ্চিৎ ভগবতাং প্রত্য্যশ্রয়-ঐষধি-ত্রিদণ্ড-কুণ্ডিকাदीनां
গ্রাসাচ্ছাদনাদীনাং চ দানেন উপকৃত্য তেভ্যো জ্ঞানম্ অবাণ্য মোক্ষ-
যাতি—গৌড়পাদ

বাচস্পতি কিন্তু এ কারিকার ‘দান’ শব্দের অর্থ Gift—ইহা স্বীকার
করিতে প্রস্তুত নন—তিনি বলেন, এখানে ‘দানে’র অর্থ বিবেকভক্তি—
দানং চ ভক্তিঃ বিবেক-জ্ঞানস্ত দৈপ্শোধনে ইত্যম্বাৎ ধাতোঃ দান-পদ-
ব্যুৎপত্তেঃ ।

সে বাহা হ’ক, আমরা দেখিলাম—মুখ্য সিদ্ধি দুঃখত্রয়ের বিঘাত—ইহা
ধারাই কৃতকৃত্যতা, ইহাই পরম পুরুষার্থ ।

অথ ত্রিবিধদুঃখাত্তনিবৃত্তিঃ অত্যন্তপুরুষার্থঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।১

প্রত্যয়-সর্গের পঞ্চাশং অবাস্তর ভেদ নিয়ে অঙ্কিত চিত্র দ্বারা বিশদ হইতে পারে—



সাংখ্যদিগের যে 'ষষ্টি-তন্ত্র'—তাহার sixty topics-এর মধ্যে দশটি মৌলিকার্থ* এবং বাকি পঞ্চাশটি উপরি-লিখিত চিত্রপ্রদর্শিত পঞ্চাশং প্রত্যয়-সর্গ। দশ মূলিকার্থ কি কি ? এ সম্বন্ধে মাঠর-বৃত্তিতে এই শ্লোকটি উদ্ধৃত দেখা যায়—

. অতিত্বম্ একত্বম্ অর্থার্থবহং পারার্থ্যম্ অজ্ঞত্বম্ অণো নিবৃত্তিঃ ।
 বোণো বিরোণো বহবঃ পুমাংসঃ স্থিতিঃ শরীরস্য বিশেষবৃত্তিঃ ॥

বাচস্পতি রাজবৃত্তিক হইতে ইহার অম্লরূপ শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন—

প্রধানান্তিভূম একভূম অর্থববম্ অথান্ততা ।

পারার্থাঞ্চ তথানৈকাং নিয়োগো যোগ এব চ ॥

শেষবৃত্তিঃ অকর্তৃভ্যং মৌলিকার্থাঃ স্মৃতা দশ ॥

অর্থাৎ, প্রধানের অস্তিত্ব একই, অর্থবস্তু (পরিণাম দ্বারা নানার্থজনকই), পুরুষ হইতে অন্যই, পরার্থই, পুরুষ হইতে ভিন্নই, পুরুষের সহিত অবিবেক ভগ্ন বোগ ও বিবেক ভগ্ন বিয়োগ, পুরুষের অকর্তৃভ্যং এবং স্মৃতা ৭ স্মৃতা ভাবে ভূতপক্ষকের বৃত্তি—এই দশ মৌলিকার্থ। ইহার সহিত পক্ষ বিপর্যয়, অষ্টাবিংশতি অশক্তি, নব ভুটি ও অষ্ট সিদ্ধি মিলাইয়া ষষ্টি-কল্প ।

বিপর্যয়ঃ পক্ষবিধঃ তথোক্তা নব ভুটয়ঃ ।

করণানাম্ অসামর্থ্যম্ অষ্টাবিংশতিদা মতম্ ।

ইতি ষষ্টিঃ পদার্থানাম্ অষ্টাবিঃ সত্ সিদ্ধিভিঃ । - রাজবৃত্তিক

কেন সাংখ্যশাস্ত্রে এই পঞ্চাশৎ প্রত্যয়-সর্গের উপর এতকৌতুক দেওয়া হইয়াছে? তাহার কারণ ত' বুঝির পরিণামে ভিন্ন আর কিছু নহে—যেমন সুখ-দুঃখ, হর্ষ-শোক প্রভৃতি। যদি পক্ষশিখের লুপ্ত 'ষষ্টিতম' কোন দিন লোকলোচনের গোচর হয়—তবেই এ প্রাশ্নের সমুদয় দেওয়া সম্ভব হইবে। তবে আমার মনে হয়—প্রাচীন সাংখ্যশাস্ত্র কেবল Speculative Philosophy-মাত্র ছিল না—উহার একটা Practical Aspect ছিল—বিবেকখ্যাতির সিদ্ধি দ্বারা দুঃখত্রয়ের ঐকান্তিক ও আত্মাত্মিক নিবৃত্তি। ঐ বিবেকখ্যাতির অমূল্য পক্ষে প্রত্যয়-সর্গের অমূল্যত্বের যথেষ্ট সাক্ষ্য আছে।

প্রকৃতির আলোচনা এখানেই সাক্ষ্য করিলাম। প্রকৃতি সম্পর্কে আর বাহা বক্তব্য আছে—উপসংহারে বলিব।

উপসংহার

প্রথম অধ্যায়

সাংখ্যের স্বতঃপরিণাম

এই গ্রন্থের প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ডে আমরা পুরুষের ও প্রকৃতির বথাসাধ্য আলোচনা করিয়াছি। বিশাল বিষয়—সকল কথা বলিতে পারি নাই—তবে তত্ত্বাধ্বৈর পক্ষে সাংখ্যাশাস্ত্রে প্রবেশ-জগা যতটুকু জানা আবশ্যক, তাহা বোধ হয় বলিয়াছি।

আমরা দেখিয়াছি সাংখ্য মতে, পুরুষ বহু—

পুরুষ-বহুত্বম্ ব্যবস্থাতঃ—সাংখ্যসূত্র, ৬।৪৫

সাংখ্যের পুরুষ পাক্ষাত্য দর্শনের Monad-এর সদৃশ। অগ্নি হইতে যেমন বিস্ফুলিঙ্গ—যথা প্রদীপ্যং পাবক্যং বিস্ফুলিঙ্গাঃ সহস্রশঃ প্রভবন্তে সৰূপাঃ (মুণ্ডক, ২।১।১)—সেইরূপ আদিতে ব্রহ্ম হইতে পুরুষ নির্গত হইয়াছিল। এ পুরুষ বেদান্তের চিন্নাত্ম। ব্রহ্ম পরমাত্মা—আর এই চিন্নাত্ম প্রত্যগাত্মা। এভাবে পুরুষ বহু বটেন, 'but they are all rooted in the One Self', অতএব পরমাত্মা হইতে অভিন্ন।

যাবান্ বা অয়ম্ আকাশঃ তাবান্ এবেহস্বহৃদয় আকাশঃ

—ছান্দোগ্য, ৮।১।৩

এ প্রসঙ্গের আনরা প্রথম খণ্ডের সপ্তম অধ্যায়ে যথোচিত আলোচনা করিয়াছি—এখানে তাহার পুনরুল্লেখ করিব না।

সাংখ্য পুরুষতত্ত্বের প্রধান ত্রুটি এই যে, প্রচলিত সাংখ্যমতে 'পুরুষ-বিশেষ' জীবনের কোন স্থান নাই। অথচ জৈন-বিক্ত দার্শনিক মত একেবারেই উপায়ে নয়। এ সম্বন্ধে আমরা প্রথম খণ্ডের অষ্টম অধ্যায়ে বথাসাধ্য আলোচনা করিয়াছি। জিজ্ঞাস্য পাঠক তৎপ্রতি দৃষ্টি করিবেন।

গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ড প্রকৃতির সবিশেষ আলোচনা আছে, কিন্তু ঐ আলোচনায় প্রকৃতি সম্পর্কে সাংখ্য মতের অসম্পূর্ণতা বর্ণোচিত প্রদর্শিত হয় নাই। উপসংহারে উহা প্রদর্শন করিবার চেষ্টা করিব।

উপনিষদের ঋষি বলিয়াছেন—অগ্রে এই বিশ্ব পরমাত্মায় অব্যাকৃত ছিল—আত্মা বা ইদম্ এক এব অগ্র আসীৎ—ঐতরেয়, ১।১

—তখন হৈত অহৈতে একীভূত ছিল।

And Being is but *One*, the all-including number—out-breathed by *That*, the One Aloneness.

—Book of Dzyan, Stranza iv.

ইহা প্রলয়ের একাকার অবস্থা—কারণ, সঙ্গে সঙ্গে ঋষি বলিলেন—

নাত্মং কিঞ্চন মিথং।

মিথং = ব্যাপারবৎ (Patent)—শব্দরাচার্য

তখন সমস্ত ব্যাপারই স্তম্ভিত ছিল—চিৎকড় অব্যাকৃত দশায় নিলীন (latent) ছিল।

তমো বা ইদম্ অগ্র আসীদ্ একম্—তৎপরে স্মাৎ—মৈত্রা, ৫।২

এ পর = পরমাত্মা (the Absolute)।

পুনশ্চ—অক্ষরং তমসি লীয়তে—তমঃ পরে দেবে একীভবতি।

সেই একাকার অবস্থায়—Absolute Divine Spirit is one with Absolute Divine Substance (মূল-প্রকৃতি)—one in essence.—Secret Doctrine.

বিষ্ণুপুরাণ এ বিষয় লক্ষ্য করিয়াছেন—

প্রকৃতি ষা ময়া খ্যাতা ব্যক্তাব্যক্ত-ব্রহ্মপিনী।

• পুরুষচাপ্রাভৌ এতৌ লীয়েতে পরমাত্মনি।—বিষ্ণুপুরাণ, ৬।৪।৩৮

এই যে মূল প্রকৃতি—বাহ্য বিশ্বের ‘অমূলং মূলং’—সাংখ্যেরা বাহ্যকে ভগ্নজন্মের সাম্যাবস্থা (differential equilibrium) বলেন—উহাই

উপনিষদের অপ্, পুরাণের কারণার্থ, ঋগ্বেদের ‘অপ্রকৃত সলিল’,
বাইবেলের Primeval Deep.

অপ এব সসর্জাদৌ তান্ন বীজম্ অবাস্তজং—মহাসংহিতা

মম যোনি মহং-ব্রহ্ম তস্মিন্ গর্তং দধাম্যহম্—গীতা, ১৪।৩

মহং-ব্রহ্ম = প্রকৃতি ; গর্ত = চিদাভাস।

দেশতঃ কালতঃ চ অনবচ্ছিন্নস্বাং মহং, বৃহৎস্বাং স্বকার্ষণাং বৃদ্ধিহেতুস্বাৎ
ব্রহ্ম প্রকৃতিরিতার্থঃ। * * তস্মিন্ অহং গর্তং অগচ্ছিত্বাহং-হেতুং চিদাভাসং
দধামি নিক্ষিপামি—ত্ৰীধরস্বামী

Visnu in the beginning created ‘water’ alone. In
that He ‘cast seed.—Secret Doctrine, vol. I, p. 355.

এই অপ ই Root matter—‘মাতৃ’—

তস্মিন্ অপো মাতরিষা দধতি—ঈশ, ৪

—‘the Celestial Virgin Mary, the অদ্বিতি of the
Hindus’. (Secret Doctrine).

‘And the Spirit of God moved upon the face of the
waters’.—The Bible

The face of the ‘waters’ was incubated by the Spirit.

—Secret Doctrine, vol I, p. 352

সাংখ্যেরা বলেন, এই মূল-প্রকৃতির আত্ম বিকৃতি মহং-তত্ত্ব—প্রকৃতি-
মহান্। এ সম্পর্কে কোন বিবাদ নাই—

The first emanation is *Mahat*, which in its dual
aspect is Spirit-and-Matter—that is, subjectively Spirit
and objectively Matter.—Secret Doctrine, vol II, p. 61

অর্থাৎ, মহং একাধারে Cosmic Ideation *cum* Cosmic Subs-
tance.

মহতের এই দ্বিবিধ বিভাবের বিষয়ে আমরা পূর্বে আলোচনা করিয়াছি।
এ ভাবে মহৎকে উপনিষদে স্থানে স্থানে আকাশ বলা হইয়াছে।

সর্বাণি হ বা ইমানি ভূতানি আকাশাদেব সমুৎপত্তান্তে আকাশঃ প্রত্যন্ত
যন্তি আকাশো হোব এভ্যো জ্যায়ান্ আকাশঃ পরায়ণম্ - ছান্দোগ্য, ১।৯।১

ইহা মহতের পরাক্ ভাব (objective aspect)--এভাবে আকাশ cosmic Substance।
আবার আকাশের subjective aspect--প্রত্যক্ ভাবকে--যে ভাবে মহৎ is cosmic Ideation--লক্ষ্য করিয়া বলা হয়--

আকাশো বৈ নাম নামরূপয়োঃ নিবহিতা--ছান্দোগ্য, ৮।১৪।১

এই ভাবে বাদরায়ণ বলিয়াছেন--

আকাশঃ তল্লিঙ্গাৎ ব্রহ্মহ্ম, ১।১।২২

এই subjective aspect-কে লক্ষ্য করিয়াই বোধ হয় মহৎ-তত্ত্বকে
ভগবান্ মনু 'তমোহুদ' বলিয়াছেন--কারণ, আদিতে 'তন আনীৎ তমসা
গৃঢ়ম্ অগ্রে' (ঋগ্বেদ)--In the beginning, Darkness was
upon the face of the Deep, and God said, 'Let there be
Light.'--The Bible

That First Light--which is the visible effulgence of
supreme Eternal Darkness.

—Book of Dzyan, 4th stanza.

ভাগবতও এই ভাবে মহৎ-তত্ত্বকে হিরণ্যম্ বলিয়াছেন--

দৈবাৎ স্তুভিত্তবর্ণিণ্যাং স্বস্যাং যোনৌ পরঃ পূমান্।

আধত্ত বীধঃ সাহসৃত মহৎ-তত্ত্বম্ হিরণ্যম্ ॥ -৩।২৬।১২

যোনৌ অস্তিত্বস্থানে প্রকৃতৌ বীধঃ চিত্তশক্তিম্ আধত্ত। সা প্রকৃতিঃ
মহৎ-তত্ত্বম্ অসৃত। মহতঃ স্বরূপমাহ--হিরণ্যম্ প্রকাশবহনম্--শ্রীধর

'দৈববলে স্তুতিতথর্মা প্রকৃতিতে পরমেশ্বর বীর্ষাধান করিলে, প্রকৃতি
হিরণ্যম্ মহৎ-তত্ত্ব প্রসব করিল।'

আমরা দেখিয়াছি, সাংখ্যমতে প্রকৃতির স্বভাবই পরিণাম। অর্থাৎ, স্বতঃই প্রকৃতির গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থার বিচ্যুতি ঘটে। ঐ বিকারের জন্ত প্রকৃতিকে কারণান্তরের অপেক্ষা করিতে হয় না - উহা spontaneous। ত্রিশঙ্করাচার্য এ সম্বন্ধে সাংখ্যমত এই ভাবে বিবৃত করিয়াছেন -

যথা তৃণপল্লবোদকাদি নিমিত্তান্তর-নিরপেক্ষং স্বভাবাদেব কীরাত্মাকারেণ পরিণমতে, এবং প্রধানমপি মহদাত্মাকারেণ পরিণমতে ইতি * * তন্মাৎ স্বাভাবিকঃ তৃণাদেঃ পরিণামঃ * * যথা কীরম্ অচেতনং স্বভাবেনৈব বৎসবিক্কার্থং প্রবর্ততে, যথা চ জলম্ অচেতনম্ স্বভাবেনৈব লোকোপকারায় স্তম্ভতে, এবং প্রধানম্ অচেতনং স্বভাবেনৈব পুরুষার্থসিদ্ধয়ে প্রবতিষ্যতে ইতি * * সাংখ্যানাং ত্রয়ো গুণাঃ সাম্যেন অনতিষ্ঠমানাঃ প্রধানং, ন তু তদ্ব্যতিরেকেণ প্রধানস্ত প্রবর্তকং নিবর্তকং বা কিঞ্চিদ্ বাহ্যম্ অপেক্ষাম্ অবস্থিতম্ অস্তি।

অর্থাৎ, 'তৃণ পল্লব, জল প্রভৃতি যেমন নিমিত্তান্তরের অপেক্ষা না করিয়া স্বভাবতঃই দুষ্কাদির আকারে পরিণত হয়, -- সেইরূপ প্রধানও স্বভাবতঃই মহৎ-তদ্ভাদির আকারে পরিণত হয়। এ পরিণাম স্বাভাবিক, নৈমিত্তিক নহে। পুনশ্চ - অচেতন দুষ্ক যেমন স্বভাবতঃই বৎসের পাগনের জন্ত প্রবৃত্ত হয়, অচেতন জল যেমন স্বভাবতঃই লোকের উপকারের জন্ত প্রচলিত হয়, এইরূপই অচেতন প্রধানও স্বভাবতঃই পুরুষার্থ-সিদ্ধির জন্ত প্রবর্তিত হয়। * * সাম্যাবস্থায় স্থিত গুণত্রয়ই সাংখ্যের প্রধান - তদ্ব্যতিরেকে প্রধানের প্রবর্তক বা নিবর্তক কোন কিছু বাহ্য (আগন্তক) নিমিত্তের অপেক্ষা নাই।'

এ সম্পর্কে সাংখ্যসূত্র এই -

স্বভাবাৎ চেষ্টিতম্ অনতিসঙ্খ্যানাং তৃতাবৎ - সাংখ্যসূত্র, ৩।৩১

এই মর্মে ৩।১৩ বোপশূত্রের ব্যাসভাষ্য বলিতেছেন -

গুণস্বাভাব্যং তু প্রবৃত্তিকারণম্ উক্তং গুণানাম্।

অচেতনস্বেহপি কীরবৎ চেষ্টিতং প্রধানস্ত - সাংখ্যসূত্র, ৩।৫২

এ বিষয়ে সাংখ্যকারিকা এইরূপ বলিয়াছেন—

বৎসবিবৃদ্ধিনিমিত্তং ক্ষীরশ্চ যথা প্রবৃন্তিরজস্য ।

পুরুষবিমোক্ষনিমিত্তং তথা প্রবৃন্তিঃ প্রধানস্য ॥—সাংখ্যকারিকা, ৫৭

অর্থাৎ, ‘বৎসের পুষ্টির নিমিত্ত যেমন অচেতন দুগ্ধের প্রবৃন্তি হয়, সেইরূপ পুরুষের মুক্তির নিমিত্ত অচেতন প্রকৃতি প্রবৃত্ত হয়।’ ইহার সহিত সাংখ্যসূত্রের ‘ধেহুৎ বৎসায়’ (২।৩৭) তুলনীয় ।

ঔৎসুক্যানিবৃত্তার্থং যথা ক্রিয়াসু প্রবর্ততে লোকঃ ।

পুরুষস্য বিমোক্ষার্থং প্রবর্ততে তদ্বদ্ অব্যক্তম্ ॥—সাংখ্যকারিকা, ৫৮

‘ঔৎসুক্য-নিবৃত্তির জন্ম লোকে যেমন ক্রিয়াতে প্রবৃত্ত হয়, পুরুষের মোক্ষের জন্ম সেইরূপ প্রকৃতির প্রবৃন্তি হয়।’ ইহাকেই বলে “Spontaneous Evolution of Nature” ।

বাস্তব্যপত্তি বলেন, এখানে ঔৎসুক্য অর্থে ইচ্ছা (Desire), কিন্তু অচেতন প্রকৃতির আবার ইচ্ছা কি ? অথচ সাংখ্যরা বলেন—‘স্বার্থ ইব পরার্থ আরম্ভঃ’ (৫৬ কারিকা) । ইহার ভাষ্যে গোড়পাদ বলিয়াছেন—

তথাচোক্তং ‘কৃন্তব্যং প্রধানং পুরুষার্থং কৃদ্ভা নিবর্ততে’ ইতি ।

অর্থাৎ, ত্রিগুণং প্রধানং মূদ্রবৎ অচেতনং চেতনস্য পুরুষস্য অর্থং সাধয়িতুং স্বভাবেনৈব বিচিহ্নেণ বিকারাত্মনা বিবর্ততে—২।২।১ ব্রহ্মসূত্রের শঙ্করভাষ্য

এক কথায়, প্রধানমুষ্টিঃ পরার্থঃ স্বতঃ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৫৮

শ্রীশঙ্করাচার্য ৬।৪ প্রমোপনিষদ্-ভাষ্যে ঐ সাংখ্যমতের এইরূপ উপপত্তা করিয়াছেন—

আত্মা অকর্তা, প্রধানং কৰ্ত্ত—অতঃ পুরুষার্থং প্রয়োজনম্ উন্নয়ীকৃত্য* প্রধানং প্রবর্ততে মহাদাত্তাকারেণ ।

সাংখ্যার্ণব বলেন, ইহার দৃষ্টান্ত উষ্ট্র কৰ্ত্তক পরার্থে কুহুমবহন—

* পুরুষস্য চেতনস্য ভোগোপবর্গরূপম্ অর্থঃ প্রয়োজনম্ উদ্ভিক্ত প্রবর্ততে

অনুপভোগেহপি পূমর্থঃ সৃষ্টিঃ প্রধানস্য উষ্ট্রকুক্ষ্মবহনবৎ

—সাংখ্যসূত্র, ৬।৪০

প্রধানসৃষ্টিঃ পরার্থঃ স্বতোহপ্যভোকৃত্বাদ্ উষ্ট্রকুক্ষ্মবহনবৎ—ই, ৩।৫৮

প্রধানস্য স্বত এব সৃষ্টিঃ যদ্যপি তথাপি পরার্থম্ অন্তস্য ভোগাপবর্গার্থম্ ।
যথা উষ্ট্রস্য কুক্ষ্মবহনং স্বাম্যর্থঃ । কূতঃ ? অভোকৃত্বাদ্ অচেতনত্বেন
ভোগাপবর্গাসম্ভবাৎ ইত্যর্থঃ—বিজ্ঞানভিক্ষু

যেমন উষ্ট্র কুক্ষ্ম ভোগ করিতে পারে না, তথাপি আপন প্রভুর নিমিত্ত
সেই কুক্ষ্ম বহন করে, সেইরূপ অচেতনা প্রকৃতি পুরুষের ভোগ ও মোক্ষের
নিমিত্তই স্বতঃ সৃষ্টি করে ।

আমরা জানি, উষ্ট্র প্রভুর অভিপ্রায় অনুসারে চালিত হইয়া ভার বহন
করে—তাহার স্বতন্ত্র ইচ্ছা নাই । প্রকৃতি কাহার অভিপ্রায়ে প্রবর্তিত
হয় ? সাংখ্যেরা কি স্বীকার করিলেন—পরম পুরুষের অভিপ্রায়-অনুসারে ?
তাহা যদি স্বীকার করেন, তবে ত' আর বিবাদ থাকে না ।

বাদরায়ণ ব্রহ্মসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদে সাংখ্যের এই স্বতঃ-
পরিণামবাদের সমালোচনা করিয়াছেন । তিনি বলেন—

রচনানুপপত্তেস্ত নাস্তমানম্—২।২।১

ন অচেতনং লোকে চেতনানিধিষ্টিতং স্বতন্ত্রং কিঞ্চিৎ বিশিষ্টপুরুষার্থ-
নির্বর্তনসমর্থান্ নিকারান্ বিরচয়ৎ দৃষ্টম্ । গেহ-প্রাসাদ-শয়নাসন-বিহার-
ভূম্যাদয়ো হি লোকে প্রজ্ঞাবন্তিঃ শিল্পিভিঃ রচিতাঃ দৃশ্যন্তে—তথা ইদং জগৎ
অখিলং পৃথিব্যাদি নানাকর্মকলোপভোগযোগাৎ, বাহ্যম্ আধ্যাত্মিকঞ্চ
শরীরাদি নানাজাত্যন্বিতং প্রতিনিয়তাবয়ববিভ্রাসম্ অনেককর্মফলান্বতবা-
ধিষ্ঠানং দৃশ্যমানং, প্রজ্ঞাবন্তিঃ সম্ভাবিততমৈঃ শিল্পিভিঃ মনসাপি আলোচয়ি-
তুম্ অশক্যং সং, কথম্ অচেতনং প্রধানং রচয়েৎ * * * অতঃ রচনানুপপত্তেস্ত
হেতোঃ ন অচেতনং জগৎকারণম্ অনুমাতব্যম্ ভবতি—শঙ্করভাষ্য

অর্থাৎ, 'অচেতন কোন কিছু চেতনের অধিষ্ঠান ব্যতীত স্বতন্ত্রভাবে

বিশিষ্ট-পুরুষার্থ-নিষ্পাদনযোগ্য বিকারের রচনা করিল—লোকে এরূপ দৃষ্ট হয় না। বরং ইহাই দেখা যায় যে, গৃহ, প্রাসাদ, শয্যা, আসন, বিহারভূমি প্রভৃতি বুদ্ধিমান (Intelligent) শিল্পী কতৃকই রচিত হয়। আর এই অখিল জগৎ—বাহ্যর বিচিত্র রচনা-কৌশল বিশিষ্টতম শিল্পিরাও চিত্রে ধারণা করিতে পারেন না—অচেতন প্রকৃতি তাহা রচনা করিল? এইরূপ রচনা অল্পপন্ন। অতএব অচেতন (Un-intelligent) কখনও জগৎ-কারণ হইতে পারে না।

সাংখ্যেরা দৃষ্টান্ত দেন বটে—‘মৃৎবৎ’, কিন্তু মৃত্তিকা হইতে বিশিষ্টাকার্য রচনা কি কুস্তকার-সাপেক্ষ নহে?

মৃদাদিষু অপি কুস্তকারাত্তথিষ্টিতেষু বিশিষ্টাকার্য রচনা দৃশ্যতে।

অতএব চেতনপূর্বিকা চ সৃষ্টিঃ * * সমানা এব হি সর্বেষু বেদান্তেষু চেতনকারণাবগতিঃ।*

পুনশ্চ—প্রবৃত্তেচ্চ—২।২।২

প্রবৃত্তিঃ—সাম্যাবস্থানাং প্রচুতিঃ। সাপি ন অচেতনস্ত প্রধানস্ত স্বতন্ত্রস্য উপপদ্যতে। ন হি মৃদাদয়ো রথাদয়ো বা স্বয়ম্ অচেতনাঃ সন্তঃ চেতনৈঃ কুলালাদিভিঃ অখাদিভিবা অনধিষ্টিতা বিশিষ্টকাৰ্য্যভিমুখ-প্রবৃত্তয়ো দৃশ্যন্তে। দৃষ্টাং চ অদৃষ্ট-সিদ্ধিঃ * * বস্মিন্ অচেতনে প্রবৃত্তিঃ দৃশ্যতে ন তস্য সা ইতি; ভবতু তস্যৈব সা, সা তু চেতনাদ্ ভবতি ইতি ক্রমঃ * * তস্মাৎ সম্ভবতি প্রবৃত্তিঃ সর্বজ্ঞকারণত্বাৎ, ন তু অচেতনকারণত্বাৎ

—শঙ্করভাষ্য

অর্থাৎ, ‘অচেতন প্রকৃতির সাম্যাবস্থা হইতে স্বতঃ প্রচুতি উপপন্ন নহে। দৃষ্ট বৃত্তিতেই অদৃষ্টের সিদ্ধি করিতে হয়। আমরা দেখিতে পাই, অচেতন মৃৎখণ্ড বা রথাদি সচেতন কুস্তকার বা অখাদির অধিষ্ঠান ভিন্ন বিশিষ্ট কার্যে প্রবৃত্ত হইতে পারে না। আপাতদৃষ্টিতে কোথাও কোথাও (যেমন

অচেতন শরীরে) প্রবৃত্তি বোধ হয় বটে—কিন্তু সে প্রবৃত্তি বাস্তবিক তাহার নহে। যদিই বা হয়, সে প্রবৃত্তি চেতন হইতে উদ্ভূত। এই যে অচেতন প্রকৃতির প্রবৃত্তি ইহার কারণ জড় নহে—ইহার কারণ সচেতন, সৰ্বজ্ঞ, সর্বশক্তি পরমেশ্বর।

সাংখ্যেরা দুষ্ক, জল প্রভৃতি অচেতনের প্রবৃত্তির দৃষ্টান্ত দেন বটে—কিন্তু এ দৃষ্টান্তের কোন সার্থকতা নাই। এ সম্বন্ধে বাদরায়ণের শূদ্র এইরূপ—

পয়োদ্ব্যং চেৎ তত্রাপি—২।২।৩

নৈতৎ সাধু উচ্যতে। যতঃ তত্রাপি পয়োদ্ব্যনোঃ চেতনাধিষ্ঠিতয়োঃ এব প্রবৃত্তিঃ। চেতনায়াশ্চ ধেয়াঃ শ্রেহেচ্ছয়া পয়সঃ প্রবতক্বেদোপপত্তেঃ। বৎসচোষণেন চ পয়সঃ আকৃষ্টমাণত্বাৎ। ন চাদ্ব্যনোহপি অত্যন্তম্ অপেক্ষা নিম্নভূম্যাঙ্গি-অপেক্ষত্বাৎ স্যান্দনস্য। চেতনাপেক্ষত্বস্ত সর্বত্র উপদর্শিতম্

—শঙ্করতায়

অর্থাৎ, ‘গাভীর যে দুষ্ক-প্রবৃত্তি, তাহা সে চেতন বলিয়া এবং বৎসের প্রতি শ্রেহেচ্ছা-জনিত। কারণ, ধেয় নগ্ন বৎসের শরীর লেহন করে। তখনই তাহার দুষ্ক প্রসৃত হয়। জলেরও যে নিম্নগতি, তাহাও নিম্নভূমির অপেক্ষায়—স্বভাবতঃ নয়। শঙ্করাচার্য্য মাদ্যাকর্ষণেরও উল্লেখ করিতে পারিতেন।)। অতএব সর্বত্রই প্রবৃত্তির জন্ত চেতনের অপেক্ষা আছে দেখা যায়।

আমরা দেখিয়াছি, সাংখ্যমতে সাম্যাবস্থান্তিত গুণত্রয়ই প্রকৃতি—তদব্যতিরেকে পরিণাম-ব্যাপারে প্রকৃতির প্রবর্তক বা নিবর্তক কোন আগন্তুক নিমিত্তের অপেক্ষা নাই—ন তু তদব্যতিরেকেণ গ্রথানস্য প্রবর্তকঃ নিবর্তকঃ বা কিঞ্চিৎ বাহ্যম্ অপেক্ষ্যম্ অবস্থিতম্ অস্তি—গদ্যিচ সাংখ্যা-চার্যেরা স্বীকার করেন যে, অনাদিকাল হইতে অসংখ্য পুরুষের সান্নিধ্যের ফলে পরোক্ষভাবে ঐ পরিণামের সহায়তা হয়।

At the beginning of the evolutionary process, we have Prakriti in a state of quiescence (সাম্যাবস্থা) and

innumerable Purushas equally quiescent but exerting on Prakriti a mechanical force. This upsets the equilibrium of Prakriti and initiates a movement which takes the form of evolution. * * So the first cause as well as the final cause of the world process is Purusha, but the causation of Purusha is purely mechanical, being due not to its volition but to its mere proximity. Purusha moves the world by a kind of action, which is not movement.—Prof. Radhakrishnan.

বাদরায়ণ এ মতের প্রতিবাদ করিয়া বলিতেছেন—

ব্যতিরেকানবস্থিতে শানপেক্ষত্বাং—২।২।৪

পুরুষস্ত উদাসীনো ন প্রবর্তকো ন নিবর্তক ইতি অতঃ অনপেক্ষং প্রধা-
নম্। অনপেক্ষত্বাং চ কদাচিৎ প্রধানং মহদাত্মাকারেণ পরিণমতে কদাচিৎ
ন পরিণমতে ইতি এতৎ অযুক্তম্। ঈশ্বরস্য তু সর্বজ্ঞত্বাং সর্বশক্তিত্বাং মহা-
নায়ত্বাং চ প্রবৃত্ত্যপ্রবৃত্তী ন বিরুদ্ধোতে—শঙ্করভাষ্য

অর্থাৎ, 'পুরুষ যখন উদাসীন (নিষ্ক্রিয়)—প্রবর্তকও নয়, নিবর্তকও
নয়—তখন (তাহাদের সন্নিধিসম্বন্ধেও) প্রধান অনপেক্ষ। এবং যেহেতু অনপেক্ষ,
অতএব কখনও তাহার পরিণাম ঘটিবে, কখনও ঘটবে না। কিন্তু সর্বজ্ঞ সর্ব-
শক্তি মহামায় ঈশ্বরের জগৎকর্তৃত্ব স্বীকার করিলে ঐরূপ আপত্তি ব্যর্থ হয়।'

প্রকৃতির নিমিত্তান্তরের নিরপেক্ষতা সিদ্ধ করিবার জন্য সাংখ্যেরা যে
গাতিভুক্ত তৃণাদির দৃষ্টরূপে স্বতঃ পরিণামের দৃষ্টান্ত দেন—যথা তৃণপল্ল-
বোদকাদি নিমিত্তান্তরনিরপেক্ষ স্বভাবাং এব ক্ষীরাদ্যাকারেণ পরিণমতে
এবং প্রধানম্ অপি মহদাত্মাকারেণ পরিণম্যতে—তৎসম্পর্কে বাদরায়ণ
বলেন—

অজ্ঞাতভাবাং চ ন তৃণাদিবৎ—২।২।৫

ভাবে তৃণাদিবং স্বাভাবিকঃ প্রধানস্যাপি পরিণামো যদি তৃণাদেরপি স্বাভাবিকঃ পরিণামঃ অভ্যুপগম্যেত। ন তু অভ্যুপগম্যেতে নিমিত্তান্তরোপ-
লক্ষে। কথং নিমিত্তান্তরোপলক্ষিঃ? অগ্ৰত্র অভাবাৎ। ধেষ্টেব হ্যপকৃতং
তৃণাদি ক্ষিরী ভবতি—ন প্রহীণম্ অনডুহাহ্যপকৃতং বা। * * মনুষ্যা
অপি শরুবন্ত্যেব উচিতেন উপায়েন তৃণাদি উপাদায় ক্ষীরং সম্পাদয়িতুম্।
প্রভূতং হি ক্ষীরং কাময়মানাঃ প্রভূতং ঘাসং দেখুং চারয়ন্তি। ততশ্চ
প্রভূতং ক্ষীরং লভন্তে। তস্মাৎ ন তৃণাদিবং স্বাভাবিকঃ প্রধানস্ত পরিণামঃ

—শঙ্করভাষ্য

অর্থাৎ, যদি তৃণাদির দুগ্ধরূপে পরিণাম স্বাভাবিক হইত, তবে না হয়
প্রকৃতির স্বতঃ পরিণাম স্বীকার করা যাইত। কিন্তু দেখা যায়, তৃণাদির
দুগ্ধরূপে পরিণামস্থলে নিমিত্তান্তরের অপেক্ষা থাকে। গাভিবারা উপকৃত
তৃণাদিই দুগ্ধরূপে পরিণত হয়—নিরিন্দ্রিয় গাভী বা বুধ কতৃক উপকৃত
তৃণের কি দুগ্ধরূপে পরিণাম হয়? অতএব নিমিত্তের অপেক্ষা ল্পষ্টই
উপলব্ধ হইল। আরও দেখা যায়, উচিত উপায় অবলম্বন করিলে মানুষেও
দুগ্ধের ত্রাসবৃদ্ধি করিতে পারে। যেখানে প্রভূত দাস, সেখানে গোচারণ
কর, প্রভূত দুগ্ধ পাইবে। অতএব তৃণাদিবং প্রকৃতির স্বাভাবিক পরিণাম
—এ মত ভিত্তিহীন।

সাংখ্যেরা বলেন, পুরুষের প্রয়োজন-সিদ্ধির জন্য প্রকৃতির ঐৎহ্যকা এবং
তজ্জনিত প্রকৃতির পরিণাম। এ কণা যদি ঠিক হয়, তবে ত' নিমিত্তান্ত-
রের অপেক্ষা রহিল—প্রকৃতির পরিণাম নিরপেক্ষ হইল কই? এ সম্বন্ধে
বাদরায়ণের সূত্র এই—

অভ্যুপগমেহপি অর্থাভাবাৎ—২।২।৬

সাংখ্যেরা যে বলেন, 'স্বার্থ ইব পরার্থ আরম্ভঃ'—পরার্থ ত' পুরুষের ভোগ
ও অপবর্গ। পুরুষ যখন স্বধ-দুঃখের অতীত—অনাধেরাতিশয়, তখন
আবার ভোগ কি?

ভোগশ্চেৎ কীদৃশঃ অনাধোয়াতিশয়স্ত* পুরুষস্ত ? ভোগো ভবেৎ অনি-
মোক-প্রসঙ্গঃ।

আর অপবর্গ ? মোক্ষ ? সদায়ুক্ত পুরুষের মোক্ষ জ্ঞান প্রবৃত্তির
সম্ভাবনা কি ?

অপবর্গশ্চেৎ প্রাগপি প্রবৃত্তেঃ অপবর্গস্ত সিদ্ধত্বাৎ† প্রবৃত্তিঃ অনর্থিকা
স্তাৎ, শব্দাত্মপলঙ্ঘি-প্রসঙ্গঃ—শঙ্করভাষ্য

পুনশ্চ—বদি তাৎ ষাভাবিকী প্রধানস্ত প্রবৃত্তিঃ ন কিঞ্চিৎ অন্তঃ
ইহ অপেক্ষতে ইত্যাচ্যেত, ততো যথৈব সহকারি কিঞ্চিৎ নাপেক্ষতে এক-
প্রয়োজনমপি কিঞ্চিৎ নাপেক্ষতে ইতি অতঃ প্রধানং পুরুষস্ত অর্থঃ সাধয়িতুং
প্রবর্ততে ইতীরং প্রতিজ্ঞা হীয়েত। ** ঔৎসুক্যানিবৃত্তার্থা প্রবৃত্তিঃ।
ন হি প্রধানস্ত অচেতনস্ত ঔৎসুক্যং সম্ভবতি। ন চ পুরুষস্ত নির্যলস্ত
নির্যলস্ত ঔৎসুক্যম্।—শঙ্করভাষ্য

অর্থাৎ, সাংখ্যেরা যে বলেন, ঔৎসুক্যানিবৃত্তির জ্ঞান প্রকৃতির প্রবৃত্তি--
এ মতও বুদ্ধিসহ নহে। অচেতন প্রকৃতির আবার ঔৎসুক্য কি ? অতএব
পুরুষের প্রয়োজন সিদ্ধির জ্ঞান প্রকৃতির প্রবৃত্তি—এ মত অসৌজিক। তন্মহাৎ
প্রধানস্ত পুরুষার্থা প্রবৃত্তিঃ ইত্যেতৎ অস্বকুম্।

সাংখ্যচার্বেরা আরও দুইটি দৃষ্টান্তের প্রয়োগ করিয়া প্রকৃতির স্বতঃ পরি-
ণাম সিদ্ধ করিতে চাহেন—একটি অরক্যস্ত মণির দৃষ্টান্ত, অত্রটি অল্পপদুর সং-
যোগ দৃষ্টান্ত। বাদরায়ণ বলেন, এ উভয় দৃষ্টান্তই অল্পপদুর (inapplicable).

পুরুষান্বয়ং ইতি চেৎ তথাপি—২।২।৭

(অশ্ব—অরক্যস্ত, Loadstone.)

প্রথম অরক্যস্ত মণির দৃষ্টান্ত ধরা যাক। এ বিষয়ে সাংখ্যসূত্র এই—

* ঔৎসুক্যবান্ অধিষ্ঠাতৃং মণিবৎ—১।২৬

* অনাধোয়াতিশয়ঃ—অধঃপ্রাপ্তিশক্তিহীনরূপ-অতিশয়দৃষ্টান্ত—আনন্দগিরি

† অল্পপদুরাভ্যন্তরীণ সত্যতত্ত্বাৎ—আনন্দগিরি

ইহার ভিকৃতান্ত এইরূপ —

যথা অরক্ষাস্তমণেঃ সান্নিধ্যমাত্রেণ শল্যানির্ধ্বকত্বং ন সন্ধরাদিনা, তথৈব
আদিপুরুষস্ত সংযোগমাত্রেণ প্রকৃতেঃ মহৎতত্ত্বরূপেণ পরিণমনম্ । তথা চোক্তম্
নিরিচ্ছে সংস্থিতে রত্নে যথা লোহঃ প্রবর্ততে ।

সত্ত্বমাত্রেণ দেবেন তথা চারং জগজ্জনিঃ ।

‘যেমন অরক্ষাস্ত মণির সান্নিধ্য মাত্রেই শল্যাাদি লৌহের নিধ্বক হয়,
সন্ধরাদি দ্বারা হয় না—সেইরূপ পুরুষের সংযোগমাত্রেই প্রকৃতি মহৎতত্ত্ব-
রূপে পরিণত হইয়া থাকে ।’

শঙ্করাচার্য এই ২২।৭ সূত্রের ভাষ্যে এ সম্পর্কে সাংখ্যমত এইরূপে বিবৃত
করিয়াছেন—

যথা বা অরক্ষাস্তোহিন্দ্রা বরম্ অপ্রবর্তমানোহপি অরঃ প্রবর্তরতি এবং
পুরুষঃ প্রধানম্ প্রবর্তয়িষ্যতি ।

কিন্তু এই দৃষ্টান্ত প্রয়োগ দ্বারা আপত্তির নিরাকরণ হয় না—বরং একটু
পরীক্ষা করিলেই দেখা যায়, এ দৃষ্টান্তই অল্পপন্ন । সাংখ্যমতে পুরুষ সম্পূর্ণ
নিষ্ক্রিয় ও নির্ব্যাপার । অরক্ষাস্ত মণি কি তাহাই ? বিজ্ঞানের সাহায্যে
আমরা জানি, অরক্ষাস্ত মণি ক্রিয়ালীল চৌম্বকশক্তির কেন্দ্রস্থল । সেইজন্য
শঙ্করাচার্য বলিতেছেন—

নাপি অরক্ষাস্তবৎ সান্নিধ্যমাত্রেণ প্রবর্তয়েৎ । সান্নিধ্যনিত্যত্বেন প্রযুক্তি-
নিত্যব্যবসায়ঃ । অরক্ষাস্তস্ত তু অনিত্য-সান্নিধ্যে অস্তি ব্যব্যাপারঃ সান্নিধ্যঃ,
পরিমার্জনাত্তপেক্ষা চাস্য অস্তি ইতি অল্পপত্ত্বাসঃ পুরুষান্ধবৎ ।

এ সম্পর্কে গোড়পাদাচার্য ২১ কারিকার ভাষ্যে লিখিয়াছেন—

যথা ত্রীপুরুষসংযোগাৎ স্ততোৎপত্তিঃ তথা প্রধানপুরুষসংযোগাৎ সর্গস্য
উৎপত্তিঃ ।

‘যেমন ত্রীপুরুষের সংযোগে পুত্রোৎপত্তি, সেইরূপ প্রকৃতি-পুরুষের
সংযোগে স্বষ্টির উৎপত্তি ।’ তাহাই বহি হয়, তবে পুরুষ নিষ্ক্রিয়, সান্নিধ্য-

মাত্রে উপকারী—এ সকল মতের স্থল কোথায়? স্মৃতোৎপত্তিস্থলে কি পুরুষ নির্বাপ্য?

অতএব, the metaphor of magnet and soft iron is unavailing, since the সান্নিধ্য of Purusha with Prakriti being permanent would involve an unceasing evolution.

—Radhakrishnan

সূত্রকার বলিলেন—অঙ্ক-পশু সংযোগের দৃষ্টান্তও অল্পপন্ন। সাংখ্যেরা ঐ দৃষ্টান্তের এইরূপ প্রয়োগ করেন—

পুরুষস্ত দর্শনার্থং কৈবল্যার্থং তথা প্রধানস্ত।

পশু-অঙ্কবদ্ উভয়োরপি সংযোগস্তৎকৃতঃ সর্গঃ ॥—সাংখ্যকারিকা, ২১

ইহার ভাষ্যে মাঠর-রত্নিকার লিখিয়াছেন—

যথা কিল কশিৎ অঙ্কঃ সার্থেন সমং পাটলিপুত্রং প্রস্থিতঃ স চ সার্থঃ চৌরৈঃ অভিহতঃ। অঙ্কোহপি অবশেষজীবিতঃ ক্লুচ্ছেৎ মহতা নির্জগাম। স চ সর্ব-
স্বজনবিরহিত ইতশ্চেতশ্চ পরিভ্রাম্যন্ পশ্বানন্ অপশ্নন্ সমস্তাং, চংক্রমমাণঃ
কেনচিদ্ বনমধ্যস্থেন পশুনা দৃষ্টঃ প্রোক্তশ্চ। ভো ভো অঙ্ক! মা ভৈবীরহং
পশুঃ মার্গদর্শনে কুশলো গন্তুম্ অসমর্থঃ। অঙ্কেন প্রতিবচনং প্রোক্তম্—ভো
পশ্বো! যথা ভবান্ গমনাশক্তঃ তথাহমপি ন শক্নোমি ব্রহ্মং, গন্তুং মম সামর্থ্যম্
অস্তু। তব দর্শনসামর্থ্যেন অহং ভবন্তঃ স্বক্লেণ আদায় গচ্ছামি এবম্ উভয়ো-
র্দুঃখপরিহারলক্ষণা কার্যসিদ্ধিরন্ত। এবং তয়োর্থ্যা স্বার্থলক্ষিহেতুকঃ সন্ধঃ
সংযোগস্তল্যঃ। তদ্বৎ। পশু-অঙ্কবৎ প্রধানপুরুষৌ ব্রহ্মবো। পশুবৎ পুরুষো
ব্রহ্মব্যঃ। অঙ্কবৎ প্রধানম্। পুরুষস্ত দৃক্শক্তিঃ। প্রধানস্ত ক্রিয়াসামর্থ্যম্। এবং
প্রধানমপি পুরুষস্ত মোক্ষং কৃষ্য নিবর্ততে। পুরুষঃ প্রধানং দৃষ্টা মোক্ষং
গচ্ছতি।

ইহার ভাবার্থ এই—

এক অঙ্ক বণিকদলে মিশিরা পাটলিপুত্র ঘাইতেছিল। পথে দস্যুদল

সেই বণিকগণকে আক্রমণ করিলে, অন্ধ প্রাণ লইয়া কোন রকমে রক্ষা পাইল। অন্ধ দলচ্যুত হইয়া দীনভাবে যখন সেই বনমধ্যে ইতস্ততঃ বিচরণ করিতেছিল, তখন এক পশু তাহাকে দেখিতে পাইল এবং বলিল, 'হে অন্ধ ! ভয় পাইও না, আমি পশু—চলিতে পারি না, কিন্তু দেখিতে পাই। তুমি আমাকে স্বন্ধে বহন কর, আমি তোমায় পথ দেখাইয়া লইয়া যাইব। এইরূপে উভয়েরই কার্যসিদ্ধি হইবে।' অন্ধ বলিল, 'বেশ কথা—আমি ত' চলিতে পারি—আমার স্বন্ধে আরোহণ কর।' পশু তাহাই করিল। তখন উভয়ের সহযোগে উভয়েরই ইষ্টাপত্তি সাধিত হইল। প্রকৃতি পুরুষের সংযোগ ও ঐক্য। প্রকৃতি অন্ধ, পুরুষ পশু। পুরুষের দৃকশক্তি ও প্রকৃতির ক্রিয়াশক্তি—উভয়ে মিলিত হইয়া সৃষ্টিকার্য সম্পন্ন করে। প্রকৃতি পুরুষের মোক্ষ সাধিয়া নিবৃত্ত হয়—পুরুষ প্রকৃতিকে দর্শন করিয়া মোক্ষ লাভ করে।

শঙ্করাচার্য এ বিষয়ে সাংখ্যমতের এইরূপে সংক্ষেপ করিয়াছেন—

যথা কচ্চিৎ পুরুষঃ দৃকশক্তিসম্পন্নঃ প্রযুক্তিশক্তিবিনোঃ পশুঃ অপরাঃ
পুরুষঃ প্রযুক্তিশক্তিসম্পন্নঃ দৃকশক্তিবিনোন্ম অন্ধম্ অবিদ্যায় প্রবর্তয়তি, এতৎ
পুরুষঃ প্রধানং প্রবর্তয়িষ্যতি।

অর্থাৎ, প্রকৃতি without পুরুষ is helpless, nor can পুরুষ gain freedom without the aid of প্রকৃতি—Prof. Radhakrishnan

কিন্তু এই দৃষ্টান্ত দ্বারা ত' আপত্তির সমাধান হইল না—তথাপি নৈব দোষাৎ নির্মোক্ষঃ অস্তি। কেন ?

প্রধানস্ত স্বতন্ত্রস্ত প্রযুক্ত্যভ্যুপগমাৎ, পুরুষস্ত চ প্রবর্তকত্বানুপগমাৎ।
কথং চোদাসীনঃ পুরুষঃ প্রধানং প্রবর্তয়েৎ ? পশুরপি স্বন্ধং বাগাদিভিঃ
পুরুষঃ প্রবর্তয়তি। নৈবং পুরুষস্ত কচ্চিদপি প্রবর্তন-ব্যাপারোহস্তি নিষ্ক্রিয়-
ত্বাৎ নিগুণত্বাৎ চ। ** তথা প্রধানস্ত অচৈতন্যত্বাৎ পুরুষস্ত চ ঔদাসীন্যত্বাৎ,
তৃতীয়স্য তু তরোঃ সংবন্ধঃ অভাবাৎ সঙ্ঘাতস্থপত্তিঃ।

অর্থাৎ, সাংখ্যমতে, স্বতন্ত্র প্রকৃতিরই প্রযুক্তি—পুরুষের প্রবর্তনা নাই।

পুরুষ যখন উদাসীন, তখন কিরূপে প্রকৃতিকে প্রবর্তিত করিবে? পক্ষ অঙ্কে বাক্য দ্বারা প্রবর্তন করে, কিন্তু নিজস্ব ও নিঃশব্দ পুরুষের কোন প্রকার প্রবর্তন-ব্যাপারই ঘটিতে পারে না। আর ঐ অচেতন প্রকৃতি ও উদাসীন পুরুষের সম্বন্ধ-ঘটনিতার অভাবে উভয়ের সম্বন্ধই অসিদ্ধ হয়।

এই দৃষ্টান্ত সম্বন্ধে অধ্যাপক রাধাকৃষ্ণন যথার্থই লিখিয়াছেন—

The analogy of পক্ষ and অঙ্ক is unsound, because they both being চেতন can take counsel together but প্রকৃতি is not চেতন।

পুনশ্চ—The simili of the blind and the lame man is misleading, since both of them are intelligent and active agents, who can devise plans to realise their common purpose.

পুনশ্চ—The analogies employed by the Sankhya (e. g. trees growing fruits*—বৎসবিবৃদ্ধি, অঙ্কপক্ষসংযোগ) do not carry us very far. Mechanism does not explain itself. The evolution of Prakriti implies spiritual agency. * * There is something more than mechanism in Prakriti—otherwise it cannot gain for us freedom.

আমরা দেখিয়াছি, সাংখ্যমতে গুণত্রয় বিরুদ্ধ প্রকৃতিশালী ও সংমদশীল হইলেও অঙ্গাদ্বিতাবে অবস্থান করিয়া মিথুনভাবে কার্য করে এবং তৎসমূহই ordered evolution বা বিবর্তন সম্ভাবিত হয়। বাদদ্বারগ বলেন, সাম্যাবস্থায় ইহা অসম্ভব। আমরা জানি সাম্যাবস্থা সেই অবস্থা—বাহ্যতে গুণত্রয় মুখ্যগৌণ ভাব পরিত্যাগ করিয়া স্বরূপ মাত্রে অবস্থান করে—

* অচেতনতার প্রকৃতি: কথং প্রবৃত্তি: ? দৃষ্টা অচেতনানামপি বুদ্ধাণাং কলাদ্বিধায়েণ প্রবৃত্তিরিতি -২।১ সাংখ্যসূত্রের অনিরুদ্ধ বৃত্তি

৭২ হি সত্ত্বরজতমসাম্ অস্ত্রোক্ত-গুণ-প্রধান-ভাবম্ উৎসৃজ্য সামান
রূপমাত্রেণ অবস্থানং সা প্রধানাবস্থা ।

৭ স্ব-প্রধান ঐ গুণত্রয় কেহ গৌণ, কেহ মুখ্য না হইলে 'ত' বৈষম্য
আসিতেই পারে না । তাই বাদরাগণ সূত্র করিলেন—

অজিতাত্মপপত্তেচ্—২।২।৮

বাহ্যস্য চ কস্যাচিং ক্ষোভয়িতুঃ অভাবাৎ গুণবৈষম্যানিমিত্তঃ মলদাভ্য-
পাদো ন জ্ঞাতঃ—শঙ্করভাষ্য

অর্থাৎ, সাংখ্যেরা যখন আগন্তুক কোন কিছু ক্ষোভক অস্বীকার করেন,
তখন গুণ-ক্ষোভই হইতে পারে না । অতএব তৎকনিত মহন্তস্বাদির
উৎপত্তি হইবে কিরূপে ? কারণ, সাংখ্যমতে সাম্যাবস্থার বিচ্যুতি-সিদ্ধি-
কারী 'জ্ঞ-শক্তি' প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে—

অগ্ন্যত্মমিতৌ চ জ্ঞ-শক্তিরিযোগাৎ—২।২।৯

যদি বল, আমাদের মতে—'চলং গুণবৃত্তম্' ইতি চান্তি অত্ম্যপগমঃ ।
তন্মাত্ সাম্যাবস্থায়াম্ অপি বৈষম্যোপগমযোগ্যা এব গুণা অবর্তিতস্তে ।

উত্তরে বলি—বৈষম্যোপগমযোগ্যা অপি গুণাঃ সাম্যাবস্থায়াম্ নিমিত্তা-
ভাবাৎ নৈব বৈষম্যং তজ্জেন্ন ।

অর্থাৎ, 'Since there is no exterior principle to stir up
the Gunas into an unstable state, activity is impossible.'

পুনশ্চ—এবমপি প্রধানস্য জ্ঞ-শক্তিরিযোগাৎ রচনাত্মপপত্ত্যাদয়ঃ পুরোক্তা
দোষাঃ তদবস্থা এব—শঙ্করভাষ্য

আর যদি সাংখ্যেরা জ্ঞ-শক্তিরই সভা স্বীকার করেন, তবে 'ত' ব্রহ্মবাদ-
প্রসঙ্গই হয়—বে মতে এক চেতন অনেক-প্রপঞ্চ এই ব্রহ্মজের উপাদান ।
তাহা হইতে 'ত' আর বিবাদ থাকে না ।

জ্ঞ-শক্তি অপি তু অজ্ঞানানঃ প্রতিবাদিহাৎ নিবর্তেত । চেতনম্
একম্ অনেকপ্রপঞ্চত জনতঃ উপাদানম্ ইতি ব্রহ্মবাদ-প্রসঙ্গাৎ—শঙ্করভাষ্য

শুধু ব্রহ্মসূত্র কেন—উপনিষদ, গীতা, পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থের প্রতি দৃষ্টি করিলেও এই স্বতঃ-পরিণাম-বাদের সুস্পষ্ট নিরাস লক্ষিত হয়।

উপনিষদে আমরা এই বচনটি প্রাপ্ত হই—

তমো বা ইদম্ অগ্র আসীৎ একং তৎপরে স্যাৎ । তৎপরেণেরিতং
বিষমত্বং প্রয়াতি এতদ্রূপং বৈ রজঃ । তদ্ রজঃ খসীরিতং বিষমত্বং প্রয়াতি
এতদ্ বৈ সত্ত্বস্য রূপং তৎ সত্ত্বম্—মৈত্রায়ণী, ৫।২

এই ‘পর’—বাহার প্রেরণায় সৃষ্টি সিদ্ধ হয়, তিনি আর কেহ নহেন—
পরমেশ্বর ।

গীতায় ভগবান্ শীকৃষ্ণ স্পষ্ট উপদেশ দিচ্ছিলেন যে, প্রকৃতির যে পরিণাম
তাহা ঈশ্বরের অধিষ্ঠান জগ্না

ময়াধ্যক্ষেণ প্রকৃতিঃ সৃয়তে সচরাচরম্ ।

হেতুনানেন কৌন্তেয় জগদ্বিপর্যবর্ততে ॥—গীতা, ৯।১০

‘ভগবানের অধিষ্ঠানবশতঃই প্রকৃতি এই চরাচর বিশ্ব প্রসব করে।
আর সেই নিমিত্তই জগতের পরিণাম সংঘটিত হয়।’*

বিষ্ণুপুরাণে ও ভাগবতে ইহার প্রতিধ্বনি শুনিতে পাওয়া যায়—

গুণসাম্যাৎ ততস্তস্মাৎ ক্ষেত্রজাধিষ্ঠিতাং মূনে !

গুণব্যঞ্জনসংভূতিঃ সর্গকালে দ্বিজোত্তম ॥ বিষ্ণু, ১।২।৩২

অর্থাৎ, ‘ক্ষেত্রজ ঈশ্বর কর্তৃক অধিষ্ঠিত হইলে, তবে সৃষ্টিকালে গুণত্রয়ের
সাম্যাবস্থার বিচ্যুতি হইয়া গুণের ব্যঞ্জন হয়।’

কালো গুণব্যতিকরঃ পরিণামঃ স্বভাবতঃ ।

কর্মণো জন্ম মহতঃ পুরুষাধিষ্ঠিতাদ্ অকুং ॥—ভাগবত, ২।৫।২২

অর্থাৎ, ‘পুরুষ (ঈশ্বর)-কর্তৃক অধিষ্ঠিত হইলে, তবে গুণত্রয়ের ব্যতিকর

* Through the control of the Supreme Lord, Prakriti is progressively pluralised, even as a single throb of Bergson's *elan vital* is broken into its manifold reverberations in nature.

—Prof. Radhakrishnan

(ক্লোভ) উৎপন্ন হয়। পরন্তু মহৎ-তত্ত্বের উৎপত্তির পক্ষে জীবের পূর্ব-কল্পীয় অভূক্ত কর্মও নিমিত্ত কারণ।’

এই মর্মে মহাভারতকারও বলিয়াছেন—

অচেতনা চৈব মতা প্রকৃতিস্ত্যপি পার্থিব।

এতেনাধিষ্ঠিতা চৈব সৃজতি সংহরত্যপি ॥—শান্তিপর্ব, ১১৪।১২

‘এই যে অচেতনা প্রকৃতি—পরম-পুরুষের অধিষ্ঠান বশতঃই সে সৃষ্টি ও সংহার কার্য সম্পন্ন করে।’

পুনশ্চ—জ্ঞাতক্লোভান্ ভগবতো মহান্ আসীৎ গুণত্রয়াং

—ভাগবত, ৩।২০।১২

‘ভগবান্ হইতে প্রকৃতির ক্লোভ উৎপন্ন হইলে, তবে মহানের প্রাধিক্য হয়।’

‘তত্ত্ব-সমাস’-বৃত্তিতেও মহৎ-তত্ত্বের উৎপত্তি সম্বন্ধে ঐরূপ উপদেশট দৃষ্ট হয়—

অব্যাক্তাং প্রাগ্ উপদিষ্টাং সর্বগতপুরুষেণ পরোণাধিষ্ঠিতাং বুদ্ধিকৃতং-
পশ্যতে।

অর্থাৎ, ‘সর্বগত পর পুরুষ কর্তৃক অধিষ্ঠিত অব্যাক্ত হইতে বুদ্ধি উৎপন্ন হয়।’

অন্যত্র গীতার ইহাকেই ভগবান্ প্রকৃতিতে গর্তাধান বলিয়াছেন—

মম বোনি মহদ্ব্রহ্ম তস্মিন্ গর্তং দধাম্যহম্।

সম্ভবঃ সর্বভূতানাং ততো ভবতি ভারত ॥

সর্ববোনিবু কোত্তের মূর্তয়ঃ সম্ভবন্তি বাঃ।

তাসাং ব্রহ্ম মহদ্বোনি রহং বীজপ্রদঃ পিতা ॥—গীতা, ১৪।৩-৪

ভগবান্ অর্জুনকে বলিতেছেন :—‘প্রকৃতিতে আমি যে গর্তাধান করি, তাহারই ফলে সমস্ত ভূত উৎপন্ন হয়। জগতে যে কিছু মূর্তি উৎপন্ন হয়, প্রকৃতি তাহার বোনি (মাতৃস্থানীয়া), এবং আমি তাহার বীজপ্রদ পিতা।’

ভাগবতে ইহার সমর্থন আছে—

কালবৃত্ত্যা তু মারাতাং গুণমব্যাম্ অধোক্কজঃ ।

পুরুষোত্তমোহুতেন বীৰ্যম্ আধত্ত বীৰ্যবান্ ॥

ততোহভবৎ মহৎতত্ত্বম্ * * * ।—ভাগ, ৩।৫।২৬-৭

‘কালপ্রাপ্ত হইলে অতীন্দ্রিয় শক্তিমান্ পরমাত্মা গুণময়ী মায়াতে অস্থ-
ভূত পুরুষরূপে বীৰ্যাদান করিলেন । তাহা হইতেই মহৎতত্ত্ব আবিস্কৃত হইল ।’

দৈবাৎ স্তুতিতধর্মিণ্যাং স্বস্যাং যোনৌ পরঃ পুমান্ ।

আধত্ত বীৰ্য সাহস্রত মহৎতত্ত্ব হিরণ্যম্ ॥—ভাগ, ৩।২৬।১২

‘সেই পরম পুরুষ দৈববশে স্তুতিতধর্মী নিম্নযোনি প্রকৃতিতে বীৰ্যাদান
করিলে, প্রকৃতি হিরণ্যম্ মহৎতত্ত্ব প্রসব করিল ।’

এ সম্পর্কে অধ্যাপক রাধাকৃষ্ণন এইরূপ লিখিয়াছেন—

The Sankhya says, *Prakriti* is equally primordial with *Purusha*, being underived and independent. But if the womb of the eternal ground of *Prakriti* is not impregnated by the *Purusha*, there can be no experience. It is the influence of *Purusha*, which not only starts the evolution of *Prakriti*, but continually maintains it.

ইহা প্রাচীন উপদেশেরই প্রতিধ্বনি । ছান্দোগ্য উপনিষদে আমরা
ভূনিরাছি যে, পর-দেবতা (পরমেশ্বর) জীবরূপে জগতের মধ্যে অল্পপ্রবিষ্ট
হইয়া নামরূপের ব্যাকরণ করিলেন ।

সেই দেবতা ঐক্যত অনেন জীবন আশ্রনা অল্পপ্রবিষ্ট নামরূপে
ব্যাকরণবাণি—ছান্দোগ্য, ৬।৩।২

অর্থাৎ, গীতার ভাষায়—

‘ময়া ততম্ ইদং সর্বম্ জগৎ অব্যক্তমুত্তমা—২।৪

কলভঃ সাংখ্যোরা যে প্রকৃতিকেই সর্বস্বা এবং জগৎসৃষ্টির কল্প পর্যাণ্ত

মনে করেন, এ মত সমীচীন নহে। প্রকৃতি জগতের উপাদানকারণ বটে, কিন্তু নিমিত্তকারণ ভিন্ন একৈক যথেষ্ট নহে। এই জ্ঞান বাদরায়ণ সূত্র করিয়াছেন—

প্রকৃতিশ্চ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টাস্ত্রাহুপরোধাৎ—১।৪।২৩

এবং প্রাপ্তে ক্রমঃ। প্রকৃতিশ্চোপাদানকারণং চ ব্রহ্মাহুপগন্তব্যং
নিমিত্তকারণং চ—শঙ্করভাষ্য

নিমিত্তমেব ব্রহ্ম স্তাদ্ উপাদানং চ বৌদ্ধগাং—ভারতীতীর্থ

অর্থাৎ, ‘ব্রহ্ম যে কেবল জগতের নিমিত্তকারণ, তাহা নহে—তিনি নিমিত্তকারণ এবং উপাদান-কারণ উভয়ই।’

ইহার প্রতিধ্বনি করিয়া চৈতন্যচরিতামৃতকার লিখিয়াছেন—

মায়ার যে দুই বৃত্তি—মায়ার আর প্রধান।

মায়ার নিমিত্ত হেতু বিশ্বের, প্রকৃতি উপাদান।

প্রকৃতির পরিণাম যে স্বতঃসিদ্ধ হইতে পারে না, যুক্তিধারারও তাহা প্রমাণিত করা যায়। আমরা জানি, প্রকৃতি জগতের নির্বিশেষ উপাদান (homogenous root-matter)। সে উপাদান যখন নির্বিশেষ (homogeneous), তখন তাহার যে সাম্যাবস্থা (state of equilibrium), সে সাম্যাবস্থা স্থায়ী নয়, ভঙ্গুর (unstable equilibrium)। ভঙ্গুর সাম্যাবস্থা বলিলে সেই অবস্থা বুঝায়, যে অবস্থায় শক্তিসমূহের সামঞ্জস্য থাকে বটে, কিন্তু সে সামঞ্জস্য এতই ভঙ্গুর (unstable) যে, যদি আগন্তুক কোন শক্তি (তা’ সে শক্তি যতই সামান্য হউক না কেন) তদ্বাধ্য আপতিত হইবে, তবে তখনই সেই সাম্যাবস্থার বিচ্যুতি ঘটে এবং সেই নির্বিশেষ উপাদান পরিণামোন্মুখ হইয়া বিকারপ্রাপ্ত হয় এবং তাহার কলে ক্রমশঃ অবিশেষ হইতে বিশেষের আরম্ভ হয় এবং সেই বিশেষ ভাব উত্তরোত্তর বর্ধিত হইতে থাকে এবং বিশেষ পর পর সবিশেষে পরিণত হয়।

এ সম্পর্কে দার্শনিকপ্রবর হার্বার্ট স্পেন্সর বাহা বলিয়াছেন, তাহা আমাদের প্রাথমিকবোধ্য।

The condition of homogeneity is a condition of unstable equilibrium. The phrase 'unstable equilibrium' is one used in mechanics to express a balance of forces of such kind that the interference of any further force, however minute, will destroy the arrangement previously subsisting and bring about a totally different arrangement.

It is clear that not only the homogeneous must lapse into the non-homogeneous but that the more homogeneous must tend ever to become less homogeneous.—Herbert Spencer's First principles : The Instability of the Homogeneous, p. 358.

অধ্যাপক রাধাকৃষ্ণন ইহার প্রতিক্রিয়া করিয়া বলিয়াছেন—

In সাম্যাবস্থা, 'গুণকোভ' can only result from a *nisus* or *elan*. With the Sankhya, this disturbance (which sets up the process of evolution) is due to the action of the innumerable Purushas on Prakriti.

এই যে অতিরিক্ত শক্তি ('further force')—বাহ্যর আগমন ভিন্ন নির্বিশেষ সবিশেষে পরিণত হইতে পারে না—সে শক্তি আসিল কোথা হইতে ? পরমেশ্বর হইতে—যতঃ প্রবৃত্তিঃ প্রসূতা পুরাণী (গীতা)—তিনিই পুরাণী প্রবৃত্তির প্রবর্তক।* অতএব প্রকৃতির পরিণাম কখনই স্বতঃসিদ্ধ হইতে পারে না।

এ সম্পর্কে আরও বক্তব্য আছে—আগামী অধ্যায়ে বলিব।

* When the three Gunas are in equilibrium, there is the one, the virgin matter, unproductive ; when the power of the Highest overshadows her and the breath of the Spirit comes upon her—the qualities are thrown out of equilibrium and she becomes the Divine Mother of the worlds.—Annie Besant.

দ্বিতীয় অধ্যায়

ঐক্যতে নীশব্দম্

বাদরায়ণ ব্রহ্মসূত্রে ব্রহ্মজিজ্ঞাসায় প্রবৃত্ত হইয়া, প্রথমেই ব্রহ্মের স্বরূপের কথা তুলিয়াছেন—‘জন্মানাদি অস্ম্য যতঃ’ (১।১।২)—অর্থাৎ, জগতের ‘সৃজন পালন, লয়, বাঁহা হ’তে সমুদয়’—তিনিই ব্রহ্ম। ব্রহ্মের প্রমাণ কি ? বাদরায়ণ বলেন—‘শাস্ত্রযোনিত্বাৎ’ (১।১।৩)—শাস্ত্রাৎ এব প্রমাণাৎ জগতো জন্মানাদি-কারণং ব্রহ্ম অধিগম্যতে (শব্দঃভাষ্য)। অর্থাৎ, ব্রহ্ম একমাত্র শব্দ-প্রমাণের গম্য। কিন্তু সাংখ্যেরা বলেন, জগতের জন্মানাদির কারণ ব্রহ্ম নহেন—অচেতন। প্রকৃতি - ‘অচেতনং প্রধানং জগতঃ কারণম্’। অতএব আলোচনার আরম্ভেই বাদরায়ণকে সাংখ্যমতের নিরাস করিতে হইয়াছে। এ সম্পর্কে তাঁহার সূত্র এই—‘ঐক্যতে নীশব্দম্’ (১।১।৪)। সাংখ্যের প্রধান বেদ-বোধিত নহে—উহা ‘অ-শব্দ’—সাংখ্যদিগের পরিকল্পনা মাত্র। অধিকন্তু উহা যুক্তিরও বিরোধী। কি যুক্তি ? ঐক্যতে:—ঐক্যত্ব-অবগাৎ কারণস্য—যিনি জগৎ-কারণ, তিনি ঐক্যময়। জগতের মধ্যে তাঁহার ঐক্যর, অতি-সাম্বন্ধ—তাঁহার Design-এর, Purpose-এর স্পষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। ঐক্যত্ব পুনঃ পুনঃ এই ঐক্যর উল্লেখ করিয়াছেন—ঐক্য-পূর্বিকামেব সৃষ্টিম্ আচটে। কোথায় ? এবং হি ঐক্যতে নিয়োক্ত ঐক্যবাক্যে—

সদেব সোম্য ! ইদমগ্র আসীৎ একমেবাদ্বিতীয়ম্। তদ্ ঐক্যত বহু স্যাম্
প্রজায়ের ইতি—ছান্দোগ্য, ৬।২।১,৩

স ঐক্যত লোকান্ হু সৃজা ইতি—ঐত, ১।১

স ঐক্যাচ্চক্রে স প্রাণম্ অসৃজত—প্রশ্ন, ৬।৩, ৪

বদি বল, গৌণভাবে প্রধানের ঈক্ষার উপচার হয় - উত্তর, 'হইতে পারে না'—যেহেতু শ্রুতিতে 'আত্ম'-শব্দের প্রয়োগ রহিয়াছে—

গৌণশ্চেৎ ন আত্মশব্দাৎ—১।১।৬

—যেমন ছান্দোগ্যের নিম্নোক্ত মন্ত্রদ্বয়ে—

অনেন জীবেন আত্মনা অমুপ্রবিশ্য নামরূপে ব্যাকরবাণি

—ছান্দোগ্য, ৬।৩।২

ঐতদাত্ম্যম্ ইদং সৰ্বং তৎ সত্যং স আত্মা—ছান্দোগ্য, ৬।৮।৭

ঐ উত্তর মন্ত্রেই আমরা 'আত্মন' শব্দের প্রয়োগ পাইলাম। আত্মা কখনও অচেতন হইতে পারেন না।

সেইজন্য ঐ সকল শ্রুতি লক্ষ্য করিয়া বিজ্ঞানভিক্ষু বলিতে বাধ্য হইয়াছেন—

যা চ 'তদ্ ঐক্যত বহু স্যাম্' ইত্যাদিঃ চেতন-কারণতা শ্রুতিঃ, সা সর্গাদৌ উৎপন্নস্য মহৎ-তত্ত্বোপাধিকস্য মহাপুরুষস্য জ্ঞানজ্ঞানপরা

—৫।১২ সাংখ্যসূত্রের ভিক্ষুভাষ্য

পুনশ্চ—শ্রুতৌ অপি 'স ঈক্ষাংচক্রে, তদ্ ঐক্যত' ইত্যাদৌ সর্গাদি-উৎপন্ন-বুদ্ধিত এব তদিতরাখিলসৃষ্টিঃ অবগম্যতে—১।৬৪ সূত্রের ভিক্ষুভাষ্য

ঐ যে মহাপুরুষ—বিনি মহত্তের সৃষ্টা—আত্মা তু মহতঃ সৃষ্টে—তিনি ত' অচেতন নন—তিনি প্রজ্ঞাময়, ঈশ্বরাময়—'তস্য জ্ঞানময়ং তপঃ'।*

আর যদি বুদ্ধিতঃ সৃষ্টি হয় (আমরা দেখিয়াছি ঐ বুদ্ধি—Cosmic

* Before the *Logos* began the work of the system, *He* created on the 'Plane of the Divine Mind', the system as it was to be from its commencement to its end. *He* created all the 'archetypes' of forces and form, of emotions, thoughts and intuitions, and determined how and by what stages each system should be realised in the evolutionary scheme of *His* system.

—C. Jinarajadasa's First Principles, p. 131

Mind এবং সেট জগৎ তাহার নাম 'মহান্ আত্মা' †), তবে আর 'অজস্র প্রবৃত্তিঃ' * কিসে ? এ প্রশ্নে ম্যাডাম্ ব্ল্যাভাট্‌স্কি বলিয়াছেন—

Manwantaric impulse commences with the re-awakening of Cosmic ideation, the Universal Mind, concurrently with and parallel to the primary emergence of Cosmic substance.—Secret Doctrine, vol I, p. 349

ভগবান্ মহুও এই মর্মে বলেন—

মনঃ সৃষ্টিং বিকুরুতে চোচ্চমানং সিস্কম্মা—১।৭৫

পরমান্বনঃ সৃষ্টুন্ ইচ্ছয়া প্রের্যমানঃ মনঃ (মহান্) সৃষ্টিং করোতি

—কল্প কভট্ট

তবে এ কথা ঠিক যে প্রকৃতির বিকার 'পরার্থ' বটে—It is for the sake of the Spirit that the world must be made flesh.

—Count Keyserling.

অর্থাৎ, It is for the sake of the self that *Prakriti* is progressively pluralised.

পাশ্চাত্য বিজ্ঞান এক সময় মনে করিতেন যে, প্রকৃতি স্বচ্ছ—তাহার কোন ঐচ্ছা বা অভিপ্রেতি নাই। প্রকৃতি বৈজ্ঞানিক হাক্সলি স্পষ্টাকরে প্রচার করিয়াছিলেন—'Nature has no purpose or design.' অর্থাৎ, It is a mighty maze without a plan. এখন এ সত্য কিছু প্রত্যক্ষ্যাত হইয়াছে। দুই জন বিখ্যাত বৈজ্ঞানিকের অভিমত শুধুন—

There is evidence of mind at work, beneficent and

† সঙ্খ্যায় অবি মহান্ আত্মা—কঠ, ২।৩।৭

অব্যাক্তাৎ চ মহান্ আত্মা সমুৎপত্ততে পার্শ্বিৎ ।

অথমঃ সর্গন্ ইত্যোক্তন্ আত্মঃ প্রাধানিকং বুধ্যতঃ—শান্তিপর্বে, ৩।১।১৩

* বৎসবিসৃষ্টিবিভিন্নঃ কীর্ত্ত বৎস প্রবৃত্তিরজ্জ্বলঃ ।

পুরুষবিসোকবিভিন্নঃ তথা প্রবৃত্তিঃ প্রবানতঃ ।—কারিকা, ৫৭

contriving mind, actuated by purpose, a purpose inspired by a far-seeing insight, a deep understanding and adaptation to conditions.

—‘Making of Man’, by Sir Oliver Lodge.

The universe begins to look more like a great thought than a great machine. * * The universe shows evidence of a designing and controlling power that has something in common with our individual mind. * * The universe can be best pictured as consisting of pure thought of a mathematical Thinker.—Sir James Jeans.

আর একজন বৈজ্ঞানিকের উক্তি উদ্ধৃত করিতে চাই—হ্যাকেল (Haeckel)—ইনি জড়বাদী বলিয়া খ্যাত।

Without the assumption of an atomic *Soul*, the commonest and the most general phenomena of chemistry are inexplicable. Pleasure and pain, desire and aversion, attraction and repulsion must be common to all atoms of an aggregate ; for, the movements of atoms which must take place in the formation and dissolution of a chemical compound can be explained only by attributing to them sensation and will.—Haeckel in the *Perigenesis of the Plastidule*, cited in Martineau’s *Types of Ethical Theory*, vol II, p. 339 (Third edition)

আর একজন প্রখ্যাত বৈজ্ঞানিক ভাব যে ল্যাকটোজের মুখেও আমরা ‘Nature’s predestined Plan’-এর কথা শুনিতে পাইরাছি। তাহার উক্তি এই :—They justify the view that man forms a new

departure in the general unfolding of Nature's *predestined plan*.

এই প্রসঙ্গে ফরাসী দার্শনিকপ্রবর বার্গসোঁর (Bergson) উক্তি বিশেষ প্রাধান্যযোগ্য (বার্গসোঁ দার্শনিক হইলেও বিজ্ঞানে বেশ সুপ্রবিত্ত) । তিনি বিবিধ যুক্তির দ্বারা প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, নিসর্গের অন্তরালে যে প্রচ্ছন্ন শক্তি জিয়াশীল রহিয়াছে, সেই 'Elan Vital'-এর একটা original impulse, একটা internal push, একটা প্রেরণা আছে, বাহার প্রেরণায় Creative Evolution সিদ্ধ হইতেছে । অর্থাৎ, ঐ Elan Vital কর্তৃক প্রেরিত হইয়াই, নিখিল নিসর্গ অস্ত্রান্ত গতিতে সৃষ্টির বৈচিত্র্যময় বিবর্তন-পথে অগ্রসর হইতেছে । বার্গসোঁর নিজের কথা এই—

(There is) an internal push that has carried life, by more and more complex forms to higher and higher *destinies*. * * It begins to be evident that there is something of the psychological order immanent in all things, low as well as high, which feels and strives and achieves. .

বস্তুতঃ যদি নিসর্গের পশ্চাতে অভিসন্ধি (purpose) না থাকিত—
যদি একথা ঠিক না হইত যে,

মনে হয় কোন এক নিগূঢ় নিয়তি ।

যুগ যুগান্তর ধরি খুঁজে পরিণতি ॥

—Yet I doubt not through the ages

One increasing purpose runs.—Tennyson

—তাহা হইলে শব্দের ভাষায় 'জগদাক্য প্রসঙ্গোত্ত' । সেই স্তম্ভ ব্যাভ্যাস
ব্রাহ্মাণ্ডিক বলিভেন—'Universal Mind has to appear before
there can be manifestation.'

মহামনীষী এমার্সনও ঐ মর্মে বলিয়াছেন—There is a Soul at the centre of Nature, অর্থাৎ, ঈশ্বর হইতেই বিশ্বের বিবর্তন।

এ প্রসঙ্গে আর দুই জন পাশ্চাত্য দার্শনিকের মতের প্রতি লক্ষ্য করিতে চাই—Hobhouse, in the preface to the 2nd edition of his 'Mind in Evolution', urges that, mind in some form is the driving force of all evolution. Lloyd Morgan in his 'Emergent Evolution' attributes this function to God.

অধ্যাপক হাক্সলি প্রকৃতির উদ্ভাব্যপারে কোন অভিসন্ধি খুঁজিয়া পান নাই—তিনি উপলব্ধি করেন নাই যে, ঐরূপ অ-দর্শনে 'ঐগদাক্ষ্য প্রসঙ্কোভ'। সাংখ্যাচার্যেরা প্রকৃতিকে অন্ধ অচেতন বলিলেও নিজেরা অতটা অন্ধই প্রকাশ করেন নাই।

প্রতিপুরুষবিমোক্ষার্থঃ স্বার্থ ইব পরার্থ আরম্ভঃ—কারিকা, ৫৬

বিমুক্ত-মোক্ষার্থঃ স্বার্থঃ বা প্রধানন্ত—সাংখ্যসূত্র, ২।১

পুরুষস্য বিমোক্ষার্থঃ প্রবর্ততে তদ্বৎ অব্যক্তম্—কারিকা, ৫৮

While the Sankhya does not admit that Prakriti *consciously* designs and executes any plan—it still holds that the development (evolution) of Prakriti is the execution of a plan designed to meet the ends of the Spirit—Prof. Radhakrisnan.

পুনশ্চ—If we admit the Sankhya view of Prakriti and its complete independence of *Purusha*, then it would be impossible to account for the evolution of Prakriti. * * * Unintelligent Prakriti cannot spontaneously produce effects which serve the purposes of Purusha. Yet the

Sankhya theory admits the presence of *design* in the evolution ; for the final cause of the activity of Prakriti is to enable the Purushas to gain their freedom.

বস্তুতঃ সাংখ্যেরা প্রকৃতির 'unconscious but immanent teleology' দৃষ্টে বিশ্বিত হইয়া—অন্ধ-পক্ষ, অসংস্কৃত মণি, ধেনুবাৎ বংশায়, উষ্ট্রের কুস্থমবহন প্রভৃতি উপমান প্রয়োগ করিয়া নিজস্ব হইবার চেষ্টা করিয়াছেন। সে চেষ্টা কিরূপ বিফল হইয়াছে—আমরা পূর্ববর্তী অধ্যায়ে তাহা প্রতিপন্ন করিয়াছি। প্রত্যুত—'Prakriti, though mechanical (in the Sankhya view effects results which strongly suggest the wisest computation of sagacity.'

—Prof. Radhakrishnan

তাই বাদরায়ণ বলিণেন—ঐক্যে নীশব্দম্।

এই সকল কথা বিবেচনা করিয়াই বোধ হয় বস্তুযুগের সাংখ্যাচাৰ্যেরা (বখা বাচস্পতিমিশ্র, অনিৰুদ্ধ, বিজ্ঞানভিক্স) প্রকৃতির ব্যাপারে প্রকারান্তরে ঈশ্বরের কতক অঙ্গীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন। 'Later thinkers found it impossible to account for this harmony between the needs of Purusha and the acts of Prakriti and so attributed the function of guiding the development of Prakriti to God.'—Prof. Radhakrishnan

বাচস্পতি বলেন—ঈশ্বরস্ব্যাপি ষমাদিষ্টানার্থ প্রতিবন্ধাপন্ন এব ব্যাপারঃ।

'Vachaspati holds that the evolution of Prakriti is directed by an omniscient Spirit (পরমেশ্বর).'

অনিৰুদ্ধও পুরুষের প্রসঙ্গে বলিয়াছেন—

ন দ্বিবিধঃ পরম্ অপরচেতি। অপর পুরুষ—জীব। আর পর পুরুষ ?

বৈজ্ঞানিকবিশিষ্টঃ সংসারধর্মঃ দ্রব্যদপি অসংসৃষ্টঃ পরঃ ভগবান্ মহেশ্বরঃ সকলজননাং বিধাতা (২।১ সূত্রের বৃত্তি) । অতএব পর পুরুষ পরমেশ্বরই জগৎ-যোনি—সাংখ্যোক্ত প্রসবধর্মী প্রকৃতি নহে ।

বিজ্ঞানভিক্ষুর মতেও আদিপুরুষসংযোগমাত্রের প্রকৃতিতে মহন্তস্বরূপেণ পরিণমনম্ (১।৯৬ সূত্রের ভিক্ষুভাষ্য) * * অখিলভোক্তৃসংযোগাৎ এব প্রধানেন মহদাদিসর্জনাত্ (৫।৯ সূত্রের ভিক্ষুভাষ্য) । এই আদি পুরুষ সম্পর্কে ভিক্ষু অগ্রহ (৩।৫৭ সূত্রের ভাষ্য) লিপিয়াছেন—

স হি পরঃ পুরুষসামান্যঃ সর্বজ্ঞানশক্তিঃ সর্বকর্তৃতাশক্তিমৎ চ ।
অর্থাৎ, ঐ পুরুষ = 'the general universal collective Purusha'—
তিনি ব্যাপ্তি নন, সমষ্টি-পুরুষ । 'বিজ্ঞানামৃত' বিজ্ঞানভিক্ষু আর এক গ্রাম উঠিয়া নিজমত এইরূপে বিশদ করিয়াছেন—

প্রকৃতি-স্বাতন্ত্র্যবাদিত্যাং সাংখ্যযোগাত্যাং পুরুষার্থ-প্রযুক্তা প্রবৃত্তিঃ
স্বয়মেব পুরুষেণ আত্ম-জীবেন সংযুক্তায়ে অসংসৃষ্টেন লোহবৎ । অস্মাভিভূ
প্রকৃতি-পুরুষ-সংযোগ ঐশ্বরেণ ক্রিয়তে ।

অর্থাৎ, 'সাংখ্য' ও 'যোগাচার্যেরা' প্রকৃতি-স্বাতন্ত্র্য স্বীকার করিয়া বলিয়া থাকেন যে, অসংসৃষ্টের যেমন লৌহ-সংযোগ, সেইরূপ আত্ম জীব পুরুষের সহিত সংযুক্ত। প্রকৃতির পুরুষার্থসিদ্ধির জন্ত স্বতঃ প্রবৃত্তি । আমরা বলি, প্রকৃতি ও পুরুষের সংযোগ ঐশ্বরের দ্বাবাই সংঘটিত হয় ।

বার্গসেঁ। নিসর্গের অন্তরালে ক্রিয়াশীল 'Élan Vital'-এর কথা বলিলেন । বুঝিয়া দেখিলে ঐ 'Élan Vital'-ই উপনিষদের 'প্রাণ'—বাহ্য অজর, অমর ও অক্ষর, বাহ্য 'বিশ্বস্য সম্পত্তিঃ' । ঐ 'Élan Vital' যখন বৈচিত্র্যময় বিবর্তনের প্রেরক ও চালক, তখন উহা কখনই জড় বা অচিৎ হইতে পারে না । 'অতএব জগৎ কিছুতেই অন্ধ জড়শক্তির ব্যাপার নয়—ইহা চিন্ময়ের বিলাস । 'বশের চালকশক্তি প্রজামরী, চিন্মরী, জ্ঞানামরী—বা দেবী সর্বভূতেষু প্রজারূপেণ সংস্থিতা—ঐ শক্তি ভাগবতী শক্তি ।

নিসর্গের অন্তরালে প্রচ্ছন্ন ঐ অমোঘা ভাগবতী শক্তিকে লক্ষ্য করিয়া বাইবেলের ঋষি বলিয়াছেন—‘It sweetly and mightily ordereth all things’—অকুণ্ঠ ও অমোঘভাবে নিখিল নিসর্গের উনি ব্যাপস্থাপন করিতেছেন। উপনিষদের ঋষিও ঐ মর্মে বলিয়াছেন—

বাথাতথ্যাতোহর্থান্ বাদধাং শাস্বতীভ্যঃ সমাত্যঃ—ঈশ, ৮

—‘চিরদিনের জগৎ নৈসর্গিক ব্যাপারের যথাযথ ব্যবস্থা করিয়াছেন।’

এই বিষয় লক্ষ্য করিয়া একজন পাশ্চাত্য দার্শনিক লিখিয়াছেন—

An all-pervading energy, operating wisely and beneficially according to fixed laws of its own.

অতএব এই ঈশ্বরের জগৎ-ব্যাপার কখনই অচেতনতা স্বত্বা প্রকৃতির কার্য হইতে পারে না।

—

তৃতীয় অধ্যায়

দ্বৈতে অবৈত

আমরা দেখিয়াছি—এই বিবিধ বিচিত্র বিশ্বের বিশ্লেষণ করিয়া সাংখ্যেরা এক মহাদ্বৈতে উপনীত হইয়াছেন—প্রকৃতি ও পুরুষ, জড় ও চিৎ ।

দ্রব্যং বোধাবিত্ত্বং জড়ম্ অজড়ম্ ইতি ।

এই দ্বৈত পরম্পর স্বতন্ত্র ও স্বাধীন ।

The fundamental conception and ultimate assumption of the system is the dualism of Prakriti and Purusha. These exist together with and in one another, from eternity—two entirely distinct essences ; but no attempt is made to derive them from a higher *unity* or to trace them back to it. —Prof. Deussen's *Philosophy of the Upanisads*, p. 240

ইহাই সাংখ্যশাস্ত্রের মর্যাদ্বিক ত্রুটি—সাংখ্য লক্ষ্য করেন না যে, 'the Real is neither mere Purusha nor mere Prakriti'.

সেইজন্য অধ্যাপক ডরসন্ বলিয়াছেন—The more closely this system is investigated, the more unsatisfactory and incomprehensible, from a philosophic point of view, will it be found to be. কেন ? Because Monism is the natural standpoint of philosophy.—Ibid, p. 244

তাহাই যদি স্বীকার তবে 'the dualistic realism of Sankhya is the result of a false metaphysics.'—Prof. Radhakrishnan

শ্রীশঙ্করাচার্যও প্রকৃতি-পুরুষের এই তথাকথিত স্বাতন্ত্র্যের প্রতি কটাক্ষ করিয়া পীতাম্বায়ে বলিয়াছেন—

অথবা ঈশ্বরপরতন্ত্রয়োঃ কেত্রকেত্রজয়োঃ জগৎ-কারণত্বং, ন তু সাংখ্যা-
নামিব স্বতন্ত্রয়োঃ ।

এ সম্পর্কে বেদান্তের বাণী এই—

তে ধ্যানযোগাহুগতা অপশ্যন্, দেবাত্মশক্তিং স্বত্ত্বৈ নিগৃঢ়াম্

—শেতাশ্বতর, ১।৩

দেবস্য মহেশ্বরস্য পরমাশ্রয়নঃ আত্মভূতাম্ অ-স্বতন্ত্রাং—ন সাংখ্যপরি-
কল্পিতপ্রধানাদিবং পৃথগ্ভূতাং স্বতন্ত্রাং শক্তিং কারণম্ অপশ্যন্—শঙ্করভাষ্য

'In the Sankhya system, Nature (প্রকৃতি) is independent of the Spirit (পুরুষ), but in this Upanisad (শেতাশ্বতর), Nature is entirely dependent upon God. "Sages given to meditation," it says, "have seen an energy belonging to the very nature of God, hidden by *gunas*." This is in fundamental opposition to the Sankhya position.'—Dr S. C. Sen's Mystic Philosophy of Upanisads, p. 14

ব্রহ্মহুত্রে ইহার সমর্থন পাওয়া যায়—

তদধীনত্বাৎ স্বর্ধবৎ - ১।৪।৩

পরমেশ্বরধীনা তু ইয়ম্ অশ্রাভিঃ প্রাগবস্থা জগতঃ আত্মপদম্যতে, ন
স্বতন্ত্রা—শঙ্করভাষ্য

চেতনস্বত্বধীনং সাংখ্যাভিমতং প্রধানং স্বয়ম্ অচেতনং কার্যোৎপাদন-
কমং ন ভবতি, অতঃ অনর্থকম্ এব । ঔপনিষদঃ তু প্রধানং স্বর্ধবৎ ভবতি ।
কৃতঃ ? তদধীনত্বাৎ তস্য চেতনস্য পরমকারণত্বা ব্রহ্মণঃ * * অধীনত্বাৎ

—শ্রীনিবাসভাষ্য

আমরা জানি—বিশ্ববিশিষ্ট 'দৃষ্ট' দ্বিবিধ—Materialistic and Spi-

ritualistic. অর্থাৎ, জড়বাদীর দৃষ্টি ও জীববাদীর দৃষ্টি। জড়বাদীর দৃষ্টিতে ম্যাটারই সর্বসর্বা—এ মত কিন্তু সমীচীন নয়। অগৎ চিৎ-জড়ের গ্রন্থি—মহাজ্ঞানী গেটের ভাষায়, 'Matter cannot exist and be operative without Spirit nor Spirit without Matter'.

অর্থাৎ—সংযুক্তম্ এতৎ করম্ অকরং চ—খেত, ১৮

অন্তর্গত জীববাদী যে 'Idealism'-এর স্বরে স্বর মিলাইয়া বলেন, বিশ্বে একমাত্র বিজ্ঞানই সত্য—প্রতীতিমাত্রমৌবেতৎ ভাতি বিশ্বং চরাচরম্ (সিদ্ধান্তমুক্তাবলী)—এ মতও সমীচীন নহে। এ সম্পর্কে সাংখ্য-মতই গ্রহণীয়—অর্থাৎ, প্রকৃতির সহিত পুরুষের—চিতের সহিত জড়ের অস্তিত্ব অবশ্যজ্ঞাবী। কিন্তু প্রশ্ন এই—প্রকৃতি ও পুরুষ—এই মহাঘেঁষেতেই কি দার্শনিক চিন্তার বিশ্রাস্তি, অথবা এই দৌহাকে এক অদ্বয় একত্বে সমন্বিত করা যায়? এক কথায়, তত্ত্ব কি বৈত না অর্ষেত?

প্রথমতঃ পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের দিক্ হইতে এ প্রশ্নের আলোচনা করা যাক। পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের সিদ্ধান্ত কি?

পাশ্চাত্য বিজ্ঞান বলেন যে, এই বিবিধ, বিচিত্র, বিশাল বিশ্বের বিশ্লেষণ করিলে, আমরা স্বাবর ও জজম—এই দুই কোটিতে উপনীত হই। স্বাবর = Inorganic, আর জজম = Organic (উদ্ভিদ ও প্রাণী)।

জল, স্থল, অন্তরিক, ধাতু, শিলা, ক্রিতি, বাষ্প, সাগর, ভূধর—এ সমস্তই স্বাবরের অন্তর্গত। আর বৃক্ষ, লতা, পশু, পক্ষী, কীট, সরীসৃপ ও মানুষ—এ সমস্তই জজমের অন্তর্গত।

যে কিছু স্বাবর, তাহার বিশ্লেষণ করিলে আমরা molecule বা অণুতে উপনীত হই—এং যে কিছু জজম তাহার বিশ্লেষণ করিলে আমরা cell বা কোষাণুতে উপনীত হই। ঐ অণু ও কোষাণুকে যদি আবার বিশ্লেষণ করি, তবে মূলাধিক ২২টি elements বা মূলতত্ত্ব প্রাপ্ত হই—হাইড্রোজেন, অক্সিজেন, পারদ, স্বর্ণ, সোণ্য, গন্ধক, কার্বন প্রভৃতি।

অনেকদিন পর্যন্ত বৈজ্ঞানিকেরা এই সমস্ত মূল জ্বতের atom বা পরমাণুকে নিত্য ও পরস্পর স্বতন্ত্র মনে করিতেন। কিন্তু এখন এ মত পরিভ্রান্ত হইরাছে।

If appears more than possible that all the elements—oxygen, hydrogen, copper, tin and iodine for example—are but allotropic modifications of one kind of matter, the 'Protyle' of Professor Crookes.—Sir William Ramsay.

এই কথাই ম্যাডাম ব্র্যাডট্‌স্‌ অনেক দিন পূর্বে বলিয়াছিলেন—

'There is only one fundamental element in the system. That one element undergoes numberless aggregations, dissociations and modifications, resulting in all the innumerable compound bodies.'

এই Fundamental Elementই Protyle—জগতের নির্বিশেষ (homogeneous) আত্ম উপাদান। সার্ লিড্‌জ্‌ (Lodge) উহাকে 'Uniform Ether of Space' বলিয়াছেন। এই প্রোটাইল্‌ই নিম্নকৃমিতে আমাদের পরিচিত প্রকৃতি। সাংখ্যেরা উহাকে জগতের অবিভীর্ণ উপাদান, 'অমূল মূল' বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন—'প্রকৃতেঃ আত্মোপাদানত। মূলে মূলভাবঃ অমূলং মূলং।'

বিজ্ঞান বলেন, এই প্রকৃতি বা Matter ছাড়া জগতে আর একটি দ্রব্য আছে—বাহ্যের নাম শক্তি—Force, Energy। স্থূলদৃষ্টিতে দেখিলে মনে হয় বটে, এই শক্তির অনন্ত ভেদ। কিন্তু ধীরভাবে পর্যালোচনা করিলে দেখা যায় যে, ভৌতিক-শক্তি যতই বিবিধ ও বিচিত্র হউক না কেন, তাহারাই ছয়টি মাত্র বিভাগের অন্তর্গত—গতি, তাপ, আলোক, তড়িত, চৌম্বক-শক্তি এবং রসায়ন-শক্তি, অর্থাৎ, Motion, Heat, Light, Electricity, Magnetism and Chemical Affinity.

এই শক্তি-বটকের লীলাক্ষেত্র হাবর জগৎ - সেই জগৎ ইহাদের নাম Physical Force। কিন্তু জগতের মধ্যে আমরা আর একটি অভিনব শক্তির সাক্ষাৎ পাই—সে শক্তি প্রাণ-শক্তি বা Vital Force। বস্তুতঃ হাবর ও জন্মের ইহাই মৌলিক প্রভেদ যে, হাবর প্রাণহীন এবং জন্ম 'প্রাণভূৎ'—হাবর অপ্রাণী (Non-living) এবং জন্ম প্রাণী (Living)।

বিজ্ঞান অনেক দিন মনে করিতেন যে, প্রাণ-শক্তি জড়-শক্তিরই রূপান্তর। এ মত এখন পরিত্যক্ত হইয়াছে। প্রাণি-তত্ত্ববিৎ অধ্যাপক ফ্রেজার হ্যারিসের (Fraser Harris-এর) ভাষায়, এখন প্রতিপন্ন হইয়াছে যে, "Between the living and the non-living, there is a great gulf fixed and no efforts of ours, however heroic, have as yet bridged it over."

অর্থাৎ,—

প্রাণী আর অপ্রাণীতে বহুত অন্তর।

তুঁহ মাঝে সেতু গড়া ব্যর্থ নিরন্তর ॥

বাহাদের প্রাণ আছে—তাহাদের মধ্যে যেমন প্রাণশক্তি—সেইরূপ যে সকল জন্মের মন আছে, তাহাদের মধ্যে জীবশক্তি বা Psychic Force। এই শক্তি নিশ্চয়ই অজড়-শক্তি নয়—ইহা চিন্ময়, প্রজ্ঞাময়। সত্যএব ঐ শক্তিকে Force না বলিয়া Power বলাই সম্ভব। দার্শনিক-প্রবর হার্বার্ট স্পেন্সর তাহাই বলিয়াছেন—

The Power which manifests itself in consciousness is but a differently conditioned form of the Power which manifests itself beyond consciousness.—Herbert Spencer's Ecclesiastical Institutions, p. 838.

অতএব আমরা দেখিলাম যে, শক্তি অষ্ট ভেদে বিভিন্ন—গতি, তাপ, আলোক, তাড়িত, চৌম্বক ও রসায়ন শক্তি এবং প্রাণ-শক্তি ও জীব-শক্তি।

অনেক দিন অবধি পান্চাত্য বৈজ্ঞানিকের ধারণা ছিল যে, ঐ অষ্টবিধ শক্তি পরস্পর স্বতন্ত্র ও বিভিন্ন—উহারা যে এক মহাশক্তিরই ভাবান্তর, এ তথ্য তাঁহাদের অপরিজ্ঞাত ছিল। কয়েক বৎসর পূর্বে সার্ব উইলিয়ম গ্রোভ্ বৈজ্ঞানিক পরীক্ষার দ্বারা প্রতিপন্ন করেন যে, উক্ত ষড়্‌বিধ ভৌতিক শক্তিকে পরস্পর রূপান্তরিত করা যায়, অর্থাৎ, তাড়িত হইতে তাপ, আলোক, চৌম্বক শক্তি উৎপন্ন করা যায়; আবার তাপ, আলোক প্রভৃতিকে তাড়িতে রূপান্তরিত করা যায়। এই প্রক্রিয়ার তিনি নামকরণ করেন—শক্তির সমাবর্তন (Correlation of Physical Forces)। হেল্মহোল্ট্‌স্ (Helmholts) এবং মায়ার্‌ (Myer) এই তত্ত্ব আরও বিশদ করেন। পরিশেষে প্রসিদ্ধ দার্শনিক হার্বাট স্পেন্সর্‌ এই তত্ত্বের সম্ভারণ করিয়া প্রতিপন্ন করেন যে, কেবল ভৌতিক শক্তি নয়—প্রাণ-শক্তি ও জীব শক্তিও ঐ সমাবর্তন-বিধির অন্তর্ভুক্ত। সকল জাতীয় শক্তিই অন্ত জাতীয় শক্তিতে রূপান্তরিত হইতে পারে। অর্থাৎ, ঐ অষ্টবিধ শক্তি এক মহা-শক্তিরই প্রকার ভেদ।

Each force is transformable directly or indirectly into others. They differ from each other chiefly in the character of the motion involved in the phenomenon.

—Dolbear

অনুধাবন করিলে বুঝা যায় যে, পান্চাত্য বিজ্ঞানের এই সিদ্ধান্ত বৈদান্তিক সিদ্ধান্তের অন্তর্কূল।

বেদান্ত বলেন—

যদাদিত্যগতং তেজো জগদ্ ভাসরতেহখিলম্।

যচ্চন্দ্রমসি যচ্চান্দ্রৌ তৎ তেজো বিস্তি নামকম্। - গীতা, ১৫।১২

‘আদিত্যে, চন্দ্রে ও অগ্নিতে যে তেজঃ আলোকরূপে দীপ্তি পায়, তাহা ব্রহ্মণ্যমেবেরই তেজঃ।’

তেজশ্চান্নি বিভাবসৌ—গীতা, ৭।৯

‘অগ্নিতে উত্তাপরূপে যে শক্তি প্রকাশ পায়, সে তাঁহারই।’

গামাবিশ্চ চ ভূতানি ধারয়াম্যহমোজসা—গীতা, ১৫।১৩

‘পৃথিবীর মাধ্যাকর্ষণরূপে যে শক্তির অভিব্যক্তি হয়, তাহা তাঁহারই।’

তিনিই—জীবনং সর্বভূতেষু—গীতা, ৭।৯

—‘সমস্ত জীবে প্রাণশক্তি।’

অহং বৈশ্বানরো ভূষ্মা প্রাণিনাং দেহমাত্রিতঃ—গীতা, ১৫।১৪

‘তিনিই বৈশ্বানররূপে প্রাণীর দেহে অবস্থিত।’

ক্ষেত্রজ্ঞকপি মাং বিদ্ধি সর্বক্ষেত্রেণু ভারত!—গীতা, ১৩।৩

আবার ‘সমস্ত ক্ষেত্রে তিনিই ক্ষেত্রজ্ঞরূপে বিরাজিত।’

অতএব দেখা গেল যে, পাশ্চাত্য বিজ্ঞান যে Matter ও Energy—
জড় ও শক্তি-রূপ মহাবৈজ্ঞানিক উপনীত হইয়াছেন,—উহা প্রাচ্য দর্শনের
পরিচিত প্রকৃতি ও পুরুষ। গীতার ইহাদিগকে ক্ষেত্র ও ক্ষেত্রজ্ঞ বলা
হইয়াছে। উপনিষদ বিবিধ সংজ্ঞায় এই বৈজ্ঞানিক সংজ্ঞিত করিয়াছেন।
কোথায়ও বলিয়াছেন—রসি ও প্রাণ, কোথায়ও অন্ন ও অন্নাদ, কোথায়ও
অপ্প ও মাতরিষা, কোথায়ও স্বধা ও প্রয়তি, আবার কোথায়ও প্রধান ও
প্রত্যগাত্মা।

এই যে জড় ও শক্তি, Matter ও Energy—এক হিসাবে ইহার
সাংখ্যেরই প্রকৃতি ও পুরুষ। যাহা সাংখ্যের পুরুষ, তাহাই উপনিষদের ও
গীতার ক্ষেত্রজ্ঞ। ক্ষেত্রজ্ঞ পাশ্চাত্য দর্শনের Monad। সাংখ্যেরা যে ভাবে
পুরুষের পরিচয় দেন,* তাহাতে ক্ষেত্রজ্ঞকে শক্তিকেজ্ঞ বলা যায় না।
অথচ বিবর্তনের জ্ঞান Matter-এর সহিত Energy-র যোগ প্রয়োজন।

No matter without force, no force without matter—
Matter and Force are co-existent and inseparable.

* স আত্মা কেবল্য শুদ্ধঃ নির্বিকারো নিরঞ্জনঃ ।

গীতা-পাঠেও আমরা জানি -

যাবৎ সংজ্ঞারতে কিঞ্চিৎ সত্ত্বং স্বাবরজজন্ম।

কেন্দ্রকেন্দ্রজ-সংযোগাৎ তন্ বিদ্ধি ভিন্নত্বম্ ॥—গীতা, ১৩।২৭

‘স্বাবর জন্ম যাহা কিছু পদার্থ উৎপন্ন হয়, তাহাই কেন্দ্র ও কেন্দ্রজ—
প্রকৃতি ও পুরুষ—উভয়ের সংযোগজনিত জানিবে।’

সে যাহা হউক, আমরা যদি Matter-কে সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি বলি এবং Energy-কে সাংখ্যোক্ত পুরুষ বলি, তবে প্রশ্ন এই, এই দোহাকে এক অবয়বত্বে একীভূত করা যায় কি না।

এ সম্পর্কে অধ্যাপক রাধাকৃষ্ণনের কয়েকটি হুচিস্থিত বাণী আমাদের
প্রাধান্যযোগ্য।

When the Sankhya breaks up the process of reality into its two articulations of the mechanism of matter and the freedom of spirit—it is to be noted that these reals are conceptual and not historical. * * If we start with an original unbridgeable chasm, the unity of the world cannot be rendered intelligible. * * The transparent duality rests upon some *unity* above itself.

তাই রাধাকৃষ্ণন বলেন—

They (প্রকৃতি ও পুরুষ) are aspects of a higher unity—distinctions within a whole. * * It is simply due to our *avidya* that we fail to recognise the ultimate *oneness* of Subject and Object. কারণ, if the two are independent, we would require a *tertium quid* to connect the two ; but the two are really aspects of *one* ultimate Consciousness, (বিনি বিজ্ঞানন্ অনিন্দ্য ব্রহ্ম). Failure to

recognise this ultimate unity is the fundamental mistake of the Sankhya theory.

এ প্রসঙ্গে মনস্বী বাল গঙ্গাধর তিলক তাঁহার 'গীতারহস্য' বলিয়াছেন—

'গীতাতে প্রকৃতি ও পুরুষ অনাদি স্বীকৃত হইলেও এই বিষয়ে দৃষ্টি রাখা চাই যে, সাংখ্যদের জ্ঞান গীতাতে এই দুই তত্ত্ব স্বতন্ত্র কিম্বা স্বয়ম্ভূ বলিয়া স্বীকৃত নহে। কারণ, গীতাতে ভগবান্ প্রকৃতিকে আপন মায়ী বলিয়াছেন (গীতা, ৭।১৪ ; ১৩।৩) এবং পুরুষ সম্বন্ধেও "মমৈবাংশো জীবলোকে" (গীতা ১৫।৭)—'উহা আমারই অংশ,' এইরূপ বলিয়াছেন। * * কিন্তু ভগবদ্গীতার প্রকৃতি ও পুরুষে বিশিষ্ট বৈত স্বীকৃত নহে ; তাই মনে রাখা আবশ্যিক যে, গীতাতে 'প্রকৃতি', 'পুরুষ', 'ত্রিগুণাতীত' ইত্যাদি সাংখ্যদিগের পারিভাষিক শব্দের প্রয়োগ একটু ভিন্ন অর্থে করা হইয়াছে ; কিম্বা ইহা বলিতে হয় যে, গীতাতে সাংখ্যের বৈতের উপর অদ্বৈত পরব্রহ্মের ছাপ সর্বত্রই লাগাইয়া রাখা হইয়াছে। * * প্রকৃতি ও পুরুষের বাহিরে এই জগতের পরব্রহ্মরূপী একই মূলতত্ত্ব আছে এবং তাহা হইতে প্রকৃতি-পুরুষাদি সমস্ত সৃষ্টিই উৎপন্ন হইয়াছে।'

বৈতবাদের ঐ সকল সঙ্কট লক্ষ্য করিয়া বেদান্তের ঋষিরা উপদেশ দিয়াছেন যে, বৈতের পশ্চাতে এক অদ্বৈত আছেন। তিনি ব্রহ্ম—তিনি একমেবাদ্বিতীয়ম্ (ছান্দোগ্য, ৬।২।১)—তিনি কেবল এক নন—তিনি অদ্বিতীয়—তিনি Unit এবং Unique.

ন তু তন্ দ্বিতীয়ম্ অস্তি ততোহগ্ৰদ্ বিভক্তং যং পশ্যেৎ—বৃহ, ৪।৩।২৩

'তিনি ভিন্ন যখন দ্বিতীয় নাই, তখন তাঁহা হইতে ভিন্নকে কিরূপে দেখিবে ?'

স এব অখণ্ডাৎ স উপরিষ্টাৎ স পশ্চাৎ স পুরাতাৎ স দক্ষিণতঃ স উত্তরতঃ
স এবেনম্ সর্বমিতি—ছান্দোগ্য, ৭।২।৫।১

‘তিনিই অধে, তিনিই উর্ধ্বে, তিনিই পশ্চাতে, তিনিই সম্মুখে, তিনিই দক্ষিণে, তিনিই উত্তরে, — তিনি ভিন্ন আর কোন কিছু নাই।’

মন্তঃ পরতরং নাশ্র্যং কিঞ্চিদ্ অস্তি ধনঞ্জয় !

ময়ি সর্বম্ ইদং প্রোক্তং সূত্রে মণিগণা ইব ॥—গীতা, ৭।৭

আমা হ’তে পরতর নাহি কিছু ধনঞ্জয় !

আমাতে গ্রথিত বিশ্ব সূত্রে যথা মণিচয় ॥

অতএব Matter নয়, Spirit-ও নয়—ব্রহ্মই সবেসব।—সবঃ ধ্বিনঃ
ব্রহ্ম—ছান্দোগ্য, ৩।১৪।১

নো এতৎ নানা—কৌষীতকী, ৩।৮

নেহ নানান্তি কিঞ্চন—বৃহ, ৪।৪।১০

—এ বিশ্বে নানা, বহু, বৈত নাইই নাই।

ঐ অদ্বিতীয় পরমাত্মা জড়ের ও চিৎ-এর পশ্চাতে থাকিয়া তাহাদিগকে
সংযমন করেন। অর্থাৎ, ঐ মহাবৈত স্বতন্ত্র নহে—তাহারা ব্রহ্ম-পরতর :

করং প্রধানং, অমৃতাকরং হরঃ

করাআনৌ ঈশতে দেব একঃ ।—বেত, ১।১০

‘এক অদ্বিতীয় দেব (পরব্রহ্ম) কর ও অকর (প্রধান ও পুরুষ)—
উভয়কেই শাসন করেন।’

কর ও অকর, জড় ও চিৎ শুধু পরমাত্মার দ্বারা শাসিত নহে—উভয়ে
তাহারই বিধা বা প্রকৃতি—modes of manifestation মাত্র। সেইজন্য
তাহাকে ‘প্রধানকে-ব্রহ্মপতিঃ’, ‘প্রধানপুরুষেশ্বরঃ’ বলা হয়—বহুঃ প্রধান-
পুরুষো (বিকৃপূরণ)। অর্থাৎ, ব্রহ্ম প্রকারী—চিৎ ও জড় তাহার প্রকার
(modes)।* ‘These two—consciousness and unconsci-

* এ সম্পর্কে দার্শনিক-প্রবর Spinoza-র একটি উক্তি আশাযের সঙ্গী—

Finite things are *modi* of the Infinite Substance, mere variable
states of God, are transitory forms of the unchangeable Substance,

ousness, are the two aspects of the one Becoming, i. e. correlative aspects of a Higher Synthesis'.

যাহাকে আমরা জড় বলি—উহা ব্রহ্মের অপরা 'প্রকৃতি' এবং বাহাকে আমরা চিৎ বলি—উহা তাঁহার পরা 'প্রকৃতি'।

ভূমিরাপোহনলো বায়ুঃ খং মনোবুদ্ধিরেব চ ।

অহঙ্কার ইতীয়ং মে ভিন্না প্রকৃতি রষ্টথা ॥

অপরেরম্ ইতদ্ভূতাং প্রকৃতিং বিদ্ধি মে পরাম্ ।

জীবভূতাং মহাবাহো ! যয়েদং ধার্যতে জগৎ ॥—গীতা, ৭।৪-৫

ভগবান্ গীতায় বলিতেছেন,—‘আমার দুই প্রকৃতি—অপরা ও পরা। অপরা প্রকৃতি—ক্ষিতি, অপ্, তেজঃ, মরুৎ, স্যোম, মনঃ, বুদ্ধি ও অহঙ্কার—এই অষ্টধা বিভক্ত। আর পরা প্রকৃতি,—জীবভূতা, যাহা এই জগৎ ধারণ করিয়া রহিয়াছে।’ ইহার প্রতিক্ষনি করিয়া শ্রীরাামানুজাচার্য বলিয়াছেন,—‘একমেব ব্রহ্ম নানাভূতচিদচিৎপ্রকারং নানাভেদেন অবস্থিতম্’—(সর্বদর্শনসংগ্রহ)।

মুণ্ডক উপনিষদে দেখা যায়, শৌনক মহর্ষি অঙ্গিরার নিকট প্রশ্ন করিলে—‘কস্মিন্ হু ভগবো বিজ্ঞাতে সর্বমিদং বিজ্ঞাতং ভবতীতি’—১।১।৩

‘হে ভগবন্, কাহাকে জানিলে সমস্ত বিজ্ঞাত হয়’—অঙ্গিরা ব্রহ্ম তত্ত্বের বিবরণ করিয়া বলিলেন, ব্রহ্মের বিজ্ঞান হইলে এ সমস্তই বিদিত হয়।

‘আত্মনো বা অরে দর্শনেন প্রবণেন মত্যা বিজ্ঞানেন ইদং সর্বং বিদিতং ভবতি’—বৃহ, ২।৪।৫

‘পরমাত্মা বা ব্রহ্মের দর্শন, প্রবণ, মনন ও বিজ্ঞানের দ্বারা এ সমস্তই বিদিত হয়।’

এই কথা সুবিশদ করিবার জন্য বৃহদারণ্যকের ঋষি করেকটি উপমানের (analogy-র) সাহায্য লইয়াছেন।

স যথা দৃশ্যভেদজ্ঞানস্য ন বাহ্যান্ শব্দান্ শব্দরূপান্ গ্রহণায়, দৃশ্যভেদ-
গ্রহণেন দৃশ্যভাবাত্ত বা শব্দো গৃহীতঃ—বৃহ, ২।৪।৭

স যথা শব্দস্য জ্ঞানস্য ন বাহ্যান্ শব্দান্ শব্দরূপান্ গ্রহণায়, শব্দাত্ত তু
গ্রহণেন শব্দরূপস্য বা শব্দো গৃহীতঃ—বৃহ, ২।৪।৮

স যথা বীণায়ৈ বাজমানায়ৈ ন বাহ্যান্ শব্দান্ শব্দরূপান্ গ্রহণায়, বীণায়ৈ
তু গ্রহণেন বাণবাদ্যস্য বা শব্দো গৃহীতঃ—বৃহ, ২।৪।৯

অর্থাৎ, যেমন দৃশ্যভি বাদিত হইলে তাহার বাহ্য শব্দ গ্রহণ করা যায়
না, কিন্তু দৃশ্যভি গৃহীত হইলেই তাহার শব্দও গৃহীত হয় ; যেমন শব্দ বাদিত
হইলে তাহার বাহ্য শব্দ গ্রহণ করা যায় না, কিন্তু শব্দ গৃহীত হইলেই তাহার
শব্দও গৃহীত হয় ; যেমন বীণা বাদিত হইলে তাহার বাহ্য শব্দ গ্রহণ করা
যায় না, কিন্তু বীণা গৃহীত হইলেই তাহার শব্দও গৃহীত হয়—ব্রহ্ম ও জগৎ
সদ্বক্ষেপে সেইরূপ ।

অর্থাৎ, যেমন নানা সুরভেদ একই বাজ্যযন্ত্রের প্রকার বা বিধামাত্র,
সেইরূপ বিশ্বের এই বিবিধ বৈচিত্র্য ব্রহ্মেরই বিধা বা প্রকারমাত্র ।

যিনি ব্রহ্ম, যিনি পরমাত্মা—তিনি ঐ অক্ষর ও ক্ষর উভয়েরই অতীত—
তিনি পুরুষও নহেন, প্রকৃতিও নহেন, চিৎও নহেন, জড়ও নহেন,—তিনি
পুরুষোত্তম ।

যস্মাৎ ক্ষরম্ অতীতোহহম্ অক্ষরাদপি চোত্তমঃ ।

অতোহস্মি লোকে বেদে ৫ প্রথিতঃ পুরুষোত্তমঃ ॥—গীতা, ১৫।৮

‘পরমাত্মা ক্ষরের অতীত এবং অক্ষর হইতে উত্তম ; সেইজন্য লোকে
ও বেদে তাঁহাকে পুরুষোত্তম বলে ।’

এ প্রসঙ্গে লর্ড ব্যাল্ফোরের (Lord Balfour) একটি উক্তি স্মরণ
করুন—Spirit and Matter are only names, differentiating
two mentally recognisable states of the one Substance
which alone has—nay, which alone is—Life—the one

Sole Reality, eternal, infinite, which substands all things—Itself unmanifest but made manifest through them.

বেদান্ত অগ্ররূপেও এই তত্ত্ব প্রতিপন্ন করিয়াছেন। বেদান্ত বলেন,—
সৃষ্টি ও প্রলয় প্রবাহরূপে অনাদি—সৃষ্টির পর প্রলয়, আবার প্রলয়ের পর
সৃষ্টি। প্রলয়ে কি হয়? প্রলয়ে প্রকৃতি ও পুরুষ—উভয়ই পরমাত্মাতে
বিলীন (latent) হয়।

প্রকৃতি বা মায়াক্ষাতা ব্যক্তাব্যক্তস্বরূপিণী।

পুরুষশচাপ্যভৌ এতৌ গীয়েতে পরমাত্মনি ॥—বিষ্ণুপুরাণ, ৬।৪।৩৮

উপনিষদও এই কথাই বলিয়াছেন—

‘অক্ষরং তমসি ল’য়তে, তমঃ পর দেবে একীভবতি।’

‘অক্ষর তমসে লীন হয়। তমঃ পরমাত্মায় একীভূত হয়।’ (তমঃ
প্রকৃতির একটি পারিভাষিক নাম)।

অগ্রহ—তস্মিন্ অপো মাতরিখা দধাতি—ঈশ, ৪

‘ঐহাতে (ব্রহ্মে) পুরুষ অপকে (প্রকৃতিকে) আহিত করে।’

অতএব আমরা দেখিলাম, প্রলয়ে প্রকৃতি ও পুরুষ—Matter ও
Energy—পরমাত্মায় বিলীন হয়। সেই জগৎ পরমাত্মার একটি সার্থক নাম
নারায়ণ।

নারায়ণ=নারের অরন (আশ্রয়)। নার অর্থে কারণার্ণব (প্রকৃতি)
। আপো নারা ইতি প্রোক্তাঃ—মহু) এবং নার অর্থে নরের (ক্ষেত্রজের)
সমূহ। ব্রহ্ম প্রকৃতি এবং পুরুষ—উভয়েরই নিধান। তিনিই সর্বেস্ব সোম্য!
উদমগ্র আসীৎ—ছান্দোগ্য, ৬।২।১

এই প্রসঙ্গে লর্ড ব্যাল্ফোরের ‘Theism and Thought’-গ্রন্থ হইতে
কয়েকটি হুচিস্তিত বাণী উদ্ধৃত করিতে চাই।

If then, we think of a time which (logically) prece-

ded all volution (involution or evolution), some point in the absolute 'Now' i. e. Reality, apart from the idea of duration, when, for purposes of so-called Creation, this Supreme Individuality determined voluntarily to subject Itself to conditions (e. g. of time, space and causality)—does it not follow that the beginnings of manifested life would represent the Divine Nature (including Its consciousness) under conditions so complex as practically to neutralise all its inherent activities—a stage which may perhaps best be described as consciousness at its functional zero ?

ইহাই প্রলয়ের অবস্থা। কিন্তু প্রলয়ের অবসানে যখন নারায়ণ যোগ-নিদ্রা হইতে প্রবুদ্ধ হন, তখন তাঁহার মধ্যে সিন্ধুকার উদয় হয়—স এককত একোহং বহু শ্রাম্—এক আমি বহু হইব। ইহাকে ঋগ্বেদের ঋষি মহেশ্বরের 'কাম' বলিয়াছেন—

কামন্তদগ্রে সমবত তাদি।

ঐ কামনার উদয়ে সেই functional zero-র প্রচুতি হইয়া অপরা ও পরা প্রকৃতির আবির্ভাব হয়। যেমন লৌহে (soft iron-এ) magnetism-এর positive ও negative ভেদ যোগনিদ্রায় একীকৃত থাকে—কিন্তু সেই লৌহ তাড়িত প্রবাহের বৃত্তের মধ্যে আসিলে, হৃষ্ট চৌম্বক-শক্তি প্রবুদ্ধ হইয়া পুং ও স্ত্রী (positive ও negative)-ভেদে তির্যক হয় ; সেই-প রূপে সৃষ্টির প্রবৃত্তি প্রসৃত হইলে, তাঁহার যোগনিদ্রা তদ্ব হইয়া অপরা কৃতি (প্রযান) ও পরা প্রকৃতি (পুরুষ বা কৈতজের) আবির্ভাব হয়।

বা পরাপরসংতিয়া প্রকৃতিভেদে সিন্ধুকার - কাম পুরাণ

অন্তএব এ কথা নিশ্চিত যে, পুরুষ ও প্রকৃতি বিধেয় চরম বৈত

(Ultimate Duality) নহে। নেহ নানাতি কিঞ্চন—সর্বং পশ্চিদ
ব্রহ্ম—সেই সত্যত্ব সত্যং ব্রহ্মণ্যদেবই একমাত্র সং—তিনি একমেবাদ্বিতীয়
—তিনিই সবে সৰ্ব।

অহম্ একোহনন্তমিত-প্রকাশরূপোহস্মি তেজসাং তমসাম্।

অন্তঃস্থিতানি মমান্তঃ তেজাংসি তমাংসি চৈকশ্চ ॥

ঐ 'তেজাংসি'ই সাংখ্যের বহু পুরুষ এবং ঐ 'তমাংসি'ই ব্যক্তব্যক্ত।
প্রকৃতি। উভয়ই সেই একমেবাদ্বিতীয়ের অন্তঃস্থিত।

সমাপ্ত

24. AS. SALAM LAMADEH

Page 2